「挾洋」安能「自重」?

畢　誠　北京學者

中國維護國家主權、安全和發展利益的能力今非昔比。李柱銘、陳方安生挾洋自重、搞亂香港，不僅特區民眾不答應，中央政府和全中國人民也絕不會答應。奉勸反對派摒棄「挾洋」，選擇「自重」！與特區民眾一起，依法、理性討論政改，使香港政制發展沿着法治的軌道前進。惟此方為正道。

當前，特區政府正就政改展開公眾諮詢，態度開放，香港社會各界積極建言獻策，期盼有商有量推進政改。但一些反對派卻企圖拋開基本法和全國人大常委會有關決定另搞一套，甚至威脅「佔領中環」，向特區和中央政府施壓。

更有甚者，還有人為了干擾乃至阻撓香港依法推進政改，再次走上了「挾洋自重」的老路、邪路。這幾天，前民主黨主席李柱銘和「香港2020」召集人陳方安生不遠萬里跑到美國、加拿大「告洋狀」，極力唱衰香港、攻擊「一國兩制」，甚至懇求外部勢力加大干預香港政制發展。李、陳因獲美加政要賞臉會見而沾沾自喜，妄言「若有國際社會支持，中國領導人會讓步，令特首普選方案符合國際標準」。《蘋果日報》也對二人之行大肆吹捧，並刻意曲解中央政府有關反應，將外交部發言人的強烈聲明稱為「較以往溫和」。

反對派「賣國求榮」打錯算盤

李、陳美加之行的用心路人皆知，就是企圖拉美國插手香港政改事務，支持反對派搞「佔領中環」，並最終按反對派的意圖搞政改。李柱銘還直接游說美國國會重啟《美國—香港政策法》，重組「香港工作組」，「以監督中央是否履行對香港民主承諾」云云，其賣國賣港行徑已到了不加掩飾的程度。

但是，他們「挾洋自重」的如意算盤完全打錯了。國人最痛恨的就是「漢奸」、「賣國賊」。政改是中國人自己的事。李、陳爭取所謂「國際支持」，清清楚楚地暴露了「賣港求榮」的醜態和將香港作為政治籌碼謀求私利的險惡用心。不僅普通民眾憎惡，就連同屬反對派陣營的湯家驊、梁家傑也不禁潑冷水稱，「靠美國人幫港人爭取民主，真是妄想和不切實際」，「更可能得不償失。」

美加官員會見李、陳，只不過是其自身政治利益需要的考慮，又豈會為反對派「火中取栗」、甘冒損害對華關係的風險？更何況美國人並不真正關心香港的民主自由，無非想藉機牽制中國，從中國政府那裡討點好處。看看埃及、烏克蘭，美國人打着「民主」的旗號插手，最終卻是越幫越忙、越幫越亂。李、陳二人的行徑與引狼入室何異？反對派自以為能把美國人當槍使，其實是自己當了美國人的棋子！

中央立場明確　表態清晰強硬

絕不允許外部勢力插手干預香港內部事務，這是中央政府一貫而堅定的立場，今日之中國非昔日任人宰割之中國，怎可能屈從於外部壓力？美方這次作出會見安排後，外交部駐港特派員公署第一時間表明了堅決反對的立場。外交部發言人隨後做出強硬表態，指出美方做法「完全錯誤」，表示「強烈不滿和堅決反對」，並要求美方停止「任何」干涉香港內部事務的做法。這是近期外交部發出的反對外部干預的最強音。與先前的聲明相比，一是可明顯感到中方的氣憤，二是中方認定美方在干預，明確要求其罷手，而非僅僅是規勸「不要說三道四」。

香港各界早已明瞭中央反干預的堅定立場和決心，美方也受到震動。唯有《蘋果日報》自欺欺人，刻意作輕描淡寫的解讀，無非是想為反對派壯膽，無非是想迷惑特區民眾。

美國有心無力「挾洋」不能「自重」

當前，中美關係深入發展，利益交融，雙方都致力於構建新型大國關係。美國向來精於利益計算，絕不會做「撿芝麻而丟西瓜」的事，不會為了香港問題與中國交惡。白宮安排拜登「順道」會見，已充分表明美方自知干預香港事務名不正言不順，心虛理虧，遮遮掩掩。更何況美國政府在經歷伊拉克戰爭、阿富汗戰爭後，不得不作出戰略性收縮，而且又正因烏克蘭、朝核等問題焦頭爛額，向外伸手已是力不從心了。

最重要的是，「2014不是1914，更不是1894」。中國維護國家主權、安全和發展利益的能力今非昔比。「挾洋自重」、搞亂香港，不僅特區民眾不答應，中央政府和全中國人民也絕不會答應。奉勸反對派摒棄「挾洋」，選擇「自重」！與特區民眾一起，依法、理性討論政改，使香港政制發展沿着法治的軌道前進。惟此方為正道。

減廢藍圖　五管齊下

——「三堆一爐」缺一不可

環境局局長
黃錦星

■黃錦星

我素來奉行簡約生活，惜物惜食，並久違了塑膠瓶裝水等用完即棄產品。源頭惜物減廢，正是我作為環境局局長於去年推出《資源循環藍圖》的核心價值，這十年藍圖應對當下情況，旨在與全民攜手「五管齊下」，落實減少人均廢物棄置量四成的目標，並跨越當前的垃圾圍城危機。另外，政府即將開展全港策略性研究，以邁向生活垃圾「零」堆填為未來宏圖，緊貼如歐盟最先進的廢物管理方向。

有朋友不明所以，認為政府應聚焦源頭減廢，多推生產者責任計劃或加強惜食宣傳，爭議較少，何苦推「三堆一爐」（即擴建三個堆填區及興建一個現代焚化設施）呢？

我積極推動全民惜物減廢，以身作則，以及銳意營造「大嘥鬼」配合「惜食香港」運動等，力求移風易俗，革新生活文化。然而，如北歐先進城市，約半數垃圾均需末端設施處理，當中以轉廢為能的現代焚化設施為主，以堆填為輔。反觀香港自舊式焚化設施於1997年前逐一被淘汰後，成為了全球罕有百分百依賴堆填處置生活垃圾的國際城市，更甚是僅有的三個堆填區將於2015、2017及2019年相繼爆滿！若未能及時動工以補充本港的堆填容量，減廢回收後仍需末端處置的垃圾勢將無處容身，後果堪虞。

若全速減廢以延長堆填區的使用時間，那可否暫緩「三堆一爐」？實事求是，政府正全速籌備垃圾按量徵費及落實多項生產者責任計劃（包括塑膠購物袋、廢電器電子產品、飲品玻璃樽等）、續推惜食運動、新建有機資源回收中心、強化支持回收業政策（包括回收基金）、廣設社區環保站等。於十年減廢四成的進程中，估計至2017年，每日仍有約七至八千噸生活垃圾需堆填，另外建築廢料等亦需處理，近年建築廢料回收率逾九成，但餘下每天約三千多噸建築廢料仍佔用部分堆填空間，補充堆填容量委實刻不容緩。

儘管香港早於2000年已籌備興建現代焚化設施以處理生活垃圾，經歷十多年的選址、城規、環評、諮詢程序，加上司法覆核及向立法會申請撥款等過程，即使今年獲得撥款，最快也只可於2022年落成，換言之，整個項目耗時二十多載。其容量每天三千噸，相等於回收後本港總體末端生活垃圾量約三分一。

為全港市民，我們不可再猶豫不決。對於「三堆一爐」相關地區，政府推行多項改善措施，可概括為「四加四減」：加強空氣監測、垃圾車衛生營運、地區溝通和優化社區，並減少氣味、車次、揚塵及非法棄置等。

減廢基建，須並駕齊驅。減廢人人有責，咪做「大嘥鬼」；「三堆一爐」均衡分佈於本港東南西北，亦缺一不可。立法會工務小組及財務委員會快將就此作出議決，為孩子、為香港作明智及必須的決定！我亦懇請全民理解並支持，落實藍圖為未來。

梁國雄大放厥詞　暴露激進勢力意在破壞溝通

卓　偉

立法會議員前日結束上海之行，活動總體順利，反對派議員有機會直接向中央官員表達意見。然而，並非所有反對派議員都願意看到溝通成事，昨日梁國雄等人就在大放厥詞，對座談會作出種種無理批評。梁國雄的狂言，不但自抬身價，也是意圖激化對立，暴露激進勢力志在破壞溝通。事實上，上海行雖然取得了預期的成效，但在過程中也出現了一些波折和噪音，梁國雄的「對抗騷」、工黨議員的返港鬧劇、梁家傑的臨時「甩底」等，都不是偶然出現，而是早就擬好的部署，目的是要迫反對派議員不要出席座談會提早回港。再聯繫到在上海行前的一連串小動作，在在說明激進勢力不但無心無意溝通，更不擇手段地要綑綁反對派破壞政改溝通，最終令政改破局。誰在不斷阻撓2017年落實普選，正是把普選喊得震天價響的人。

中聯辦主任張曉明在座談會上提出4點政改溝通的看法，並表示在未來兩個月，與沒有單獨談過的所有議員逐一約談，吃飯不吃飯都行，進中聯辦大樓或另外找地方談都行，悉聽尊便。張曉明的邀約充分顯示中央溝通的誠意，得到多名反對派議員的認同，在昨日電台訪問中，民協馮檢基雖然指會面沒有收窄雙方對普選方案的分歧，但也肯定此行清楚顯示中央願意與「泛民」及其他團體人士溝通。

張主任誠意邀約　梁國雄無意溝通

不過，對於張主任的誠意邀約，激進反對派議員繼續挑動對抗，梁國雄氣焰囂張的表示要與張主任公開辯論政改，他更要求將過程錄音錄影。公民黨的郭家麒則誣指中央官員態度「專橫」，會面上看不到中央一方表達任何善意，會上沒有任何共識云云。梁國雄等激進反對派議員的說法完全是無理取鬧，也是別有用心。張主任提出逐一邀約議員，會面地方也悉聽尊便，已經顯示出溝通的誠意，倒是梁國雄的狂言正正是在「耍流氓」。而且，溝通貴乎尊重，會面不是辯論，張主任邀約交流政改看法，梁國雄卻視作辯論，這是自抬身價，也是刻意製造對立，再加上要求錄影錄音，更暴露梁國雄只為上演「抗爭騷」的圖謀，是不尊重對方的表現，試問如此取態還如何溝通？

郭家麒指中央官員態度「專橫」，但誰人在上海行前扭扭擰擰，不斷提出各種不合理的要求？誰人在上海行中不斷刁難主辦方的安排，製造事端？公民黨黨魁梁家傑更以上海海關依法沒收梁國雄違禁品為由，突然「甩底」拒赴上海，究竟是誰人「專橫」？

對於中央的誠意和善意，不少反對派議員都積極回應，並表示希望繼續溝通，但個別議員似乎不希望見到溝通成事，故意挑動事端，這明顯不是他們一時興起，而是有意阻撓溝通。一個最明顯例子，就是梁國雄本身是最先報名參與上海行的反對派議員，但卻因為攜帶的違禁品被海關沒收，他以此為由自行回港，及後工黨兩名議員隨即響應，梁家傑也拒絕赴滬。但其實這場政治鬧劇根本就是梁國雄及一眾激進反對派議員的「精心部署」，在上海行前幾日，梁國雄已經高調向記者展示各類違禁品。以梁國雄過去的經驗，他肯定知道這些違禁品不會被放行，帶了也是白帶，他故意事前高調展示，不過是製造一個提早離開的藉口，並且迫其他反對派議員「企硬」與他們一同回港。這樣他們既可迴避了外界對他們拒絕溝通的指責，又可破壞這次上海行。然而，其他反對派議員最終沒有跟隨他們起舞，而是繼續餘下行程，最終令梁國雄和何秀蘭、張國柱灰溜溜的自行回港。

不斷挑動政治對抗圖令政改破局

不過，激進勢力在上海行上不斷搞破壞的表現，正說明了一個事實：就是激進勢力不但無心無意政改溝通，而且不擇手段地要綑綁反對派破壞政改溝通。在上海行之前，激進勢力其實已經不斷在煽風點火，最先是工黨主席李卓人在特首梁振英宣布中央同意安排全體立法會議員訪滬後，隨即高調聲明要「杯葛」上海行，其取態令其他反對派黨派也不敢「爽快」答應。同時，激進勢力也在向民主黨等反對派溫和力量施壓，對內有李柱銘、陳日君迫民主黨參與「絕食騷」；對外「人民力量」、社民連等沒有停過攻擊民主黨，指他們隨時準備政改轉軚，間接導致民主黨在上海行上畏首畏尾，進退失據。

激進勢力在上海行前又策動多場政治行動，意圖激化對立。反對派在宣布上海行之前突然舉行所謂「絕食騷」、「佔中」行動又舉辦暴力抗爭演習，加上陳方安生、李柱銘在這個敏感時間突然到美國「告洋狀」等等，這些行徑究竟是為了促進溝通還是阻撓溝通，已是不說自明。這說明激進勢力絕不希望見到政改溝通，更要千方百計堵塞溝通之路，最終令政改破局，就是激進勢力的真正目的。

明白到激進勢力的圖謀，就不難明白為什麼中央儘管不斷釋出善意，但一些議員卻總是得寸進尺，製造事端。在這樣的情況下，將來不論中央官員如何再進一步顯示誠意，他們都不會返回理性溝通之路，市民應看清楚現時真正在阻撓普選的，正正是那些將普選口號掛在口邊的激進勢力人士。對於其他有心溝通的反對派人士來說，如果要在政改上求取共識，就必須擺脫激進勢力的綑綁，以免令政改陷入死局。

「滬港通」提振香港信心

曾淵滄博士

政經多面體

2007年，一手將香港恒生指數由不足2萬點推上3萬2千點的「港股直通車」在傳了3個月之後消失了。

7年後的今日，「港股直通車」將正式開啟，同時加上了滬股直通車，成了雙向的「滬港通」。

2007年也許時機仍未成熟，而且缺乏上限的控制，容易失控。經過多年的再研究，「滬港通」將在六個月後正式開啟，從此，內地機構投資者及擁資超過50萬元人民幣的個人投資者可以直接買港股，總額2500億人民幣，每日上限105億人民幣。同樣，所有香港投資者都可以直接買A股，總額為3000億人民幣，每日上限為300億人民幣。

這是喜訊，而且是雙向的，因此不存在「送大禮」的批評。當然，全世界那麼多城市不選只選香港，這也的確是一份大禮，可以加強香港金融中心的地位。不過，我們也不能排除將來「滬港通」擴展至其他城市的股市，新加坡、倫敦、紐約都有機會。因為，「滬港通」要肩負的另一重任，就是推動人民幣的國際化，香港是先行先試的首站。

這一次的滬港通之所以能水到渠成，與習近平主席的加快經濟改革策略有關。人民幣要國際化，步伐要逐步加快，要大膽地試新的領域。更何況，「滬港通」的交易總額及每日的交易額皆有上限，一個固定的額度是保險掣，亂不了。目前，中央政府批出去的QDII及QFII的總額度已超過「滬港通」的額度。

「滬港通」選擇在這個時候公佈是適當的，是好事，這是香港立法會全體議員應邀訪問上海的前夕。之前，不少反對派議員及一些傳媒把上海之行當成反對派與中央談判政改的活動，這是錯誤的理解。這一回，議員們會見中央官員的時間僅半天，其餘的時間是參觀上海的建設，了解滬港之間的互補合作，「滬港通」在這個時候宣佈的確是合時。

「滬港通」同時也可以給香港人打一劑「興奮劑」。過去幾年，傳媒長年渲染香港競爭力落後於上海，落後於新加坡，搞到香港人也開始覺得香港沒前途，金融中心地位會被上海搶走，GDP更早已落後於新加坡。現在，「滬港通」讓香港人重建鞏固金融中心的信心，「滬港通」的額度不算多，但是2003年的自由行，也是從僅僅四個城市開始，今日對香港影響深遠。相信在一切情況可控的條件之下，「滬港通」的額度也會逐步擴大。

歐美為己出口不出手　烏克蘭成「棄兒」

黃海振
資深評論員

西方走廊

烏克蘭東部三城市近期連續發生親俄抗議示威，甚至佔領政府大樓、升俄羅斯國旗，宣佈《共和國宣言》，顯示烏克蘭危機正在繼續。美國和基輔均發聲明，稱普京做後台，責任在莫斯科。俄羅斯則強調，烏克蘭事件由基輔負責，不要將責任歸咎莫斯科，美國如果繼續持不負責任態度，必將遇到更多新危機。縱觀烏克蘭局勢，莫斯科和華盛頓進行的是「動口不動手」的隔空舌戰，兩大巨頭表現得相當「客氣」和「默契」。美國不痛不癢的「制裁」，俄羅斯「吞下」克里米亞後也表現得克制，但烏克蘭卻因得不到美國、歐盟的實質援助慘成「棄兒」。

由於俄羅斯佔據絕對有利地形、控制了烏克蘭的能源命脈和俄羅斯語群體，美軍又已經無力重蹈伊拉克和阿富汗覆轍，莫斯科可謂佔盡「天時、地利、人和」。美國裝模作樣地調兵、象徵性軍事演習和老調重彈的「口頭警告」，顯示烏克蘭雖然對華盛頓非常重要，但美國認為沒必要與俄大動干戈，奧巴馬於是宣佈「不打算軍事介入」。在科索沃戰爭中，莫斯科睜一眼、閉一眼；在格魯吉亞戰爭中，美國表示遺憾；美俄都已經習慣了新的「默契」。美國國務卿克里甚至公開承認，「當今世界上許多問題，都離不開莫斯科」。

俄望烏知趣勿加入北約

美國和歐盟近期頻頻向俄羅斯發出了新警告，但莫斯科卻表現得「一唱一和」，及時回擊。烏克蘭東部城市的「奪權」行動，很難說與莫斯科沒有關係，但並不一定像烏克蘭臨時政府總理說的一切是「莫斯科出的劇本」。成千上萬的俄軍雖然仍然駐紮在兩國邊境，但並不說明俄羅斯想再次吞下烏克蘭東部領土。克里米亞瀕臨黑海，地理位置十分重要，俄羅斯族裔又佔絕大多數，莫斯科當然有特別興趣。烏克蘭東部情況不一樣，地理位置對於俄羅斯來說可有可無，如果併吞還要承擔巨額經濟負擔和國際風險。

俄羅斯對烏克蘭東部的「微介入」更多是「攪局」，希望「換取」烏克蘭和西方國家對克里米亞的認可。俄外長拉夫羅夫撰文稱，是西方而不是俄羅斯製造了烏克蘭局勢的動盪；美國和歐盟在烏克蘭執行的是「危險而無效的政策」，烏克蘭應該在東方與西方之間做出痛苦選擇；否則烏克蘭必將墜入不可預知的未來。換句話說，莫斯科是希望烏克蘭知趣一點，不要湊熱鬧加入北約。由於烏克蘭東部地區多數民眾講俄語，烏克蘭對俄羅斯族人又視為「另類」，莫斯科只要稍加撥動，烏國就可能再次遭殃。

歐美都不願為烏國付出

美國國務卿克里指責俄羅斯特種部隊和特工是烏克蘭東部混亂狀況的「催化劑」，俄羅斯希望成為在烏克蘭東部實施軍事干預的借口。克里繼續隔空喊話，威脅要對俄銀行、礦業和能源等關鍵部門實施更加嚴厲制裁。眼看「制裁大棒」失去效用，美國又表示願意和俄羅斯就烏克蘭問題展開實質談判，希望俄羅斯停止對烏克蘭的「侵略」，凸顯華盛頓既不想在烏克蘭「下水」，也不願意和莫斯科持續交惡。

俄羅斯和美歐都清楚不能任由雙方關係持續惡化，也同意舉行由美國、歐盟、俄羅斯與烏克蘭四方參與的會談，以解決烏克蘭危機。美國的用意很清楚，就是不願意在烏克蘭部署軍隊，也不希望與俄羅斯展開直接的軍事衝突。歐盟和美國一樣，願意向烏克蘭提供軍事技術、武器裝備和情報收集等方面援助，但不願意掏出真金白銀。說穿了，華盛頓只希望烏克蘭和俄羅斯對着幹，自己卻不身陷其中，不重蹈伊拉克和阿富汗的覆轍。這個背景下，遭大殃的當然是烏克蘭。

■美歐「動口不動手」，烏克蘭得不到實質援助。圖為聯合國安理會就烏克蘭東部局勢召開緊急會議。