上海行開溝通之道 中央官員講話展示政改要義

盧文端 全國工商聯副主席 全國政協外事委員會副主任

■盧文端

今次立法會議員上海之行與中央官員的溝通交流雖然受到某些激進派議員的干擾，分歧也沒有收窄，但活動總體順利，溝通氣氛不錯，為進一步的溝通交流開了一個好頭。國務院港澳辦主任王光亞關於「四個一」的講話，不僅說明了香港社會各界與中央政府在行政長官普選問題上，具有最大的政治共同點和利益匯合點，而且強調了立法會議員在落實普選問題上肩負非常重大的政治和歷史責任。全國人大常委會副秘書長兼香港特區基本法委員會主任李飛有關降低「三個風險」的講話，既是提醒香港搞普選不可損害國家的利益，更是為了維護香港的繁榮穩定。李飛還明確否定「公民提名」，那些堅持「公民提名」的人不應該再有幻想。中聯辦主任張曉明「溝通四意」的講話，不僅顯示中央對溝通的高度重視，釋放繼續溝通的信號和善意，而且對下一步的理性溝通、凝聚共識具有直接的針對性和重要的指導意義。張曉明關於「從來沒有講過凡屬所謂『泛民』陣營的人士都不符合愛國愛港的標準」的澄清，值得反對派高度重視。反對派議員必須拿出誠意，回到基本法和人大決定的基礎上，理性務實溝通，求大同、存大異，不要阻礙落實市民所期待的「一人一票」選特首。

王光亞「四個一」反映中央與港人利益匯合

王光亞的「四個一」包括：「一個目標」，即如期實現全體合資格選民一人一票選特首的目標；「一個基礎」，是行政長官普選制度要以基本法爲基礎；「一個共識」，是行政長官普選制度要有利於選舉產生一位愛國愛港的特首；「一份責任」，是按照基本法的規定，推動這次政改順利走完「五步曲」，實現2017年行政長官普選，是中央政府、特區政府、全體立法會議員和廣大香港市民共同的責任。其中，前「三個一」不僅與不久前張德江委員長所講的「三符合」是一致的，而且也是幾個月來香港社會政改諮詢所達成的三個最重要共識。由此可見，香港社會各界與中央政府在行政長官普選問題上，具有最大的政治共同點和利益匯合點。

王光亞所講的「四個一」，特別強調了立法會議員肩負非常重大的政治和歷史責任。基本法明確規定，政改方案須經立法會議員三分之二多數通過。由於反對派掌握了足以否決政改方案的關鍵少數票，王光亞在這裡實際上是向反對派議員發出呼籲，眞誠希望他們能夠在政改問題上看得更遠一些，從維護香港整體利益和促進香港民主發展的大局出發，放下一己之見，求大同、存大異，爲香港的民主發展，爲香港市民的福祉做出應有的承擔。

李飛「三個風險」重視維護穩定繁榮

在香港的普選討論中，行政長官候選人的提名機制是爭論的焦點。李飛專門闡釋了基本法規定的提名委員會機制，可以降低三方面的風險：一是降低政治對抗的風險；二是降低憲制危機的風險；三是降低民粹主義的風險。在李飛所講的「三個風險」中，有兩個要點值得注意：

第一，降低「三個風險」，既提醒香港搞普選不可損害國家的利益，更是爲了維護香港的繁榮穩定。試想，如果不按照基本法的規定採用提名委員會機制，導致兩種社會制度對抗、香港與中央對抗和香港社會內部對抗，導致普選產生的行政長官人選不獲中央任命，導致香港滑向福利主義的深淵，香港的繁榮穩定還會存在？

第二，明確否定「公民提名」。李飛指出，有些人主張「公民提名」、「政黨提名」、「立法會議員提名」等等，意圖取代提名委員會或者架空提名委員會，在法律性質上就是要改變和削弱基本法明確規定的唯一行使提名權的提名委員會的法定地位，這些都是不符合基本法的。聽完李飛的講話，堅持「公民提名」的人不應該再有幻想。

張曉明「溝通四意」顯示善意誠意

在政改的「五步曲」中，立法會擔當重要角色。擁有政改主導權和決定權的中央與立法會議員之間必須進行理性溝通。張曉明的整篇講話都是講溝通問題，不僅顯示中央對溝通的高度重視，而且對下一步的理性溝通、凝聚共識具有直接的針對性和重要的指導意義。

張曉明的講話包含四點內容：一是溝通應該以誠相待；二是溝通應該理性務實；三是溝通應該求同存異；四是溝通應該放眼長遠。在這四點中，有兩個內容尤其受到社會關注：

一是特別說明，「從來沒有講過凡屬所謂『泛民』陣營的人士都不符合愛國愛港的標準」。張曉明根據鄧小平的論述和基本法的規定，概括了愛國愛港的三個客觀標準：一是是否擁護香港回歸祖國；二是是否做過損害國家利益和香港繁榮穩定的事情；三是是否擁護並遵守基本法。一些反對派人士總是說，提名委員會將排斥所有「泛民」人士。張曉明的講話作出了澄清：我們沒有「一竿子打沉一船人」。這也就是說，「泛民」中人如果符合愛國愛港標準，同樣可以爭取提名委員會的支持。這個信息，值得香港社會尤其是反對派人士高度重視。

二是釋放繼續溝通的信號和善意。張曉明說，我們與香港社會各團體以及立法會各派別議員之間的溝通，不僅僅着眼於爭取政改方案在立法會獲得通過，而且還希望以此爲契機，增進政治互信，改善長遠關係。這是減少香港社會內耗、實現特別行政區良好管治的需要，也是促使「一國兩制」實踐獲得更大成功的需要。他特意向反對派議員發出善意邀約：「我願意在回香港後兩個月內，與沒有單獨談過的所有議員，包括今天沒有到場的議員，逐一約談。吃飯不吃飯都行，進中聯辦大樓或另外找地方談都行，悉聽尊便。希望某些議員不要再拒絕我。」

反對派需回歸基本法理性溝通

必須指出的是，反對派在溝通的問題上沒有做到「以誠相待」。去年7月張曉明出席了立法會的午餐會。然而，當張曉明安排好回請時，某幾位議員卻提出不願到中聯辦出席宴請，令張主任感到很失望，也很費解。這次中央安排上海之行，某些反對派議員不僅附加種種不合理的要求，有人甚至蓄意作出一些政治挑釁。面對某些反對派議員的無事生非，難怪張曉明在發出繼續溝通邀請的同時，還不得不表達「希望某些議員不要再拒絕我」的請求。

落實普選，反對派議員也有一份歷史責任。爲此，反對派議員必須拿出誠意，回到基本法和人大決定的基礎上，理性務實溝通，求大同、存大異，落實市民所期待的「一人一票」選特首。

客屬總會大埔蒐萬份民意 力挺政改須依法

香港文匯報訊（記者 文森）香港各社會團體陸續表態，強調依法落實特首普選是全港市民願望。香港客屬總會通過區議會、鄉事委員、村代表及各社團，在大埔區收集到逾萬份政制發展意見表達書，強調政制發展須按基本法及全國人大常委會相關解釋與決定下進行，特首候選人須由提名委員會按民主程序提名後普選產生。該會稍後將向特區政府政改諮詢小組提交有關意見。

香港客屬總會昨日在大埔舉辦「政改諮詢意見收集會」，鼓勵區內街坊踴躍發表意見，致力推動本港政制發展，並邀請港區全國人大代表、新界社團聯會理事長陳勇出席。

客屬總會副主席兼秘書長曾智明在會上指出，「堅持愛國愛港愛家鄉，團結香港客家鄉親，參與香港社會事務，支持香港特區政府依法施政，維護香港繁榮穩定，推動香港與內地的合作交流和家鄉的經濟建設」，是該會成立宗旨，期望藉着最後不足1個月的寶貴機會，上傳客屬同胞對政制發展的意見及建議。

曾智明盼沉默大多數發聲

曾智明說，香港約有200萬名客家人，大部分居於大埔及北區。大埔是客家人主要聚居地，故該會選擇到大埔舉辦意見收集會，希望讓平日沉默的大多數人在政改諮詢最後階段發聲，對政制發展表達意見，為支持香港繁榮穩定發展出一分力。

除了在過去兩星期搜集區內逾萬份政制發展意見表達書外，客屬總會昨日透過區內逾50個組織、逾300名義工，在大埔綜合大樓外置攤檔，收集市民對政制發展的意見，以及支持「依法普選」的簽名，並會於稍後向政改諮詢小組提交有關的意見書和簽名。

陳勇昨日在會上指出，香港是法治之區，法治也是香港核心價值，基本法落實及推行正正凝聚了香港最多的民意，故政制發展須按基本法及全國人大常委會相關解釋與決定下進行，不能容許出現任何有違基本法的普選方案。

陳勇：特首候選人須由提委會提名

陳勇續說，每個國家或地區的民主進程，都根據當地實際情況發展，重點是「一人一票」選特首達致真正民主，「英國首相選舉都是國會議員的多數黨推選出來的」，而提名特首候選人方案須按照基本法而行，特首必須依法由提名委員會按民主程序提名後普選產生。

他坦言，香港政制發展正處於十字路口，希望一眾立法會議員投下良心一票，根據基本法向前走，為香港實現一人一票選特首而努力。

陳平：「公提」不符法理不現實

新界社團聯會大埔地區委員會主席陳平指出，所有普選方案都一定存在缺陷，這正好符合基本法所指，普選特首應循序漸進，而非一步到位，「縱然方案可能未盡完善，但能踏出第一步，總好過無」。他表明，香港只是地區政府，不能說了便算，「公民提名」根本不符合法理基礎，也是不現實的做法。

■香港客屬總會已透過區議會、鄉事委員、村代表及各社團，在大埔區內收集到逾萬份政制發展意見表達書。 劉國權 攝

■香港客屬總會昨在大埔舉辦「政改諮詢意見收集會」，鼓勵區內街坊踴躍發表意見，致力推動本港政制發展。 劉國權 攝

■陳勇指，希望議員按照基本法向前走。 劉國權 攝

■曾智明希望沉默的大多數人士在政改諮詢最後階段發聲。 劉國權 攝

建港者・營

葛珮帆宣歐洲轉廢經驗

■葛珮帆展示瑞典馬爾默市特別為市民設計的廢物分類袋。

香港垃圾處理問題爭議拖延多年，目前現有堆填區即將飽和，已到了不能不處理的時候。政府擴建3個堆填區及興建焚化爐的計劃，將再次上立法會闖關。但社會對垃圾處理的環保科技了解不多，過去多次有關垃圾處理的計劃均遭非理性反對。這次政府再推出「三堆一爐」，會否有同樣遭遇？

垃圾處理問題一再遭社會反對，其中一個原因是社會宣傳不足。許多市民只簡單地把有關項目視為市民和社會所需要承擔的損害，而不了解其中可能為社區和市民帶來的利益。

民建聯立法會議員葛珮帆希望市民多了解外國處理垃圾問題的先進經驗，理性思考垃圾處理項目可能方案，以積極態度解決問題。

葛珮帆3月2至8日與環境局局長黃錦星及立法會8位議員，前往英國、荷蘭、丹麥及瑞典訪問7天。回港後，她將從歐洲四國了解到的處理垃圾、轉廢為能經驗，整理成文字、圖片資料，透過電郵廣發給市民，虛心地徵求市民意見，希望為解決香港垃圾處理問題提供參考意見。

葛珮帆電郵提及，瑞典現有35所轉廢為能設施，焚化後只有約1.7%灰須堆填。處理後的廢氣，排出的只是水蒸氣，沒有臭味，亦不影響空氣質素。瑞典處理有機廢物經驗豐富，能將之轉化為生物氣體，不但可發熱發電，而且可用於汽車內燃機或燃料電池上。

丹麥轉廢為能設施近民居

丹麥人口550萬，共建有25所轉廢為能設施，每年可處理400萬公噸廢物，大部分設施毗鄰民居，新建設施更以融入社區為目標。丹麥Amager Bakke轉廢為能設施計劃是好例子，設施建築設計新穎，屋頂建成滑雪場、80米高攀石場、頂層有餐廳及35米高煙囪，成為新地標。新住宅大廈亦正在設施毗鄰興建，與周邊城市環境融合。設施每年能處理40萬噸廢物，能為5個城市，50萬戶至70萬戶居民及46,000間公司提供電力。

荷蘭建12焚化發電廠

荷蘭阿姆斯特丹是現時全球廢物管理最領先及成功城市之一，約50%廢物被回收，只有1%廢物被堆填，目標是在2020年回收率達至75%。荷蘭已建有12所企業投資廢物焚化發電廠，可處理廢物量已大於本地廢物產量，還正購買其他歐洲國家廢物。由此證明，廢物是有價值資源。

英堆填稅高 反對聲音小

英國收取高堆填稅，私人投資廢物處理設施大多數在民居附近，卻沒有太大反對聲音。據說，當地居民及環保組織十分支持轉廢為能。

（標題和小題為編者所加）

反對派須反省

卓偉

廿四味

十名反對派議員昨日與港澳辦主任王光亞、基本法委員會主任李飛及中聯辦主任張曉明會面。民協馮檢基指會面氣氛可以，雙方清楚申述對於普選行政長官的看法，但分歧並無因為今次討論而收窄。民主黨黃碧雲形容，會面氣氛平和，但立場分歧。公民黨郭榮鏗則指中央官員未有就具體普選方案作出回應或表態，感到失望，希望繼續溝通。

儘管這次上海行出現了一些波折，但總體上這次行程成功為中央官員與反對派搭建了溝通平台，參與的議員「禮物」送過了、立場也表達了，至少達到了相互了解的目的。反對派在總結上海行時批評會面並未有縮窄分歧。但溝通是雙向的，反對派認為分歧未有縮窄，其實更應該反躬自省，捫心自問是否有誠意求取政改共識？

無獨有偶，中聯辦主任張曉明昨日的發言正是圍繞溝通而來。他在講話中指出無論是在香港社會上還是在立法會內部，目前仍然存在一些不利於理性溝通、凝聚共識的現象。他並提出了四個改善溝通的原則，包括：第一，溝通應該以誠相待；第二，溝通應該理性務實；第三，溝通應該求同存異；第四，溝通應該放眼長遠。張主任的四個原則正好用來檢驗反對派在上海行以至政改溝通上是否真心誠意。

溝通應該以誠相待，但反對派對於上海行扭扭擰擰，又小動作頻頻，不斷破壞溝通氣氛，試問何來以誠相待？溝通應該理性務實，但反對派一直堅持不符基本法的「公民提名」、「政黨提名」方案，背離基本法，罔顧政治現實，郭榮鏗還要揣着明白裝糊塗問為何不評論其具體方案，試問何來理性務實？溝通應該求同存異，但反對派卻不理社會期望普選特首的共識、不理依法辦事的共識、不理特首必須愛國愛港的共識，天馬行空亂提方案，更揚言要一拍兩散，試問如何求同存異？溝通應該放眼長遠，但一些反對派人士死抱敵視中國政府的立場，堅持與中央對抗，拒絕良性互動，何來長遠溝通？

張主任的四個原則是一把量度尺，如果反對派能夠展現溝通誠意、理性務實、求同存異、着眼長遠，政改自然能夠達成共識。反對派指會面未能縮窄分歧，正正是由於他們缺乏誠意，阻撓良性溝通所造成。中央的溝通誠意不容置疑，張主任也表示未來兩個月，會與沒有單獨談過的所有議員，包括昨天沒有到場的議員，逐一約談。吃飯不吃飯都行，進中聯辦大樓或另外找地方談都行，悉聽尊便。張主任的話正顯示出中央溝通的誠意和胸襟，反對派應善意回應。