

林鄭籲港人發聲推依法普選

強調不可能有犯法方案 把握機會爭取議員支持

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港政改首階段諮詢餘下不足1個月，政務司司長林鄭月娥昨日強調，政改方案必須是合法方案，「不可能有犯法方案」，而普選是本港社會的共同願望，故儘管個別立法會議員政見南轅北轍，令政府仍無把握尋求三分之二立法會議員支持，但當局不會放過任何希望，同時呼籲廣大市民發聲，讓政府和議員能清晰掌握民意，依法落實特首普選。

林鄭月娥昨日與運輸及房屋局副局長邱誠武出席航運交通界政改諮詢會。多名與會業界代表均表示，支持依據基本法和人大有關決定推動政改，並認同提名委員會是唯一提名機構，精選資格又有能力的人士參加特首普選。有業界人士更說可幫助政府游說反對派，希望普選能夠落實。

林鄭月娥在會上強調，政府的方案必定是合法方案，「不可能在政府諮詢文件有犯法方案」，故當局的政改方案必然要回歸一個合法的基礎，即符合基本法第四十五條，由一個提委會通過機構提名特首候選人，但「入關」要求和「出關」門檻都可以有變化，需要求取共識。

她續說，政府在個多月前已多次呼籲社會不要再聚焦在一些無法符合提委會作為獨一無二提名機構的方案，以免浪費時間，希望一些人將難以符合基本法規定的「公民提名」、「政黨提名」的要求放在一邊，聚焦在提委會的組成提意見。

林鄭月娥並強調，坊間有部分方案聚焦在不削弱的提委會的實質提名權，比起那些連法律基礎也不符合的方案稍優，是一個健康的現象，「最少有一個基礎可以商量」，但即使沒有削弱提委會提名權的方案，也不代表一定完全符合法律，因為有關方案還要符廣泛代表性、均衡參與等規定。

暫無把握獲47議員支持

她慨嘆，雖然社會都期望有普選，但「大家都想要的事情為何還那麼難呢？」並指在政治上，本港是多元社會，意見紛紜無可避免，而要通過一個政改方案，是一場政治角力；政府在政改「五步曲」中的「第三步曲」，要尋求47名立法會議員的支持，但以今日部分議員的政見分野來看，當局實未有把握立法會能支持政府日後提出的方案。

盡責闖「人力」非羊入虎口

不過，林鄭月娥強調，政府會繼續努力，例如自己昨晚出席「人民力量」的政改諮詢會，有人形容是「送羊入虎口」，但對那些政見南轅北轍的立法會議員和政黨，政府也願意去聽他們的意見，畢竟這是她的責任，這些政見相異人士也是立法會議員，政改上也有投票權，作為負責今次政改的官員，也是抱着這種態度和他們磋商，不會放過任何希望和機會。

她同時強調，本港社會聲音會影響議員投票取向，議員是否決定支持政府提出的政改方案也要考慮市民意見，故是次政府工作需要每個市民投入發聲，讓政府更清晰掌握民意。



▲林鄭月娥呼籲市民發聲，讓政府和議員能掌握民意，依法落實普選。 曾慶威 攝

◀多名航運交通界代表均支持依據基本法和人大決定推動政改。 曾慶威 攝

駕駛顧問批「佔中」塞民主路

特寫

在航運交通業界政改座談會上，業界人士在討論時都圍繞交通話題。有駕駛顧問以交通規則和道路設計為例，強調民主道路同樣須遵從一些規定和法則，才能確保民主大道暢通無阻，又諷刺一些人討論政改時刻意繞過提名委員會，隨意修改規則，甚至以「佔中」阻塞民主大道，窒礙廣大市民在普選路上前進，十分不應該。

駕駛改進課程顧問尹錦安昨日在座談會上表示，一條高速公路需要具備相關知識的工程師和專業人士的意見設計建造，也要經過路政署和運輸署審批才能成為可供大眾使用的道路，道路會按照實際情況設定車速限制和各種守則，確保安全可靠。

他續說，部分人在政改方案上，偏離法律軌道，破壞社會秩序，在早已設計好的民主直路設置障礙，阻礙大部分

的人在普選路上前進，十分不應該，和違反道路安全的駕駛者無異。

尹錦安：漠視規定橫衝直撞

尹錦安說：「有人偏偏唔理公路限速設計，刻意繞過運輸署的規定，總是要以七八十公里在路上橫衝直撞，好嘞，你唔畀佢哋超速，佢哋就搵車去封咗條路，唔畀大家行，引起後面被阻塞的司機不停響鞍，希望前面阻人前進嘅司機快啲走。」

他批評，部分人為政改隨意加設條件才肯返回法律框架，令原有的民主直路變樣，這些所謂條件不應任其得逞，因為這會破壞原有的普選設計，如同道路也不能任由司機隨意修改規則一樣。

■香港文匯報記者 鄭治祖

小巴業界爭公司投票權

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）航運交通業界關注未來的提名委員會能否進一步擴闊選民基礎。有小巴業界代表昨日指，目前多家已獲運輸署認可的大型小巴公司，在特首選舉中一直無法投票選出選舉委員會委員，希望日後的提委會給予這些小巴公司投票權。政務司司長林鄭月娥關注有關情況，並認同擴大選民基礎可更廣泛反映業界意見。

在昨日航運交通業界政改座談會諮詢會上，多名小巴業代表提到，部分擁有多架公共小巴的小巴公司業務龐大，涉及不少從業員生計，但在過去的選委會選舉時，他們卻無法投票選出選委。這些公司既然已獲運輸署認可為業內的正式公司，當局應給予他們投票權，否則不公道。

林鄭月娥會上回應說，現有業界選民已包括小巴團體在內，故她理解何以業界有意見指選委會沒有小巴代表，

並隨即向身旁主持諮詢會的航運交通界立法會議員易志明查詢情況。

易志明解釋，業界內的確有幾家有條件成為選民、較大的小巴公司未能成為業界選民，有關公司稍後會向政制及內地事務局局長譚志源進一步反映業界有關意見。

有付貨人協會代表則表示，社會上每人都有不同利益，不能無限擴充，再新增功能組別只會令社會動員更多力量，社會可能更亂，故擴闊現有功能組別民意基礎更能有效反映民意。

林鄭：擴基礎更廣泛反映意見

林鄭月娥在總結是次諮詢會時表示，航運交通界的意見主要包括保留現有功能組別並擴大選民基礎，雖然無法保證誰人日後可獲選加入未來的提委會在業界擔任委員，但認同擴大選民基礎可更廣泛反映業界意見。

航運界促保留功能界別

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在昨日的航運交通界政改諮詢會上，多名業界代表均指出，功能界別是香港的穩定力量，並非洪水猛獸，立法會再度面對拉布已再次說明了功能界別的重要作用，故要求2016年立法會選舉保留功能界別。

非洪水猛獸 利社會穩定

九龍的士車主聯會副主席任太平在昨日的諮詢會上指出，航運交通業界選票雖少，但關係到本港海陸空交通運輸業界，影響十分深遠。他說，功能界別不是洪水猛獸，而是香港的穩定力量，如立法會經常糾纏於「拉布、剪布」，2,000多項修訂浪費議會大量時間，已反映功能界別的重要作用。

他並關注在2020年落實立法會普選後，立法會否因功能界別比例減少而影響立法會分組點票的規定，令政府法案和議案難以通過。

林鄭：應首輪諮詢提意見

政務司司長林鄭月娥回應說，基本法附件二規定香港特別行政區的產生辦法和表決程序，若要修改基本法附件二的規定，特區政府就需要在政改「五步曲」的「第二步曲」提出，由全國人大常委會決定是否需要修訂，市民倘認為修訂有關分組點票原則會影響香港穩定，就應在現正進行的首輪政改諮詢期內提出意見，讓行政長官如實反映社會看法。

管浩鳴駁陳日君：宗教不應鼓吹違法

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「佔中」發起人之朱耀明以牧師身份煽動違法「佔中」，而被指為「幕後黑手」的天主教香港教區榮休主教陳日君日前更聲言，違反法律是以「更高層次」的方法達到重要的目標。聖公會教省秘書長管浩鳴昨日反駁，所謂更高的道德標準更難以界定，神職人員不應鼓吹可能違法的行為。而特首普選更非「生死」問題，只是政策步驟問題，大家理應有商討餘地，不應採取「你死我活」態度。

宗教領袖曾私下反映不想「佔中」

管浩鳴早前在接受本報獨家訪問時指出，本港宗教界普遍擔心「佔中」可能違法，並有共識不希望「佔中」發生。他昨日在接受電台訪問時表示，這是他的個人意見，但宗教界領袖曾私下反映過不希望「佔中」發生，部分基督徒也同意他的看法。

他續說，大家未必認同爭取民主的方式要升級到「癱瘓中環」，而目前「佔中」的推動方式帶有威脅性，身為牧師，不應擔任一些未有共識的活動的發起人，尤其是相關活動有可能違法，神職人員更加要小心處理，以免令人感到「走得太前」，去做違法行為。

陳日君早前聲言，教區曾發出聲明，「清晰指出」追求民主是對的，一旦未能成功就要用比較劇烈的行動，例如「佔中」，又稱違反法律「不等於違反倫理道德」，而只是以「更高層次」的方式達致重要的目標。管浩鳴質疑，所謂「更高層次」的道德標準，實難以界定。

他解釋，不少神學家對「公民抗命」問題一直有很多爭論，他個人認為「公民抗命」要有兩大重要元素，包括生命及宗教自由有很大的不公義，但反觀現在選舉特首並非生死問題，只是政策步驟問題，理應有商討餘地：「如果我們「佔中」開始了，是否以後每件事情也用「佔中」，作為與政府討價還價的方法呢？我相信這並非好的開始。」

「一國兩制」選舉無先例 籲先落袋

管浩鳴強調，民主是希望政權平穩過渡，不想出現暴力，也不應你死我活，加上本港「一國兩制」的選舉模式全球沒有先例，故各界在政改問題上，應該互相尊重，先讓2017年落實一人一票特首普選，「先落袋較穩陣」。而為確保2017方案並非「終極方案」，各界亦可在諮詢期向政府反應，要求承諾2017年後尚有檢討機制。

在節目上，本身是聖公會教友的聽眾張先生直言，目前「佔中」討論已不能容納其他政改方案的討論，同時令不認同「佔中」或所謂爭取民主的人士已不敢表態。有聽眾則聲言，香港社會不公義，已把人的身心蠶食。

管浩鳴重申，很多人把積累已久的社會民生問題與特首選舉掛鉤，他無意叫大家低頭，但港人必須明白本港是國家一部分，更大的民粹只會更危險，最重要是各界理性尋求出好的特首。

民記派《建報》籲政改握時機

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民建聯昨日出版全新一期免費報紙《建報》，介紹12名立法會議員的重點工作，今期重點報告民建聯在十八區舉行政改諮詢座談會，呼籲各界把握時機落實政改。主席譚耀宗、黨團召集人葉國謙、行會成員李慧琼、立法會議員梁志祥、黃定光、蔣麗芸、葛珮帆、何俊賢，加上灣仔區議員鄭琴淵和李均頤，共10名民建聯議員昨日在灣仔地鐵站外，半小時便已把700份《建報》派發完畢，反應踴躍。

詳釋拉布牽連甚廣

今期《建報》封面標題是〈為理想去做〉，頭條是社會各界關注的「一人一票選特首，把握時機向前走」。同時，今期也提到目前立法會面對的財案拉布對市民的影響。報告又介紹多項照顧民生、改善施政、監察公營機構的建議，例如通過打擊樓市炒賣的雙辣招、資助低收入家庭、興建中醫院、改善廢物管理、活化新界東北三個舊墟、做好兩地活雞分流、監察西九及港台的撥款，以及監察鐵路維修及保養



■民建聯灣仔派發《建報》。

工序等。

譚耀宗表示，《建報》是民建聯立法會議員過去一年的工作報告，由於本港流行免費報紙，民建聯也考慮到以相關形式，向市民匯報

民建聯的立法會工作，希望市民在閱覽後積極表達意見。他說，《建報》已發行到第三期，今期共發行35萬份，稍後通過十八區支部及議員辦事處，免費派發予市民。

律師會：政改調查無既定立場

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特首普選議題極具爭議，香港律師會近日展開有關政改意見調查亦捲入風波，有執業律師昨日公開撰文質疑律師會的政改調查，沒有納入「公民提名」的選項，是「前設」了提名委員會的必然的提名角色。律師會發言人回覆香港文匯報查詢時強調，該會對是次調查沒有既定立場，並會中肯客觀地反映會員的意見。

香港律師會公共政策委員會於4月10日向近9,000名律師會會員發出電郵，就2017年特首普選方案政制諮詢進行意見調查（Electoral Reform Survey）。問卷共有4頁，

設有9條選擇題，另加一條可選擇不答的開放題，由成員自由表達意見。

選擇題內容主要關於對2014政改諮詢的滿意度；「民主、法治和自由」的重要性優次；就提名行政長官人數，提名人的數目應該多少；提委會的組成；行政長管候選人應否設限；行政長官「投票安排」；「一人一票」制度安排，在那種遴選階段體現；實現「雙普選」的信心；倘若政改失敗，對繼續採用現行制度作下次選舉的滿意度。

調查不涉「公提」

不過，調查工作甫開始，執業律師謝連忠昨

日就在網上媒體《主場新聞》撰文，聲言是次調查有「前設」，沒有「公民提名」選項，並假設提名委員會的「必然提名角色」，質疑「公民提名」可能因某些因素而被律師會「先決地」不予接納，或是該會怕律師「支持公民提名」，與建制立場相連背而投鼠忌器。

諮詢一直中肯客觀

律師會發言人昨日在回覆香港文匯報查詢時指出，該會是在次政改意見調查中沒有前設或既定立場，該會向來定期有不同形式的諮詢工作，並會中肯及客觀地反映會員意見。被問及是次政改問卷的設計詳情，包括由誰人設計題目，是否與民調機構合作進行等問題，她指該會倘有進一步詳情及補充，將會另作公布。