

深圳中大首招生 「綜評」收15%粵生

15%名額留港澳台境外生「4+1」「2+2+1」銜接海外深造

■港中大(深圳)新學年將面向全國招收首批300名本科新生。 本報深圳傳真



■港中大(深圳)啟動招生，宣講會現場爆棚。 李望賢 攝

香港文匯報訊(記者 李望賢 深圳報道)籌備多時、備受關注的香港中文大學(深圳)昨日於深圳中學啟動全國首場本科招生宣講會，正式開啓收生相關工作。該校新學年將面向全國招收首批300名本科新生，並首次說明具體收生比例，其中15%名額開放予港澳台及境外學生，15%為新設的「綜合評價體系」，在高考成绩基礎上再結合高中學業及入學測試水平，全面評估錄取廣東省學生，其餘七成則透過高考招生。深圳中大校長徐揚生又透露，計劃開設「4+1」和「2+2+1」課程，學生於深圳完成4年或其中2年本科學習後，可赴港中大或其他海外院校繼續深造碩士課程。

作為深圳中大招生「頭炮」，昨活動吸引不少家長和學生到場，幾乎爆滿宣講會現場。徐揚生介紹指，學校在教學方面將保持與香港中大一致的水平，除傳統的4年本科課程外亦會開設開設「4+1」和「2+2+1」課程，符合條件的學生可直接銜接港中大及海外合作院校的碩士(4+1)，或到港中大或海外院校完成本科的後兩年再銜接碩士(2+2+1)。至於學費水平，則約為每年10萬元人民幣。

全面評估粵生水準錄取

深圳中大將設立理工、經營、人文與社科3個學院，今年率先開放經營學院的市場營銷、國際商務和經濟學3個專業，而廣東將成為該校全國招生計劃投放最多的省份。除主要透過高考招生外，深圳中大並擬在廣東省內啟動「綜合評價體系」，在高考成绩基礎上，再

結合大學入學測試和考生高中學業水平，多元綜合考慮，全面評估學生水準進行錄取，收生名額約佔總數15%。

深校就讀利積累內地人脈

記者了解到，深圳中大學生構成中也會有15%來自港澳及境外，學校將按照香港中大現行的國際學生招生辦法，根據學業成績如國際認可的考試、面試或其他考核成績進行錄取。徐揚生指，隨着內地的發展，在深圳分校就讀可以更加了解內地，並積累一定的內地人脈，相信對港澳及境外學生更有吸引力，長遠或會考慮提高境外學生比例。不過首年招生，由於時間較為倉促，境外生比例可能會少一些。而另外通過綜合評價錄取的學生比例會相對增多。

少數教師港深往返教學

而師資方面，徐揚生對本報記者表

示，未來會有部分教師在香港和深圳往返教學，但只佔少數，學校會從港中大及其他渠道聘請大部分全日制教師。而深圳中文亦有意實行港中大的「書院制」，中英文並重並強調人文與通識教育，所有學生都要從4個通識範圍中選修一門科目，涵蓋中國歷史、文化、國情、自然、科技、人文、社會等內容。

昨活動吸引大量學生及家長到場，高三生家長林先生指，深圳家庭普遍經濟條件較好，更注重學校氛圍，不在乎學費，不過他亦坦言，若有機會仍優先考慮讓子女赴港，能夠更加了解香港社會，未來有機會留港發展。另昨也有人從東莞、廣州等地慕名而至，來自東莞的徐同學指，因應深圳中大招生，獲高中校長特批他一日假期前來了解。據悉，深圳中大下站會移師北京辦招生說明會和諧詢會，將於4月20日在北京大學舉行。



■徐同學獲本校特批一日假期，前來了解港中大(深圳)的招生情況。 李望賢 攝



■家長林先生指，有機會還是希望讓子女赴港求學。 李望賢 攝

教局：設小組無助推免費幼教

香港文匯報訊(記者 鄭伊莎)15年免費教育具體落實進展備受關注，有立法會議員早前提出在教育事務委員會之下成立小組委員會，進一步研究及檢討落實免費幼教的進度、安排、政策等。不過，教育局昨日提交的文件指，成立小組委員會無助推動15年免費教育，擔心小組會與去年已成立的「免費幼教委員會」工作重疊而影響效率，反而延遲有關政策的落實。

教育局文件指，當局認為去年成立的「免費幼稚園教育委員會」及轄下5個工作小組的工作積極有序，進度理想，包括提出一系列短期措施支援幼稚園業界、至今已召開逾30次會議，關注業界的需要。

與去年成立委會重疊 影響效率

而就擬議於立法會教育事務委員會之下成立的小組委員會，教育局認為小組職權範圍及工作計劃，將與免費幼教委員會重疊，擔心當兩者研究議題相同時，萬一提出的意見及方法各有不同，將令研究工作更為複雜，延遲政策的落實時間。根據計劃，免費幼教委員會明年將提交最終報告，局方擔心，在時間緊迫及當局人手緊絀情況下，成立新的小組將影響委員會的工作進度，故建議教育事務委員會可待有關免費幼教的最終報告提交後，再議決是否需要成立小組委員會。



郭位《核電》新書東京發布

香港城市大學校長郭位在核安全可靠研究方面享負盛名，而他就利用自己的學術專長，撰寫了《核電關鍵報告》，以中文、日文、英文及法文出版。郭月初獲日本城西國際大學邀請，主持在東京舉行的日文版《核電關鍵報告》新書發布會，當天日本文化廳長官青柳正規、東京大學前校長有馬朗人也有出席撐場。該書以福島核電站事故為切入點，從可靠度分析核能的安全與相應的環保措施。 ■記者 高鈺

歷史文獻 誰在真正恃勢凌人

還看今朝，從政治、經濟與軍事綜合論衡，日本還是亞洲的大國之一，美國更是獨霸全球的最強國。這兩個國家，若能行之正道，相互攜手合作，對世界文明的建設，對和平與幸福的締造，必起乘數效應。

很可惜，兩個國家都有心魔糾纏，唯恐咱們中國日漸脫弱脫貧，體強力壯，於舞台上擊倒美日。因而，美日兩國愈行愈密，愈是扭曲歷史，只要能將中國污名化，甚麼都可以。

美日扭曲歷史 陷中國不義

歷史上的文獻記錄、條約與檔案存查乃至光影留底都說明，釣魚島是中國的領土；那早為國際公認，一直以來矢口否認的就只有日本。但至近年為要保獨大而憂心忡忡的美國，竟然不斷與日本合作，把心一橫，連串炮彈和銀彈，陷中國於不義，企圖硬保世界政壇一哥地位。

於是，日本文部省篡改歷史教科書，冥橫扭曲，在國中的歷史教科書內，明目張膽的、赤裸裸的，將本屬中國的釣魚島圈成日本「國有」，而向稱「維護公義」最力的美國，不單不一譴責，更甚的是，其國防部長近日訪問日本，竟然公開發出「警告」，指中國在釣魚島和南中國海主權領域上，不能「恃勢凌人」，否則後果自負。美國十分看重「美日安保條約」，又語帶相關抬出「你不能到處重訂邊界，動用武力、威迫、恐嚇、侵犯領土完整和主權……」很明顯，這是捂着良心與歷史真相的「美國之音」。

歷史清楚記錄，1941年12月日本偷襲美國在夏威夷的珍珠港，美國向日本宣戰，至1943年11月，中、美、英三國在埃及首都開羅會議上發表宣言，聲明三大盟國對日本作戰之共同目標，在制止及懲罰日本的侵略，三國決不為自己圖利，但日本在明治維新後所攫取之一切領土，需歸還原主；1945年5月，中、英、美在柏林郊外再簽波茨坦宣言，再重申開羅會議有效。這些公開的、具國際認受性的條約內容，今天美國之音怎能不認真將之播放出來，以正視聽？

當美日聯手，一是世界最強國、一是亞洲大國，合身一變成自詡是能「定正邪、劃邊界」之「夢幻組合」，要怎樣擺脫歷史鐵案都可以，要怎樣惡人先告狀、恃勢凌人都可以！但教育漢回過頭去，1950年代的韓戰，1960年代的越戰，美國都是有炮彈、有銀彈、有強大的先進科技優勢，結果還不是苦了別人，害了自己？ (小題為編者所加)

■何漢權 教育評議會副主席兼香港大學中史碩士同學會會長、現職風采中學副校長

升中人口跌 入英中競爭減

香港文匯報訊(記者 馮晉研)新學年的升中分區統一派位選校即將開始，來年升中人口會下減至約5萬人，較今年減少2,800人。根據教育局昨日發布的《中學一覽表》資料，經18區校網分派的英文中學中一學額共有9,532個，較去年少3%，降幅低於學生人口下降，令學位競爭得至放緩，減至全港平均5.3人爭一個英中學位。其中人口下跌致出現大量剩餘學額的5個「重災區」，包括黃大仙和屯門等，入英中競爭大減，意味入讀心儀校的機會明顯提高。

黃大仙等5區更易入

今年是中學「減派」方案推出的第二年，《中學一覽表》資料顯示，連同有關學額計算，全港英中共有9,532個學額作分區派位，較去年少近300個。不過，由於同時「受惠」於整體升中人口大減，學額競爭放緩，新學年約為5.3人爭一個英中學位，較去年5.4人爭1位，學生入讀心儀英中機會有所提高。在出現最多剩餘學位的地區，包括黃大仙、屯門、西貢、沙田和東區，入英中競爭放緩尤為明顯。如黃大仙區英中額減由7.4人爭1跌至6.7人爭1位；東區競爭比率則由5.2跌至4.6。

而「名校區」學額競爭則個別性發展，九龍城共有1,135個英中額，屬全港最多，學位競爭為3.8人爭1位，比去年略增，灣仔和中西區的英中額競爭則約2.5人至2.8人爭1位，則比去年稍佳。

本區未有提供英中額的離島，家長只能透過報讀他區英中學校，該區逾千名學生爭23個他區英中額，平均47.9人爭1位，為全港學位競爭地區之冠。



■《中學一覽表》顯示，全港英文中學學額有9,532個，較去年減少近300個，微跌3%。圖為一般中學舉行升中講座。 資料圖片

專家：部分地區學位仍緊張

對英中競爭放緩，東區家教會聯合會副主席趙明指，對區內家長是喜訊，如果父母覺得子女適合讀英中，可較大膽和進取選校。但他相信，每區情況不同，部分地區學位仍緊張，家長應先搜集區域的資料再做選校決定。但津小議會顧問張勇邦則提醒，不少家長心儀傳統英中，相信有關學校學位競爭未必會減少，但由於家長蜂擁報讀英中，自問「Band1尾」或「Band2頭」的學生入讀其他較好的中機會或因此而增加。

教育局發言人表示，參與2014年度中學學位分配辦法的小六生家長，將於日內獲派中一派位的選校資料。家長須將填妥的選校表格交回其子女就讀的小學，以便學校可於5月2日或以前送交教育局辦理。

2014/15學年 各區英中學額競爭		
地區	全區英中 派位學額	學位競爭 (去年競爭)
灣仔	774	2.5 (2.7)
中西區	560	2.6 (2.8)
九龍城	1,135	3.8 (3.7)
沙田	975	4.3 (4.5)
屯門	694	4.6 (5)
東區	608	4.6 (5.2)
油尖旺	476	4.8 (4.9)
大埔	331	5.1 (4.9)
葵青	596	5.4 (5.9)
觀塘	718	5.7 (5.7)
黃大仙	438	6.7 (7.4)
荃灣	321	6.8 (6.3)
元朗	656	7.2 (7.5)
深水埗	447	7.5 (7.4)
西貢	310	7.6 (8.1)
北區	350	8.2 (6.8)
南區	120	11.5 (10.6)
離島	23	47.9 (47.8)
總數	9,532	5.3 (5.4)

資料來源：教育局及《中學一覽表》
製表：香港文匯報記者 馮晉研

依賴「死背」題型 考生得不償失



今年試題並不偏門

不難發現，從「議題」角度出發，今年的試題並不算深。例如，卷一問及示威遊行、風能發電、暴飲與健康生活；卷二則問及中國綜合國力、黃色橡皮鴨訪港、光污染。縱觀所有題目，毋須刻意問學生，也知道上述議題並不偏門。

然而，可能正因如此，部分學生認為須「死背」時事新聞，甚至連「題型」、「作答結構」也一併背誦，結果得不償失，因為不懂變通，以至覺得考題變深了。就

此，參考今年試題，學生須注意「不死背，要變通」的重要性。

不懂變通影響作答表現

今年卷一第一題b，考生須回應兩條問題，分別為找出「核心價值」之間矛盾，以及思考其矛盾所引致的後果是否日趨嚴重。另外，就卷一第二題b，考生須先從資料找出兩項提議，再跟海上風電場作出比較。有考生事後反映這兩題較深，因為少有「背過」有關題型。由此可見，部分考生忘卻自己根本有能力分析題型作答，過分依賴背誦題型，以至不懂變通，反而影響作答表現。

又有考生認為「核心價值」很難理解，不知道究竟考題想問甚麼。同樣地，部分人覺得自己無背誦過「香港核心價值宣言」的具體內容，或未有在閱讀時事新聞過

程中見過「核心價值」的定義，以至覺得困難。但試想，作為一名高中畢業、在港生活十多年的青少年，若對香港「核心價值」毫無理解，的確有點可悲。故此，考生說不知道「核心價值」是甚麼，並不一定是不知道，而是走進「死背」的死胡同中，以至考試時無以基本理解能力發揮，只懂查找記憶庫中背誦過的資料。

考生對「集體回憶」無概念

上述類似情況也在卷二第二題出現，考生覺得「集體回憶」、「社會凝聚力」難以理解，又說未能在資料找到這些概念定義。但若沒走進「死背」的死胡同，縱然上述概念看似抽象，掌握理解其基本意思其實並不太難。

刪走照片標語 聚焦文字資訊

因此，站在教學、考評角度出發，不難理解為甚麼考評局出卷一第一題時會刪走部分資訊。參考該題所刊出的兩張照片，相中的漫畫角色及大量標語內容被刪，餘

下最大幅的橫額標語。這種做法會令考生更聚焦於一種文字資訊中，不至盲目抄錄所有資料取分。舉例說，透過橫額標語文字，考生會聯想到左邊表達「撐香港」示威人士觀點，了解其示威訴求是希望香港更團結，聚集青年能量以支持政府施政。考生亦可就右邊示威人士的橫額文字了解其觀點，明白他們對政制發展、政府官員誠信有一定訴求。最後，考生會利用對上述資料的理解作答。

試想，若題目資料保留了漫畫，而政治漫畫的主要目的是諷刺時政，且多用暗示方式，很有可能令部分考生照「搬」漫畫內容，花大量筆墨形容漫畫如何描繪將漫畫主角放進垃圾筒、或列舉「放進垃圾筒」的可能意思，以至要用額外時間表達一些文字資料已清楚列明的訊息。

(標題和小題為編者所加)

(二之二)

■許承恩 基督教宣道會宣基中學通識科主任、香港通識教育教師聯會會長