

「滬港通」振奮人心 香港更應珍惜中央厚愛

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長 香港華僑華人總會主席

國務院總理李克強昨日在海南博鰲亞洲論壇開幕禮上致辭時，宣布建立上海與香港股票市場交易的互聯互通機制（「滬港通」）。我有幸參加博鰲論壇的盛會，現場聽到總理宣佈這一挺港惠港的消息，心情和廣大香港市民一樣，既振奮又感激。滬港股市建立互聯互通機制，是中央全面深化改革的重要舉措，顯示中央有信心讓香港繼續扮演深化改革的試驗平台，賦予香港推動國家金融改革開放的重大使命，有利鞏固香港作為國際金融中心的獨特地位，有利香港發展成為離岸人民幣業務中心，也讓香港的投資者分享到更多實惠。特區政府需積極主動與內地有關部門合作，抓緊落實滬港通機制，早日轉化為實質利好，實現兩地互利雙贏。本港各界更應珍惜中央的支持愛護，堅決反對「佔中」搞亂香港金融市場，維護香港的穩定繁榮。

彰顯中央對香港的信任和支持

股市是香港作為國際金融中心的重要體現之一，資金穩定流入是保持股市交投活躍、提升對外來投資者吸引力的重要保證。記得7年前傳聞中央啟動「港股直通車」，開放內地資金進入港投市場，引來無限憧憬，恒指一度急升過千點。雖然「港股直通車」一直只聞樓梯響，但港人始終引頸以盼、念念不忘。如今，李克強總理正式宣佈建立滬港通，實際上就是規範化、制度化的「港股直通車」，對香港投資者來說是美夢成真，是重大利好。昨日，受滬港通消息影響，恒指升逾300點，升至一月來的高位，成交量更突破1000億元，是近5個月以來最多，足見市場的反應樂觀興奮。

事實上，建立滬港通意義絕不僅僅是刺激股市，而是關乎國家全面深化改革的戰略部署，彰顯中央對香港的高度信任和大力支持。十八屆三中全會提出全面深化改革，經濟體制改革是全面深化改革的重點，而金融作為現代經濟的核心，有「萬業之母」之稱，推動金融改革開放是全面深化改革的重中之重，對提升為實體經濟「輸血」能力、促進經濟持續健康發展的作用不言而喻。

在李克強總理宣布建立滬港通消息後，分別作為兩地股市交易主管部門的中國證監會和香港證監會，隨即發表聯合公告，指出滬港通是中國資本市場對外開放的重要內容，有利於加強兩地資本市場聯繫，推動資本市場雙向開放，「通過一項全新的合作機制增強中國資本市場的綜合實力。」在滬港通的機制下，真

正實現了中國股市、資金與國際市場的對接，在接受國際市場的考驗下爭取進步。用李克強總理的話形容：「在與國際市場更深度的融合中，不斷提升對外開放的層次和水平。」對於香港來說，則不僅可發展成為內地投資者重要的境外投資市場，鞏固和提升香港的國際金融中心地位，而且有利於內地投資者直接使用人民幣投資香港市場，有利於推動人民幣國際化，支持香港發展成為離岸人民幣業務中心。

抓緊落實 達至互利共贏

滬港通為內地開敞投資海外的大門，也為香港帶來再次分享國家經濟發展成果的機會，香港各界無不感受中央對香港的厚愛。出席博鰲論壇的特首梁振英指出，李克強總理選擇在每年一度的博鰲亞洲論壇開幕式致辭中宣布這一消息，說明總理和中央對兩地股市互聯互通的重視，也凸顯了事情的重大意義，更突出了香港的地位。應該說，滬港通是香港金融發展史上的一個重要里程碑。通過這個計劃，香港將再次成為連接中國與世界的橋樑。中央一直不遺餘力地支持香港，在這方面，李克強總理做了大量工作，廣為港人熟悉。2011年8月，時任國務院副總理的李克強在訪港期間，宣布「36招」挺港措施，涵蓋金融、民生、旅遊、粵港合作等多個領域，為本港的經濟發展注入強勁動力，給港人帶來實質的好處。今年兩會的中外記者會，李克強總理特別強調，「凡是有利於香港繁榮的，我們都會去做，過去是這樣，今後還會是這樣。」李克強總理大力支持香港，一再推出挺港措

施，讓港人更加感受到中央關懷的溫暖，更有信心搞好自身發展，協助國家全面深化改革，共圓中國夢。

滬港通已經搭建好兩地投資互動的平台，接下來最重要的是做好落實工作。畢竟兩地制度不同，如何結算、交收都需要兩地主管部門加強合作。特區政府更應主動爭取與內地配合推動，在做好風險管控和確保可持續發展的前提下，將政策落實到位，把期盼已久的滬港通盡快開通，讓香港的投資者早日受惠，實現兩地互利共贏。中央再次向港輸出重大利好，讓香港在國家金融深化改革開放中擔當重任。香港理所當然要發揮好金融產業超級聯繫人的角色，繼續為國家開放發展作出貢獻，不辜負中央對香港信任和付託。

反對「佔中」維護金融中心地位

但是，香港有人要搞「佔領中環」，明目張膽地揚言要癱瘓香港的金融中心運作，以動搖香港作為國際金融中心地位的威嚇，對特區政府和中央作出要脅。為此，全港市民更要立場鮮明地向「佔中」說不，絕不能讓一小撮人為了政治私利，而嚴重損害香港的整體利益。只要各界齊心一致，眾志成城，蚍蜉豈能撼大樹，香港定能把握國家新一輪改革開放的良機，再創輝煌！



■姚志勝

陳太馬丁打錯算盤

劉迺強

前政務司司長陳方安生近來動作頻頻。在她與民主黨創黨主席李柱銘展開「北美行」之前，陳太拋出了一個看似「泛民」和建制都能接受的政改方案。方案未有提出部分「泛民主派」堅持的「公民提名」，而是將提名委員會增加至1400人，其中317位分區提名委員由300萬選民直選產生。按照她的方案，只要取得十分之一的委員，即140人提名，便可以成為2017年特首普選候選人。

溫和派「泛民」表示支持陳方安生的方案，因為他們確信自己能夠獲得足夠的支持。只要從提名委員會中獲得一定票數，溫和派不需要依靠「公民提名」就可以成為候選人。另一方面，激進派通過提名委員會獲得提名的幾率不大，這就使其更加堅持「公民提名」。

簡而言之，所謂「真民主」的討論無非就是看誰能在這場提名遊戲中獲得更大的利益而已。

目前，溫和派「泛民」被激進勢力騎劫政見。溫和派別無選擇，只能佯裝堅持「公民提名」。陳方安生的方案為他們提供了一個放下身段的機會，同時溫和派也需要利用上海之行放寬他們的政治訴求。

在訪美期間，陳李二人訪問了一些頗有爭議的組織和機構，並散佈了諸多有關「一國兩制」和香港普選的不實言論。

例如，陳方安生和李柱銘訪問了美國國家民主基金會（NED），該機構因打着民主旗號贊助全球各類顛覆活動而在國際上臭名昭著。美國國家民主基金會首任主席魏恩斯坦1991年便曾明言：「我們做的很多事，都是中情局25年前秘密從事的。」事實上，中情局一直通過該會從事洗錢活動。2005年，時任美國國會議員的朗·保羅曾反對國會批准給國家民主基金會的撥款，他認為NED「對民主作用不大」，並表示該基金會實際上是「用納稅人的錢干預它國內政和選舉、顛覆民主的組織」。

陳、李二人此番訪美的高潮是4月4日在白宮會見美國副總統拜登。白宮官方隨後聲明，本次會面並非拜登「官方活動日程表的一部分」，但強調美國長期支持香港發展民主，並在「一國兩制」的框架下實行高度自治。

陳方安生和李柱銘還趁機強調了對新聞自由的關注，向拜登暗示中央政府在某種程度上應對《明報》前總編輯劉進圖遇襲一事負責。

有意思的是，陳方安生正樂此不疲地獨自演繹著「善惡警探」的雙面角色。一方面，她提出了「泛民」中最溫和的普選提名方案；另一方面，她也向我們發出信號，如果她的手風不順，她的美國朋友會隨時插手施壓。

不知為何陳方安生和李柱銘會認為這種高壓手段將取得進展，而部分「泛民」人士更是篤信外部力量干涉香港內部事務有利於實現「真民主」。毫無疑問，他們錯了。中央政府和全國人民絕不會容忍這種裡通外國的行為。事實上，這些行徑很可能適得其反，令中央政府和「泛民」之間更加難以建立互信。

如果「泛民」議員想在上海之行中就政改問題取得實質進展，他們就不能再犯類似的錯誤。（文章編譯自《中國日報》香港版）
作者是資深時事評論員。

賊喊捉賊打擊警隊為「佔中」鋪路

愛護香港力量

近日民主黨區議員許智峰於區議會開會期間，藉故鬧事推撞保安，最後被到場的警員制服並抬離會議室。事後民主黨不思己過，反而夥同多名反對派立法會議員聯名控訴警方濫權。反對派政黨與某些傳媒勾結，組成「政媒綜合體」，存心為「佔中」鋪路，為求癱瘓政府管治，維持治安的警察成為其首要打壓目標。相信這類「賊喊捉賊」的鬧劇會不斷上演，反對派藉此混淆視聽，把警員執法說成是「警方濫權」、「政治打壓」。假若警隊執法功能被廢，香港必成無法無天之城，這絕對是「佔中」策劃者最夢寐以求，卻是香港廣大市民的惡夢。

香港近年由爛仔政黨及社團（包括社民連、人民力量、以及連名字也粗俗不堪的「調理農務蘭花系」等）掀起的辱警歪風愈演愈烈，例如小學教師林慧思去年7月於旺角街頭以粗口罵警；學民思潮、學聯等「娃娃兵」以推撞警員為樂為榮，有關的例子不勝枚舉。試問世上有哪個民主國家、社會是容忍市民辱罵警察？執法者成為被打擊對象卻不能反擊是法治社會的正常現象嗎？連警隊「一哥」發表一些振奮士氣的說話，也屢屢被歪曲，遭到尊貴議員、終日高呼新聞自由的傳媒以及監警會等「良心組織」蜂擁而上的攻擊！違法者受褒揚、執法者遭攻擊，黑白不分、是非顛倒，實在蔚為奇觀。

我們預料，某些終日只懂空叫口號的政治人物，長期以來狼狽為奸所組成的「政媒綜合體」，會不惜一切代價，出盡任何卑劣手段，去達到「佔領中環」這一終極目標。警隊是維護香港良好治安的中堅，難免成為亂港勢力的眼中釘、肉中刺，難免受到越來越多的打擊和污蔑。反對派的傳媒將開足馬力對警隊作出種種抹黑，反對派政黨及其衛星組織肯定會自編自導自演更多鬧劇，無中生有製造「警察濫權」假象，甚至會向近期民進黨、「台獨」佔領「立法院」的行動取經，將「佔中」演變成大規模的違法抗爭，挑戰警隊執法、破壞香港法治。香港市民需要提高警覺，堅決譴責、抵制摧毀香港經濟、破壞香港法治的「佔中」，絕不能讓香港陷入災難之中。

顧敏康

香港城市大學法律學院教授

「一錘定音」是應有之事

當前，堅持「公民提名」、「政黨提名」的人士基本有以下幾種說法：第一種說法是將基本法第45條規定中的「有廣泛代表性」和「按民主程序提名」等字眼解讀成指「提名委員會」可透過本地立法自行決定提名程序，包括落實公民及政黨提名。此解讀方法的最大問題就是將第45條進行分拆並片面發揮，所以也難免被他人批評為「斷章取義」。第二種說法就是用基本法第26條、第39條之規定來解讀第45條，認為公民的選舉權應該包含特首提名權。事實上，在基本法中，規制特首候選人提名的只有第45條，由於該條文清晰明瞭，再引入其他條文來解讀是明顯不合理的。第三種說法就是承認基本法沒有明確規定「公民提名」和「政黨提名」，但堅持「公民提名」符合國際標準，因此在要求修改基本法的同時，堅持要求政府允許「公民提名」。這種說法明顯屬於「遠水救不了近火」：基本法當然可以修改，但必須經歷非常複雜的程序，是否趕得及2017年的特首普選本身就是一個問題。而在基本法尚未修改之前，讓政府同意「公民提名」，等於逼迫政府做違反基本法的事情。相反，由於前兩種說法主要來自法律專業人士，往往容易獲得不少香港市民的支持。應該說，基本法第45條的規定是非常清晰的：特首候選人的提名權只屬於提名委員會！其次，這個委員會的組成是具有廣泛代表性的，並按照民主程序提名若干的特首候選人，最後由具投票資格的香港選民普選產生一名特首。

「公民提名」無法律基礎

令人遺憾的是，政府在宣傳基本法第45條之初，對「公民提名」和「政黨提名」是否違法沒有清楚表明立場。例如，政務司司長林鄭月娥日前與約400名工商界代表會面，就政改諮詢意見。有工商界人士關注「公民提名」是否符合基本法，司長回答說現階段不宜判斷，重申任何方案都必須符合基本法及人大常委會的規定。司長沒有正面回答，當然令人不滿。也難怪工業界議員林大輝要問：「你可唔可以代表特區政府，實牙實齒，向全香港市民一錘定音，到底公民提名有否違反基本法？」

判斷「公民提名」是否違法，首先要釐清兩個基本概念：即「公民提名」是由公民提出提名委員會必須接受的特首候選人，還是由公民推薦特首候選人供提名委員會參考，並由提名委員會最終

提出特首候選人名單？如果「公民提名」是指前者，那麼，毫無疑問，因為基本法沒有給公民直接提名候選人留出任何空間，所以這種「公民提名」是違法的！基本法是公法，按照基本法理，法不授權不可為之！基本法第45條第2款明確規定，特首候選人是由提名委員會提名，並由普選產生。顯然，基本法只規定了由提名委員會作為機構提名特首候選人的權力。當然，如果將「公民提名」解讀為指後者，則這種推薦可能沒有違法，但也必須符合兩個條件：第一，這種推薦不能架空提名委員會的實質權力；第二，這種推薦必然要符合基本法財政等實際情況進行。顯然，從法律概念上看，「公民提名」應該是指公民直接提名特首候選人。因此，政府在釐清這兩個概念後，完全可以理直氣壯地宣佈「公民提名」違反基本法。

落實普選 人人有責

應該說，政府這種不明朗的立場直到最近才有實質性的改變。日前，基本法推廣督導委員會舉行普選特首研討會。基本法委員會委員饒戈平教授指出「公民提名」、「政黨提名」等是與法律對立，只能當作民主要求，不能打着這旗號來鼓動民眾，與法律對立。政務司司長林鄭月娥指眾多講者的發言具有一錘定音的效果。隨後，律政司司長袁國強也在出席港大論壇時表明，無論以何種原則演繹基本法，結果都是不容許「公民提名」。其實，按照基本法的規定，這早就是「一錘定音」之事。

按照基本法落實普選特首，是全港市民的責任。與其揪住討論「公民提名」和「政黨提名」不放，不如將焦點放在如何構建提名委員會和如何按照民主程序提名之上。只有這樣，大家才能看到2017年香港出現首次普選特首的歷史性突破。

方正清

用互聯網思維分析議員訪滬價值

端。

重頭戲之一的座談會兼顧平等與包容。座談會分為上下兩節，第一節安排了全體會議，全體議員一齊同中央官員座談。同時中央積極回應「泛民」議員的訴求，在第一節結束後，安排「泛民」議員留下與中央官員獨自交換意見，當中至少有2個小時。作出這一安排，完全是中央的包容與善意，亦得到建制派議員的樂意支持。

開放協作推進政改

互聯網思維還應該包括以下特質：系統、開放、協作、自律等。章法井然，事半功倍。互聯網用一個程式既決定了整體框架，也可以體現個性化需求。而在政改討論中，基本法和全國人大常委會的決定就是這樣一個完整的系統，為各種方案及意見提供背後共通的邏輯。事實上，只有多方相互尊重、遵從憲制基礎，協商對話才有意義。路線已經十分明確，香港社會各界熱切期待2017年讓普選變成現實，一人一票選出行政長官；全體議員應該充分尊重民意，顧全大局，講法理、講道

理，以香港整體和長遠利益為依歸，為香港民主發展做出應有的承擔，為推動香港民主政制向前邁進盡責盡力。如果反對派議員在訪滬期間仍然一味擺高姿態，刻意迴避與對立，結果只會積累使政改出現僵局的負能量。

上海與香港的經濟發展關係相當密切，有合作，亦有競爭。從公開的行程中，上海方面敞開大門精心準備，安排專家講解自貿區，參觀虹橋商業新區、交通樞紐，特別是平日難得開放的商用客機製造基地。與此同時，部分沒有前往的議員臨時「扭計」並拋出「減聲」、「自我矮化」等不負責的言論，心理着實不夠陽光，與互聯網思維強調的透明與開放相去甚遠。當然，議員在滬期間還應該自律，立法會主席曾鈺成已提醒議員一定要尊重「主人家」。

議員訪滬已經成為城中熱門話題。為此，特區政府付出了巨大的努力，中央有關部門與上海方面亦相當重視。香港社會對此亦有很高的期望，真心希望議員用互聯網思維改變方式和習慣，善用機會，使活動達至理想效果。