

通識又出「政治題」 師評「尚可」生呼難

兩陣營元旦示威題必答 學子稱不明「核心價值」



■鍾同學：「核心價值」一題想了很久才得出答案。劉國權 攝



■吳同學：自己刻意避開「中國」一題，憂慮不同教師的立場不同令自己失分。劉國權 攝



■劉同學：「政治題」是全卷最難答的一題，坦言「不明白張圖想表達甚麼」。劉國權 攝



張銳輝認為，今年的「政治題」涉及的概念，如「核心價值」等只是反映社會政治參與現狀，相信學生平日均有接觸。劉國權 攝

香港文匯報訊（記者 馮晉研）新高中文憑試通識教育科昨日開考，其中必答部分已連續3年出現政治議題，再度考起部分考生。有關試題以兩派陣營分別於元旦舉行的示威遊行入手，問及考生政府的管治困難、出現矛盾的「核心價值」，以及示威遊行與生活質素的關係。有通識科教師認為，有關「政治題」的概念「眼熟」，學生能於日常生活中接觸到，程度尚可，但部分考生卻大呼困難，稱不明白題中「核心價值」的意思。

今年通識科有逾7萬人應考，其中卷一設3題資料回應題屬必答，佔整科比重50%，與本港政治相關的題目再度成為焦點。該題以「香港各界慶祝委員會」和「民間人權陣線」舉行遊行的照片，以及2004年至2012年期間的公眾活動及相關檢控數字作為資料，前者要求考生說明兩項政府的管治困難；後者要求考生指出社會兩項出現矛盾的「核心價值」及其後果否趨於嚴重。另再要求考生評論以示威遊行的方式與提高生活質素的看法。

考生：不怕政治取向影響分數

部分學生被「政治題」考起。劉同學認為該題全卷最難答，坦言「不明白張圖想表達甚麼」，而自己在「核心價值」一題的答案是「民主」與「法治」，不知對錯。同場的鍾同學則表示，「核心價值」一題想了很久才得出答案，是「民怨多」和「政府監察不足」。她又認為，只要答案不偏頗某一方，不擔心政治取向影響分數。

吳同學則表示，最不喜歡與政治相關的題目，指不清楚「核心價值」的意思，「沒有想過用這些特別字眼」，而她按題目需要，從政府角度回答所面對的問題，覺得有難度。至於卷二，她刻意避開提及中國國力一題，憂慮不同教師的立場不同令自己失分。

多選答「光害」 避國力黃鴨

另外，卷二的3條延伸回應題分別關於中國國

力、黃鴨與港人集體回憶、光害，涉及現代中國、文化和環境等內容，考生需選答其一，該卷佔整個科目比重的30%。據了解，較多人傾向回答「光害」一題。

過去兩屆通識科文憑試先後以「政黨政治」和「立法會拉布」等政治極濃的題材為考題，資深通識科教師張銳輝認為，以往題材涉及政制和議會運作，較為敏感，而今年的「政治題」涉及的概念，如「核心價值」等，均在課程和日常生活中出現，只是反映社會政治參與現狀，相信學生平日均有接觸，不難處理。就有意見憂慮考生政治立場會影響分數，他指今年題目更不涉政治壓力，如「示威遊行與生活質素」一題涉及兩個陣容，即使答案正反兼備，也不反映政治取向，而題目也沒有直接要求學生提出政見，反而重視考生的論述、思辯和引證能力。

張銳輝指今年整體考卷「大路」

張銳輝又指，今年整體考卷深淺度合理，出題「大路」，考核處理資料能力和評論約各佔一半，相信一般學生合格難度不高。

考評局發言人表示，卷一第一題的議題是探討市民以示威遊行方式表達訴求，在行使自由和權利時與守法並維護公眾安全及公共秩序方面的爭議。當中涉及課程不同部分，例如權利與責任、參與社會政治事務、法治精神和義務及生活素質等，用以考核考生詮釋資料、運用資料解釋、論證和判斷等能力。

通識科題目主要內容

卷一（必答）

題一：

- (a)政府管治香港的兩項困難。（4分）
- (b)香港社會有兩個核心價值出現矛盾？其引致的後果是否日趨嚴重？試解釋（6分）
- (c)多大程度上同意「透過示威遊行表達訴求有助提高香港人的生活素質」的說法？試解釋（8分）

題二：

- (a)是否支持「風能發電的代價超出其好處」的說法，試解釋。（8分）
- (b)對香港來說，資料C的兩項提議是否分別優於興建海上風電場？試解釋。（8分）

題三：

- (a)描述香港成年人的暴飲模式。（4分）
- (b)說明哪些因素可能導致這暴飲模式。（8分）

卷二（選答其一）

題一：

- (a)中國要增強國力，政治穩定是否比經濟發展更重要？（10分）
- (b)多大程度上同意「中國參與更多國際事務會促進世界穩定」的說法？試解釋（10分）

題二：

- (a)多大程度上認為港人前往觀看橡皮鴨是因為它勾起他們的童年回憶？試解釋（10分）
- (b)多大程度上同意「集體回憶對加強香港的社會凝聚力是重要的」的說法？試解釋（10分）

題三：

- (a)評估夜間燈對香港人的生活素質的影響。論證答案。（10分）
- (b)解釋政府在處理香港光害問題時可能會遇到的困難。（10分）

*問題經組織刪剪

資料來源：文憑試通識科試卷

製表：香港文匯報記者 馮晉研



■葉慧珍校長（中）、各校董及一眾嘉賓為68周年校慶切生日蛋糕。校方提供圖片

香港文匯報訊（記者 高鈺）香島中學為慶祝68周年校慶暨香島校友會55周年會慶，校方於本月3日，假香港金鐘名都酒樓舉行盛大聯歡餐會，當晚筵開81席，部分海外校友遠道而來，連同本地校友、退休老師及香島教育機構員工，近千人共聚一堂，場面熱鬧。

袁武黃定光吳亮星黃國健等出席

出席活動的除香島各校董會成員外，校方更邀請得本地政商界校友、香島友好等出席，其中包括全國人大代表袁武，立法會議員黃定光、吳亮星、黃國健，香港大學專業進修學院前副院長沈雪明，香島校友會名譽會長鄧德濂、毛浩輯、周華焯、關秩安、梁紹基、陳曉暉及簡永基等。

校長楊耀忠致辭時表示，今年68周年校慶適逢校友會55周年會慶，各屆聯絡員踴躍發動校友參加校慶及會慶系列活動，畢業10周年至50周年的校友近200人出席活動，愛校情深，熱誠可嘉。他又指香島辦學歷史悠久，人才輩出，不少成為國家、社會棟樑，作為香島的一分子，值得引以為傲。

活動中，一眾嘉賓主持了簡單而隆重的校慶餐會啟動儀式，「香島兒女」則向母校獻上生日蛋糕，敬祝母校桃李滿門、松柏長青，另學校負責人又向長期服務的教職員頒發紀念品，表揚各人對學校的貢獻。

到了「同窗共聚共慶週年」環節，畢業10年至60年的校友分批上台切蛋糕和合照留念，場面溫馨感人，畢業60年的第八屆校友還向母校獻上賀禮，表達了深厚的愛校之情。最後，全場來賓、校友齊唱香島之歌，餐會圓滿結束。

總結挫敗經驗 行動走出逆境

筆者最近與學生一起探討逆境商數（Adversity Quotient）的課題，希望學生透過別人的經歷裝備自己，並透過分析以往的挫敗經驗，提升抗逆力。

「逆境商數」「情緒商數」有別

「逆境商數」由保羅·史托茲博士（Paul G. Stoltz）提出，它代表着人類面對不如意事情時的回應能力，處於困難處境中能否保持希望、持續奮鬥。它跟「情緒商數」（Emotion Intelligence）最大的分別在於，前者主張把理念思考化為行動。

學生於工作紙上須填寫一位自己欣賞的人士及其對抗逆境的經歷，以及自己一個處理挫折的經歷。筆者發現，最多學生欣賞的人士包括「沒有四肢的生命」組織創辦人及佈道人 Nick Vujicic、香港田徑項目傷健運動員蘇偉偉等；他們沒有因身體上的殘缺而放棄人生，反而努力克服缺憾，並在不同的領域大放異彩。

當問到年輕人寫的挫敗經歷時，發現他們大多寫考試失手或與朋輩相處的隔閡，但有些年輕人的經歷也令筆者感慨世事無常，有一位學生因家庭經濟問題而主動暫停學業，到快餐店打工，輾轉數年才回歸校園，那時她還未完成初中課程。另一位學生在凌晨時分收到醫院通知其親人將要離世，但他因為慌亂而沒有陪同母親前往醫院，結果為此感到遺憾。

L.E.A.D.理論助抗逆

面對逆境，我們可以運用L.E.A.D.理論，把問題抽絲剝繭。讓我用以下的場景作出解釋：由於公開考試範圍闊，自己未溫習完畢，所以感到很大壓力，結果選擇打網上遊戲放鬆一下，之後沒有再溫習了。

L (Listen)：注意自己對潛在困難的反應，在逆境發生時，立刻感受到它的存在，就能更快想出對策。在上述例子中，你對公開考試感到很大壓力，卻選擇逃避到遊戲世界裡，這是一個典型逆境商數較低的人所作的選擇。

E (Establish Accountability)：找出自己擔當什麼崗位和職責，當我們承擔具體且實際的個人責任，也提升自己的控制感。不論挫折大小，我們都必須有責任感，才能由挫折中試圖找出解決辦法。在學習期間，你有準時完成和提交功課嗎？在每課完成後，有否在家裡溫故知新嗎？

A (Analyze the Evidence)：分析哪些是事實，哪些是情緒低落下的幻想。放榜收到的成績單和預期的相差很遠，並開始出現責備自己「我真是沒有用」、「我根本不是讀書的材料」、「我以後什麼前途也沒有了」。其實考試成績並不代表我們整個人的價值或一生的成就，而當中也有許多變數是我們未能掌控的。

D (Do Something)：採取有意義的行動。先找出當下的出路，如報讀日間或夜間課程、重讀等，甚至和家人商量海外升學的可能性等。

L.E.A.D.理論提出「逆境智商」之高與低，取決於後天成長及學習經歷。家長可多陪伴幼子女玩遊戲，在面對新事物時，若能在父母身上得到支援，有助他們繼續向前邁進，從而養成主動性及自發性，為以後學習抗逆鋪路。

（標題和小題為編者所加）
■青年學院（葵芳）教學助理 梁玉玲（VTC機構成員）



剪裁遊行照片 確保聚焦提問

香港文匯報訊（記者 馮晉研）今年通識科卷一第一條問題中，考評局在引用兩張遊行照片時刪改部分內容，包括遊行人士手持的示威標語，以及示威橫額中的諷刺漫畫，引起爭議。考評局表示，剪裁資料目的是確保能聚焦提問，符合設題原則；通識科教師亦指有關做法可以理解，因漫畫中的訊息已用文字表達，相信當局是經取捨後予以簡化。

通識師：考評局做法可理解

資深通識科教師張銳輝指出，有人可能認為刪改照片，等同少了「提示」，影響作答；也有人認為考試時間有限，

資訊太多訊息，反而造成混亂，分散學生答題的注意力，同樣影響答題，因此需要在兩者中取得平衡。他續稱，考評局遮蓋部分內容的做法可以理解，例如大橫額中的關於不滿行政長官梁振英的漫畫，題目已經用文字表達同樣訊息，相信當局是經取捨後決定簡化資料。

考評局發言人表示，有關題目旨在考核考生理解照片中橫額文字所表達的訴求，而非詮釋漫畫，所以把兩幅照片修改，使兩者展現相若的資訊；而從考評專業來說，剪裁資料以切合提問需要和聚焦提問，是確保評估更有信度和效度的設題原則。



■今年文憑試通識科關於政治的題目再次成為焦點。劉國權 攝

面對通識考題 學生須注意甚麼？



參考昨天通識科文憑試的6條試題（見表），可發現「運用」

知識及概念的重要性。對於學生而言，毋須過分解讀上述考題背後的社會象徵意義。舉例說，昨天考畢通識文憑試後，社會大眾、傳媒將所有注意力放在卷一第一題的兩幅相片中，甚至將討論焦點放在關於「遊行示威」的看法上。

試卷重點香港核心價值

不過，宏觀了解整份試卷，其關注重點絕對不是遊行示威，而是香港的核心價值、公民權責、生活素質、生活習慣、能源使用、可持續發展、綜合國力、集體回憶、法治等。

另外，學生也不用擔心如何表達個人立場與觀點。舉例說，參考卷一第一題，所引用的兩張相片分別代表了兩批意見相異人士，學生可自由選取任何一方立場人士成為答題事例。事實上，參考本年試題，學生的政見立場根本與評分並無直接關聯。

學生應如何準備？

學生應掌握通識科議題探究的特色，學習如何運用相關知識與概念。事實上，只要留意周遭發生議題，今年的通識考題，絕不陌生。例如，特區政府一直面對社會各種挑戰，亦制定不同政策回應市民訴求；現任特首由參選特首選舉至今，多次公開表達對香港核心價值的關注，同時表達會堅持捍衛香港的核心價值；每次兩電加價，總會引發社會對能源使用的討論；傳媒經常報道港人的生活模式，提醒市民健康生活習慣的重要性；就中國崛起所出現的機遇與挑戰，一直是全球討論熱門話題；黃色橡皮鴨「訪港」，引來全城關注；剛完結的「地球一小時」活動，正好就是以「熄燈」來關注可持續發展議題，亦間接令人想起香港的光污染問題。

學好議題探究 忌偏讀死背

由此可見，要考好通識，還須「請循其本」，學好議題探究，切忌偏讀、死背，應靈活運用知識與概念。（標題和小題為編者所加）（二之一）

■許承恩 基督教宣道會宣基中學通識科主任、香港通識教育教師聯合會長

今年通識科文憑試試題		
分題	相關主題	相關概念例子
卷一	1a 香港政府管治香港的困難與挑戰	政府管治、核心價值、公民權責等
	1b 核心價值之間的矛盾及其後果	
	1c 示威遊行表達訴求能否提升生活素質	
	2a 風力發電的代價與好處	能源使用、可持續發展等
	2b 風力發電、核能與節能習慣的效益	
	3a 香港成年人的暴飲模式	香港人生活習慣與模式、對健康的理解等
	3b 香港成年人暴飲模式的成因	
卷二	1a 中國綜合國力發展	綜合國力、全球化等
	1b 中國參與國際事務	
	2a 香港人童年集體回憶	集體回憶、身份認同等
	2b 集體回憶與社會凝聚力	
	3a 光污染對生活素質的影響	光污染、法治等
	3b 政府如何處理光污染問題	