

「好客」加「客好」 辦成訪滬好事

蔡子玲



特首梁振英宣布中央安排全體立法會議員訪問上海之後，社會各界都希望能夠順利成行、建立友誼、加強溝通、促進互信。好客與做客之道是中國傳統文化中的重要組成部分。「好客」指主人熱情款待客人，「客好」指嘉賓尊重理解主人家。中央此次將包括反對派人士在內的所有立法會議員當作客人和嘉賓，以禮相待，顯示出誠意和善意。作為客人的議員也需要對主人家表現出應有的尊重和理解。希望「好客」與「客好」加起來，辦成訪滬這件好事。

議員需要尊重「主人家」

訪問團團長、立法會主席曾鈺成表示，身為是次訪滬團的團長，會盡力作出安排，希望令所有議員都感到滿意，而立法會議員本身也需要尊重「主人家」，倘有議員在上海之行需要採取一些特別的行動，必須考慮場合，並相信議員自己懂得哪些行為適合在甚麼場合進行，甚麼是不適合的。

中國人最講究禮數，好客與做客之道是中國傳統文化中的重要組成部分。「有朋自遠方來，不亦樂乎？」先哲孔子的這句話在中國，幾乎家喻戶曉，被視為國人好客之道、做客之道的基本象徵。唐人王勃《滕王閣序》有「四美具，二難並」之句，以講朋友間的盛會。「四美具」指「良辰、美景、賞心、樂事」，「二難並」指「賢主，嘉賓」。中央此次將包

括反對派人士在內的所有立法會議員當作客人和嘉賓，以禮相待，顯示出誠意和善意。

好客與做客之道是中國傳統文化中的重要組成部分，作為客人也需要尊重「主人家」。做客禮儀是律己、敬人的一種行為規範，是表現對主人的尊重和理解。作為客人，做客聽從東道安排，是整個中國禮儀中重要的一部分。做客禮儀用外在的行為表達人內心誠意，所謂心誠方顯意正，意正方顯客好。作為動詞屬性，「好客」指主人熱情款待客人，作為名詞屬性，「客好」指「嘉賓」。好客與客好一字順序之差，兩者加起來訪滬才能成為好事。

早在2005年，全體立法會議員考察廣東的「破冰之旅」，已創下理性溝通的先例。時任廣東省委書記正是現在主管港澳事務的中共中央政治局常委、全國人

大常委會委員長張德江，雙方交流過程很坦率。2010年5月，應上海市政府的邀請，立法會主席曾鈺成率領議員到上海考察世界博覽會，並且順道乘高鐵往武漢實地了解內地高鐵的發展情況。隨着香港與內地交往日益頻繁，兩地關係愈來愈密切，立法會要處理的事務，很多都涉及和內地的關係。上海現時發展迅速，特別是上海自貿區設立，對香港是挑戰也是機遇。中央也希望立法會議員多了解內地，這是立法會議員了解國家特別是上海情況的好機會，這對香港發展也有好處。

訪滬是了解國情的一次好機會

立法會議員此次訪滬也是了解國情的一次好機會，應該珍惜。正如本港有輿論指出，訪滬「有助於立法會全體議員特別是平時無法赴內地的議員，實地了解國家的發展和進步，尤其是上海地區的巨大變化。在我們的立法會議員之中，有一些議員因商務活動或在內地有投資，北上的次數較多，對內地的國情、商情和民情已有較深的了解。但是，另有一些議員，主要是反對派即俗稱「泛民」的議員，他們中有些人對內地的實地了解無疑就比較少。總體而言，規劃中的上海之行，對全體立法會議員總是一次加深對上海、對內地了解的機會。事實上，這樣成團考察的機會並非

是經常有的。」
據報道，初定訪滬行程包括五方面：一是上海市領導與議員會面和宴請。二是參觀考察上海市的基建規劃、城市發展，包括虹橋商業新區和交通樞紐，及高端生產，如商用客機的製造基地。三是舉行專題座談，由專家與議員討論國際關係、國家和上海的發展，包括議員關注的上海自貿區。這三方面行程對議員來說，可以說是親自考察加上專家介紹，了解國情事半功倍。倘有議員在上海之行不參與這些活動而「另搞一套」，可以說是既浪費了了解國情的寶貴機會，也不尊重主人對客人的精心照顧和安排。四是預留半天舉行座談會，與港澳辦主任王光亞、全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛、中聯辦主任張曉明會面。五是與在上海的港人聚餐。這兩項互動交流也是非常值得珍惜的。
《詩·衛風·淇奥》：「瞻彼淇奥，綠竹猗猗。有匪君子，如切如磋，如琢如磨。」宋范仲淹《淡交若水賦》：「如切如磋，自契激揚之義；同心同德，孰分清濁之姿。」這是君子之道，相信議員都能恪守君子之道，令訪滬成為好事。

16港區原人代 續當橋樑訪重慶

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）為深入了解內地深化改革及經濟發展情況，促進香港與內地溝通，16名港區原任全國人大代表未有「退下火線」，繼續擔當兩地溝通橋樑角色，到訪重慶市實地考察。考察團由香港中華總商會副會長袁武擔任團長、北京師大香港浸大聯合國際學院院長吳清輝擔任副團長。他們率領團員昨午於香港啟程，抵埠後獲得重慶市人大常委會主任、黨組書記張軒等領導接待。

一行16人 殷曉靜張樸隨團

港區原任全國人大代表考察團的成員，包括團長香港中華總商會副會長袁武，副團長北京師大香港浸大聯合國際學院院長吳清輝，歷任七屆全國人大代表、培僑教育機構董事會主席吳康民，香港特區政府民政事務局長曾德成等，一行共16人。香港中聯辦副主任殷曉靜、全國人大常委會辦公廳聯絡局局長張樸亦有隨團。

與重慶市人大常委會共晉晚餐

一行人於昨日下午抵達重慶江北國際機場，並下榻渝州賓館，獲得重慶市人大常委會主任、黨組書記張軒及重慶市人大常委會副主任、黨組副書記譚棲偉等領導接待。其後，考察團一行到了湖廣會館及三峽博物館考察，晚上與重慶市人大常委會共晉晚餐。

晚宴上，重慶市人大常委會主任、黨組書記張軒致辭歡迎考察團到訪重慶，並簡介了重慶市近年發展，他提到重慶市去年全年財政收入逾1,000億元人民幣，社會發展亦取得一定成就。

她又特別提到，香港不少投資者在重慶市投資，鼓勵考察團多提意見，冀他們在考察過程中對重慶市留下深刻印象。

考察團團長袁武發言時感謝全國人大常委會辦公廳、中聯辦，以及重慶市政府及人大常委會的支持，他亦對重慶市近年來的發展感到讚嘆，祝願重慶市有更美好的發展。

另外，考察團計劃於明天（4月11日）與重慶市市長黃奇帆會面。黃奇帆將進一步講解重慶市發展。

考察團在重慶市人民大禮堂前留影。



考察團參觀湖廣會館。



考察團參觀三峽博物館。



88歲生辰

歷任七屆全國人大代表共33年的參政議政經驗，港區原任全國人大代表、培僑教育機構董事會主席吳康民，一直熱心國家大事，昨日亦有隨團出席港區原任全國人大代表考察團，更在重慶市度過88歲生辰。一眾港區原任全國人大代表考察團成員為他準備了一份驚喜，在團長袁武致辭後，眾人就拿出了一紮鮮花及大蛋糕，為他慶祝。 ■記者 鄭治祖



唐英年。資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）曾參選2012年特首選舉的前政務司司長唐英年，昨日再被問及對特首梁振英的評價時，稱讚對方工作努力，很多政策都貼近民生訴求，例如土地、房屋、扶貧等，並鼓勵他繼續努力。

唐英年昨日在會見記者時，被問及對梁振英的評價時表示，西方社會經濟激烈競爭後，勝出者會全力以赴團結社會，並稱讚梁振英工作努力，很多政策都貼近民生訴求，如土地、房屋、扶貧等，並鼓勵他繼續努力。

盼互相尊重和而不同

被問及梁振英是否才德並重，唐英年說，這不是由他決定，要尊重香港人的眼睛是雪亮，他對香港人有信心，最重要是社會互相尊重，和而不同。

唐英年坦言，梁振英未算做到「政通人和」，如「反國教」及免費電視發牌等事件，均引起社會極大迴響，並衷心祝福對方日後可成功做到。

重申不參選2017年特首

唐英年又重申，自己不會參加2017年特首選舉，指自己屆時已65歲，希望有朝氣勃勃、道德水平更高、才德兼備的人士參選。被問到會否支持前財政司司長梁錦松參選，他說，自己鼓勵任何有意參選、才德並重的人競逐特首。

不同意引國安法到港

問及內地的國安法在港試行的問題，唐英年表示，基本法清楚訂明，第二十三條立法是特區政府的憲制責任，但他完全不同意直接將國安法引用到香港的說法，並認為二十三條立法極具爭議性，而類似的敏感法例要全面、深入的諮詢及討論才可訂立。

唐唐讚CY 政策貼近民生訴求

學者「公民推薦」方案存在三個問題

柳頤衡



來自各大專院校的18名學者，早前提出將「公民推薦」納入特首提名的法定程序之中的建議，並稱只要7萬至10萬名選民的「公民推薦」，再取得提委會八分之一委員支持就可成為正式候選人。實際上，18名學者的「公民推薦」方案表面上符合基本法，但有三個關鍵之處值得商榷：1、「公民推薦」變相削弱了提名委員會的權力；2、八分之一提委支持就可以「出關」的門檻太低，

不符合「按民主程序提名」過半數提委支持才能通過的要求；3、八分之一的提委代表不了整個提名委員會，不能體現「機構提名」性質，因而難以符合基本法的規定。

首先，「公民推薦」變相削弱了提名委員會的權力。全國政協常委劉漢銓指出，所謂「公民推薦」將對提委會構成壓力，是變相削弱提委會的實質提名權。港區全國人大代表、行政會議成員鄭耀棠也

指出，由數萬人推薦參選人，將會對提委會造成政治壓力：「提名委員會不應在壓迫底下，如不接受你的推薦，變成與這8萬人為敵一樣。為何是8萬人呢？這不又是在300多萬人中有篩選？」

律政司司長袁國強今年1月29日在報章撰文，引用普通法中「明示規定則排除其他」的詮釋原則，意思是指當法律文件只明確列舉某特定人士、機構或情況，則代表同時排除其他人士、機構或情況；而基本法已經清晰授權提名委員會提名特首候選人。「公民提名」、「公民推薦」以至其他提名方式自然是一律排除在基本法之外。第二，八分之一提委支持就可以「出關」的門檻

太低，不符合「按民主程序提名」過半數提委支持才能通過的要求。「民主程序」的含義，就是指少數服從多數。提名委員會要按「民主程序」產生候選人，「程序」就意味著「表決」，一般來說「表決」是需要獲過半數，這樣較能符合「majority rule」（多數人議決）的原則。民主程序一般依據「majority rule」原則，例如美國法院有9個大法官，一般是以5個法官過半數同意作判決。

第三，提名委員會提名必須是「機構提名」以及體現「集體意志」。八分之一的提委代表不了整個提名委員會，不能體現「機構提名」性質，因而難以符合基本法的規定。