

文匯

WEN WEI EDITORIAL

「反服貿」損害台灣 退場勢在必然

台灣「反服貿」學生團體昨晚宣佈，將於10號晚間6時退出「立法院」議場。事實上，「反服貿」運動導致台灣政局動盪，重挫台灣信譽，遭到各界強烈反對，退場勢在必然。此次事件暴露民進黨頑固推動「台獨」的本質。國民黨當局需要更耐心地進行解釋工作，爭取更大民意支持兩岸關係和平發展。香港從台灣「反服貿」中上了寶貴一課，讓港人看到沒有法治的民主必然是社會混亂、發展停滯。事件激發更多的市民反「佔中」。

「反服貿」運動折騰20多日，台灣立法機構被癱瘓，行政運作也大受影響，社會的精力消耗在沒完沒了的政爭之中，已經引起島內主流民意的厭倦反感。島內的主流輿論包括工商、勞工、在台北企等眾多團體紛紛發出強烈反對的聲音。

「反服貿」學生違法佔領「立法院」，表演一場暴民政治的醜劇，令台灣的對外形象受損，投資環境遭破壞，外資對台灣經濟發展的信心受動搖，學生佔領「立法院」的理由越來越站不住腳，越來越不為民眾所接受，退出「立法院」是唯一的选择。

「反服貿」運動鬧得台灣雞犬不寧，關鍵是以民進黨為代表的「台獨」勢力在背後組織策劃。

民進黨對通過兩岸服貿如鯁在喉，利用台灣少數人對兩岸關係快速發展的失落、焦慮，煽動民眾反服貿，其本質就是要「反中」，破壞兩岸融合。由民進黨提出的所謂民間版「兩岸協議監督條例」，把兩岸定位成「國與國」的關係，將令兩岸服貿協議的通過遙遙無期，說明民進黨的用心根本就想讓兩岸關係停頓，甚至拉向倒退。

通過服貿協議可為台灣帶來巨大利益，卻遭到不少障礙，反映兩岸合作面臨的挑戰不容樂觀。和平發展仍是台灣主流民意，未來在涉及兩岸關係的議題上，國民黨必須以更強的意志與勇氣，更耐心做好遊說解釋工作，讓台灣民眾更深入認識到兩岸合作的利害所在，不會輕易地被「台獨」所誤導。

台灣「反服貿」造成政爭不休、發展停頓，香港的「佔中」發起人還揚言要向「反服貿」取經，重演台灣無法無天、暴力民主的鬧劇。香港是國際金融中心，以尊重法治為本。「佔中」造成的損失將是天文數字，香港市民一定不會答應。特區政府也要吸取台灣的教訓，必須對「佔中」採取果斷應對措施，保障香港的繁榮穩定不受衝擊。

(相關新聞刊A5版)

垃圾按戶量收費 可提供經濟誘因

特區政府昨日宣布在七個屋苑推行垃圾收費試點計劃。香港正面對迫在眉睫的廢物問題，試點計劃是要在實際環境，就各種收費方案積累經驗，並找出困難和挑戰，以便在釐定最終方案時作參考。事實上，不同的收費方案各有利弊，定額收費實施上較為簡單，但不能提供經濟誘因令市民減少垃圾量。比較起來，按量收費最可取。「按戶按量收費」制度具有明顯的垃圾減量誘因，每個家庭會因付費而積極回收分類廢物，同時減少製造垃圾。而此徵費方法亦符合「污染者付費」的公平原則。

香港產生的廢物量驚人，並且有增無減，以2010年的都市固體廢物產生量比對十年前的數字，由533萬噸上升至693萬噸，增幅近三成。早在1995年政府已提出開徵廢物收費，圖以經濟誘因促使市民減少製造廢物，可是建議一直停留在研究和探討階段。由於推行廢物收費不可再拖延，政府於2012年1月10日發表固體廢物徵費諮詢文件，現在又宣布在七個屋

苑推行試點計劃，總算是邁出了第一步。

他山之石，可以攻玉。世界上不少地區都已實施垃圾收費計劃，收費方法多種多樣。例如台北、首爾、東京推行家居廢物收費是以減少廢物為目的，並推行不同形式的按量收費，許多城市在實施廢物按量收費後的回收率均大幅上升。

參加此次試點計劃的計有淘大花園、柴灣邨、真善美邨、藍灣半島、廣田邨、德田邨及逸樺園，住戶數目約有一萬。各屋苑會測試三種收費模式，即按幢按重收費（建議收費為每噸500元）、按幢按桶收費（每桶66元）和按戶按袋收費（每公升約0.1元）。屋苑在4月至6月會各自進行一個月的基線調查，搜集現時廢物量的數據，然後按進度測試自行選擇的按量收費方案五個月。不同的收費方案各有利弊，按幢按重和按幢按桶收費，實施上較為簡單，但按幢收費仍然是大鍋飯，不能提供經濟誘因令每戶減少垃圾量。比較起來，按戶按袋收費最可取。

(相關新聞刊A4版)

林鄭：300多萬人提委會不可行

「廣泛代表性」指各界非個人 政改須有根有據勿天馬行空

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政務司司長林鄭月娥昨日出席一政改諮詢會時表示，在政改方案中，提名委員會需具有「廣泛代表性」，是指「各界別的代表性」，而非「個人代表性」，不是以人數多寡作決定，故把300多萬名選民加入提委會，並不可行。她強調，提委會是唯一擁有實質提名權的機構，政改必須有根有據，不能天馬行空。有文化界代表亦批評指，反對派提出「公民提名」，是「不切實際的浪漫」。

體育、演藝、文化及出版界昨日舉行政改諮詢會，林鄭月娥、民政事務局局長曾德成、立法會議員馬逢國擔任主講嘉賓，逾150名業界人士出席，歷時約個半小時。林鄭月娥致辭時提到，政府上周推出第三輯宣傳片，點出政改必須有根有據，建基於社會認同的憲制基礎，一切按基本法辦事。她指出，中央有憲制權責來規定本港政制模式，例如政改「五步曲」中有兩步便由中央作主導，故「不能天馬行空，假設香港是獨立政治實體」。

她重申，普選權是由1990年頒布的基本法賦予，而非一般人以為本港正落實中英聯合聲明的目標。她強調，提委會是唯一擁有實質提名權的機構，指坊間有些方案繞過或削弱提委會的權力，恐怕不符合基本法第四十五條。她又指「政治是創造可能的藝術」，希望社會求同存異，尋求共識。

雞同鴨講政改恐難成事

她直言，政府在諮詢期前半部，花了不少時間和唇舌，希望將討論回歸基本法，「如果係南轅北轍、雞同鴨講，就好難成事，走得太遠，不知從何說起」。

被問到提委會由300多萬選民組成是否可



林鄭月娥強調政改必須有根有據，不能天馬行空。

劉國權 攝

行，林鄭月娥指出，「廣泛代表性」是指「各界別的代表性」，而非「個人代表性」，不是以人數多寡決定。不過，「香港文化監察」成員李浩暉質疑，提委會參照現時的選舉委員會以界別分組的理據，聲言政府只遵循上世紀90年代社會提出的普選原則，會與民意脫軌。

各界均衡參與行之有效

林鄭反駁指，自回歸以來，選委會及立法會議各界別均衡參與，制度行之有效，可保持本港的繁榮和穩定。她強調，政府有嚴肅承諾增加民主成分，並舉例指2012年立法會加入「超級區議會」議席，令立法會的民主成分相對增加。她承認政府在管治上面對一些問題和困難，但這不能單靠一次選舉便能解決。

她重申，政制發展需符合四大原則，包括按照實際情況、循序漸進、兼顧各階層利益及有利資本主義制度發展。被問到2017年後普選制度是否可優化，她指需按實際情況而定，她個

人認為有繼續優化的空間。她補充，提名程序的具體安排會在第二階段再作諮詢，並坦言政改工作艱鉅，希望社會多提意見。

文化界：「一步終極」不實際

文化藝術界代表高志森會上表示，政改不能「一步終極」，批評有人抱着「不切實際的浪漫」，認為社會應聚眾擴大提委會的選民基礎。他又反駁李浩暉稱「香港已經唔係以前的香港」的「移民論」，指目前本港最大不同是「無建設的反對聲音太多」，促請李「唔好輸打贏要」。

香港舞蹈總會會長區永熙批評反對派提出「公民提名」不符基本法，指社會不能無法不依；香港羽毛球總會主席湯偉倫表示，「打波都有規矩」，呼籲社會討論政改時「奉公守法」。另有代表認為，特首需由愛國愛港人士擔任是基本要求，「如果（特首）專同中央對抗，香港就無運行，無飯食」。

政改屬內事 毋須外國介入

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「禍港四人幫」中的民主黨創黨主席李柱銘及前政務司司長陳方安生，近日訪問美國「唱衰香港」，更獲美國副總統拜登「順道」接見，被社會各界狠批引入外國勢力，干預中國內政。政務司司長林鄭月娥昨日出席一政改諮詢會首次回應事件，強調本港政制發展完全是中央和特區的内部事務，是由中央透過落實基本法而規定，「我相信我們有足夠智慧，跟廣大市民處理政改課題，而毋須有任何外國政府的介入」。她表示，外交部駐港特派員公署前日已就事件作出回應，希望外國政府尊重事實。

文化界斥陳李「民族敗類」
不少出席政改諮詢會的市民均批評

反對派所為。文化界代表張彼得直斥陳李兩人為「民族敗類」，竟要求美國干預本港特首普選；香港舞蹈總會區永熙亦指，特區政府可自行處理政改，批評反對派在政改敏感時刻，向外國「申訴」，是完全無必要。

另外，有報道指美國國會接受李柱銘建議，計劃於明年重啟《美國—香港政策法》，並於短期重組「香港工作組」，以監督中央是否履行對香港民主承諾。民建聯副主席張國鈞昨日指出，普選是本港內部事務，理解國際有很多投資在本港，非常關心本港發展，但期望外國明白普選是本港內部事務，「中央及特區政府有信心及有能力，自行設計一套符合香港情況的普選方案，期望國際能夠尊重」。

指學者方案無排斥提委會

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）對於18名學者早前聯署提出的「公民推薦」方案，政務司司長林鄭月娥昨日出席一政改諮詢會時回應說，會將該方案歸納為「無排斥提委會存在」的方案，「重視返提委會（的角色）」，指該方案提出擴闊提委會選民基礎，例如以個人票代替公司票等，「無話方向性同我哋（政府）唔同……無話有好大差異」，認為跟之前坊間提出的多個方案比較，學者方案是回歸基本法的框架。

林鄭月娥指出，該方案提出的「公民推薦」，是交由提委會作考慮，「某程度上，法律上似乎無違反（基本法）」。

她重申任何方案不能繞過或削弱提委會的實質提名權，強調提委會是有酌情權，可選擇提名或不提名某人，又對近日坊間提出的方案回歸基本法，感到欣慰。

而日前參與18名學者聯署提出「公民推薦」方案的前立法局主席黃宏發昨日表示，社會應心平氣和「坐低傾」，才有機會凝聚政改共識，不要為一己政治立場爭拗，浪費時間。他又表示，學者聯署提出政改方案，不是「政治行動」，或要組織政團，又稱方案不是要人人接受。他認為，特首普選的提名階段，最重要是讓不同政見人士均可參選，故提名門檻要低。

曾鈺成：方案合法易獲支持

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）首輪政改諮詢尚餘不足1個月，不少團體至今先後提出多個建議。立法會主席曾鈺成指出，政改方案獲支持的原則，在於是否符合基本法框架，如果方案能清楚看到無抵觸基本法，這比起一些容易看出會抵觸基本法的方案，更有討論空間和形成共識的基礎，最終達成共識的機會便大得多。對於有意見指若政改最終無法達成共識，必要時可直接由中央頒令實行普選，曾鈺成強調，修改特首產生辦法必須經過五步曲，並無他途，否則只能原地踏步。

曾鈺成昨日出席香港教育學院講座時，被問到18名學者近日聯署提出引入「公民推薦」政改方案的意見，表示基於立法會主席身份，不能表示支持

或反對某方案，但暫未聽到有人指有關方案不符合基本法。他又認為政改與每個人都有關，學者主動提出方案的做法值得鼓勵。

雖然曾鈺成強調立法會主席不便對政改建議表態，但他提到政改方案獲得支持的原則，在於是否符合基本法框架；如果方案能清楚看到在基本法的框架內沒有抵觸基本法，這些方案會比起容易看出與基本法有所抵觸的方案，有較為正面的討論空間和形成共識的基礎。

須經五步曲無他途

對於近日有建議指，立法會一旦未能通過政改方案，可由中央頒令特區實行普選。曾鈺成指出，基本法附件一和2005年人大常委會對基本法附件一

的解釋，已訂明修改特首產生辦法要通過五步曲，不能直接由中央頒令普選特首的方案。他續說，政改方案不修改就會原地踏步，這當然不會違反基本法，但是一旦作出任何修訂，便要經過五步曲，並無另外途徑。

另一方面，立法會議員將於本周末展開上海之行，曾鈺成指昨日仍未收到確定行程的最新信息，立法會秘書處會與中聯辦及特區政府密鑼緊鼓聯絡籌備。

對於基本法委員會委員、北京大學教授饒戈平提及本港可以試用國家安全法的言論，曾鈺成認為絕不是中央意見，亦非饒戈平個人意見，而是其他學者提出，饒戈平只是反映意見，這與他是基本法委員會委員的身份無關。

為是兩者授權本港進行普選，而且政制的最終決定權亦在中央，而普選特首應按照基本法第四十五條的規定，確保做到「均衡參與」，即使有建議將全數區議員納入提委會，她亦相信要作仔細考慮，避免政界的人數比其他界別高。

李慧琼在會上再次呼籲，希望社會能了解中央對落實普選的誠意，而民主亦並非「捉蕉、佔中」可達到，冀各方能夠求同存異找尋共識落實普選，避免政改不能通過。

李慧琼：提委會須顧各界利益

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）多個油尖旺地區組織合辦的政制研討會，昨日邀請了行政會議成員兼民建聯副主席李慧琼講解有關政改諮詢的議題。李慧琼在會上強調，落實普選應按基本法設計及人大有關決定，尤其是提名委員會是應按基本法設計，以兼顧社會各階層利益。她又向出席的街坊表

示，由基本法起草到落實階段，以至2007年人大決定，都反映中央是有誠意讓本港落實普選，並希望各方踴躍表達意見。

基本法反映中央誠意

李慧琼表示，政改應依照基本法及人大決定，因

未知能否「獨會」反對派再壓曾鈺成

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全體立法會議員將於本周六啟程前往上海訪問。是次行程，反對派一直開出不同的條件，目的就是要「反客為主」，主導今次的會面。不過由於立法會主席曾鈺成還未就反對派「單獨會面」的訴求作回覆，令到他們如熱鍋上的螞蟻。他們昨日再次向曾鈺成施壓，聲稱中央官員如何對待他們，港人都會看在眼里，又聲稱到時一旦不符合他們訴求的話，「便會採取各種行動」。

威脅「採取各種行動」

反對派議員昨日下午約見曾鈺成，查詢中央政府對他們提出的三項要求的回應，包括會面必須以政改為主調、中央官員須與反對派議員單獨會面、中央官員態度必須誠懇。會後，反對派飯盒會召集人、民協馮檢基表示，曾鈺成指暫時未有任何進展，又說既然曾鈺成已經作出保證，必定會追到底，「我們不會再約見他（曾鈺成）了，但是，已經答應到上海，亦會繼續成行，到了上海後，如果不符合我們的要求，我們各人都有手有腳及有口，可以做一些反應」。

另外，公民黨黨魁梁家傑就聲稱，今次上海之行，外界要求反對派珍惜今次機會之外，中央亦都應該珍惜今次的會面。他揚言，今次反對派是「帶着市民的耳目到上海」，中央官員的言行、舉止、接待及態度等，是否真正達到「有商有量」，港人必定會全部看在眼里。

梁家傑又聲稱，不會期望此行可以達成甚麼成果，「當然我不是想中央定出任何框架，但最好評論一下目前坊間的方案」，他又稱「作為中央官員，他們一定知道甚麼東西可以講，如果今次到上海，只接受訓話的話，這將會是最後一次會面」。