

反服貿運動既損害民主也毀壞法治

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席

龍聲飛揚

台灣的反服貿運動，不是服貿協議本身的問題，而是凸顯台灣政治生態問題。仔細觀察可以發現，島內反服貿學生多半對於兩岸服務貿易協議本身認識模糊，主要受綠營「逢中必反」誤導影響，綠營政治人物散佈流言乘機撈取政治資本是很大的原因。反服貿運動既損害民主也毀壞法治，並且影響兩岸關係。此次民進黨操控的反服貿運動，連美國都看不過眼，批評民進黨目光短淺，而且言而無信。「台獨」勢力撕裂台灣、分裂國家、破壞兩岸關係，又圖謀搞亂香港，港人對此應保持警惕。

台灣學生自3月18日晚發起的「太陽花學運」已經持續十多天，反服貿學生發起3·30黑衫軍行動落幕後，學生4月2日再度包圍「立法院」，民進黨籍「立委」堵塞會場入口，並佔據主席台，阻止會議進行。這顯示台灣的民主政治正在走向泰國化，即由群眾運動來決定政策。台灣社會正面臨一個如何很好地處理民主與法治的問題，民主並不是說不要法治，現代民主是建立在法治基礎上的。「廣場效應」和「街頭鬥爭」既損害民主也毀壞法治。如果佔領「立法院」衝擊「行政院」的態勢再往下延續，台灣就可能陷入無政府主義的癱瘓狀態。

綠營對服貿造謠違反事實

反服貿運動主要受綠營散佈謠言影響。綠營關於服貿協議的謠言如：兩岸服貿協議如果通過，大陸勞工和移民將大舉赴台而導致台灣勞工失業；台灣出版業會被大陸把持；服貿協議忽視中小企業利益而獨厚大企業；大陸對台灣開放的項目不對等；「黑箱作業」、「國共合謀」掏空台灣；等等。事實上，服貿協議根本沒有開放大陸勞工入台，而

隨投資入台的管理者人數也嚴格限制，也沒有開放大陸出版業入台投資；服貿協議中大陸承諾開放的諸如電子商務、旅行社、印刷業、遊戲、文創產業等，都是台灣中小服務業者聚集的領域，為台灣中小企業帶來更多選擇機會；大陸對台開放很多項目實行的是「國民待遇」，80個項目的開放度均高於WTO承諾水平，對台灣業者讓利幅度很大。綠營關於服貿協議的流言顯然違反事實，對此台灣輿論也指出，服貿協議對於台灣是利利好多。台灣「行政院長」江宜樞則表示，服貿協議有利台灣中小企業服務業，將向大陸拓展台灣軟實力，創造商機、擴大市場。

國民黨籍「立委」蔡正元指出：「台灣與大陸簽訂服務貿易協議，本是對台灣非常有利的一件事，台灣理應與高採烈的推動，但是台灣長久以來，就有一堆人『逢中必反』以求『台獨』。即使對台灣有利，只要與大陸扯上關係，他們一律視之為洪水猛獸般的劇烈毒藥，深怕與大陸越趨越近，『逢中必反』的人知道單憑情緒感染或講大道理，無法激起台灣人跟著『逢中必反』，所以這些人唯一能做的事就是製造謠言。」

美國不滿民進黨阻擾服貿協議

美國不滿民進黨的兩岸政策，主要原因在於民進黨具有麻煩製造者的特質，而且製造的麻煩會嚴重損害中美關係，這是美國不樂意見到的。民進黨期待的是美國的戰略利益服務於「台獨」利益，這是美國無法忍受的。最近，美國對民進黨沒有採納「凍獨」意見表示失望，據台灣《旺報》今年1月15日報道，由於民進黨「紀要」沒有提及「凍獨」，美國對此感到「失望」。因為美國希望民進黨的兩岸政策能夠「保持理性」，不要給美國製造麻煩，迫使美國在處理關係問題的同時，還得花費心思來應對台灣局勢的麻煩。

這次，美國對民進黨有意阻止《海峽兩岸服務貿易協議》在「立法院」通過，表示高度不滿。由於服貿貿易協議通過後，美國可以以台灣為跳板，進一步深入大陸市場，因而民進黨對服貿協議的杯葛，自然也會傷及美國的經濟利益。對此，台北美國商會近日就連續通過會長、執行長等人的講話，向民進黨展開猛烈炮轟，批評民進黨目光短淺，而且言而無信。

美國約翰霍普金斯大學高級國際研究學院(SAIS)教授、同時也具有美國在台協會理事身份的卜道維(David Brown)，3月28日在華府外交界刊物尼爾森報告(Nelson Report)就台灣的服貿爭議指出，不論學生霸佔「立法院」還是民進黨霸佔發言台，都是非法行為，如果在美國，是不會容許的，「我們不會視民進黨的阻撓策略為具有正當性的民主行動」。卜道維並質疑民進黨的主要考量是為了在11月底的「七合一」選舉。他更指出，台灣的民主正在轉型，面臨挑

戰，「有些挑戰是來自於民進黨」。這充分說明民進黨是麻煩製造者，美國對民進黨阻擾服貿協議，看得更清楚了。

民進黨扮演學生運動操手角色

無論是3·18攻佔「立法院」，3·23攻佔「行政院」，還是3·30黑衫軍行動，民進黨都在幕後扮演學生運動操手角色。包括黨主席蘇貞昌及謝長廷、蔡英文和「立法院」黨團總召柯建銘等黨內大佬悉數上陣，不惜危害社會公共安全與秩序，擊擾學生開關並與學生一齊抗議，鼓動學生以暴力方式破壞正常的議程和秩序。民進黨為了一黨一己之私利，上演政治操作的惡劣手段，在一般抹黑抹紅的伎倆之外，又將學生運動納入其爭取政治利益的機器當中，打擊政治對手，破壞兩岸交流合作。而那些不明真相，被民粹政治蒙蔽和左右的青年學生，以暴力方式破壞正常的議事程序，損害社會公共安全和穩定，成為民粹政治、「逢中必反」的政治犧牲品。

「台獨」勢力撕裂台灣、分裂國家、破壞兩岸關係，又圖謀搞亂香港。港人必須警惕的是，香港的「佔中」運動與台灣「佔院」勢力互動聲援，對香港造成的麻煩和危害更大。港人不僅反對「台獨」，而且反對將「台獨」造成的社會撕裂引入香港。在香港，「佔中」勾結「台獨」不得人心，必然會遭到港人的強烈反對。



龍子明

打破政改僵局 和諧共融促進發展

近日，台灣「佔領立法院」風波鬧得沸沸揚揚，惹得反對派一些人心潮澎湃，揚言要赴台支援，並為「佔中」



顏寶鈴

取經。先不說香港與台灣是兩種政治體制，根本不能相提並論，就連兩者的訴求也截然不同：台灣的「反服貿」集會是反對簽署某項協議；而「佔中」之目的，是脅迫中央答應違反《基本法》憲制基礎的所謂「真普選」，其行為必將嚴重衝擊本港經濟、破壞香港繁榮穩定。

「佔中」破壞香港穩定

言論自由與法治精神同是香港的核心價值。我們尊重任何民眾自由表達意見的權利，但亦認為所有言論及行為應該在遵守法治和紀律的前提下和平進行。冷靜、理性的良好溝通，是解決爭拗的最佳方式。此次中央誠意邀請全體立法會議員到上海訪問，就是希望雙方在政改問題上開展良性溝通、有商有量。中央積極回應各議員提出的要求，足見其誠意，現聽聞越來越多的不同政見議員願意赴滬，本人認為此乃明智之舉，相信亦是主流民意所向，希望此行能真正為接下來的政改諮詢工作打破僵局。有些議員已有十數年未曾踏足內地，此行除了可以就政改問題與中央官員直接交換意見，更可以親身體驗內地日新月異、一日千里、繁榮強盛的發展成就，衷心希望諸位回港後能夠摒棄成見、和諧共融，合力推動香港經濟發展。

無數的例子告訴我們，只有政局穩定，社會團結和諧，經濟才能發展，民生方可改善。1997年的亞洲金融風暴重新創韓國經濟，韓政府舉債500多億美元。為拯救「國難」，民眾紛紛捐獻私人金飾，切實體現了官民一心。2012年的韓國，已驕傲宣稱與美國、法國、德國、英國、意大利、日本一起晉身「20-50俱樂部」（人均GDP達到2萬美元、總人口數達5000萬以上）。再看澳門，回歸前治安混亂，遊客晚上不敢出街。但回歸後這十年，執政者團結一心發展經濟，改善民生。現在的澳門，社會和諧，經濟騰飛，人民安居樂業。遊客到了澳門，晚上不出街感受一下賭城之夜會是一種遺憾！

政治對抗損害民生

反之，亂政之下無強國。泰國作為亞洲新興經濟體，前幾年的發展令人矚目。然而，去年年底持續至今的政治動亂，已經衝擊泰國經濟發展。隨著多個國家和地區對泰國發出黑色旅遊警告，赴泰旅遊人數銳減。2013年第四季度，泰國GDP同比增長率僅為0.6%，創下近7個季度的新低，更低於1994年以來3.78%的歷史均值。

政治對抗給台灣造成的影響亦不容忽視。台灣曾是亞洲經濟的「奇跡」，90年代初甚至排在韓國前面。但近年來，受累於兩黨的政治對抗，營商環境不斷惡化，經濟發展已停滯不前，遠遠落後於韓國。在韓國忙着與中國簽訂雙邊自由貿易協定(FTA)、與亞洲各國簽訂《區域全面經濟夥伴》(RCEP)時，有助台灣經濟騰飛的兩岸服務貿易協議(ECFA)卻遲遲未能生效，令人扼腕。

前途可憂，太多的政治對立、過度政治化必然拖累經濟發展。和諧共融、團結一心才是繁榮穩定的基石。香港近年來經濟發展盡如人意，全球城市競爭力排名更被新加坡超越，屈居第四，這些都應該給我們敲響警鐘。衷心希望此次立法會議員上海之行能順利成功，為香港的長遠發展開創全新的明天，為我們子孫後代創立基業！

顏寶鈴 港區全國人大代表

「公民提名」或「政黨提名」是否符合《基本法》?

莫樹聯 資深大律師 基本法委員會委員



莫樹聯

《基本法》第四十五條清楚規定，「提名委員會按民主程序提名」。這短短幾字，有幾個很重要的意思。第一，提名的責任在提名委員會身上。第二，提名的酌情權也是在提名委員會身上。第三，這個責任和酌情權須由提名委員會親自承擔及親自行使。第四，根據剛才所提及的普通法原則，提名委員會不可避開它提名的責任，也不可讓它提名的酌情權受到束縛。到底甚麼是「酌情權受到束縛」？舉例而言：「如參選人獲得某個百分比的登記選民聯署提名，提名委員會須予以確認」。值得注意的是，上述的例子提出「提名委員會須予以確認」，而非「需予以考慮」。「提名委員會須予以確認」的意思是要束縛提名委員會，將提名委員會的酌情權完全或部分奪去。這樣肯定是違背了剛才所討論的幾個原則。

近日，社會上就行政長官普選辦法的討論中，其中一項最具爭議的議題是：「公民或政黨提名是否符合憲法？」關於這個問題，我想分享一個案例，是80年代一宗關於「香港狩獵協會」的行政訴訟，希望從普通法的角度，供大家參考。

從「香港狩獵協會」案例說起

在1980年以前，當時的漁護署署長可按照《野生動物保護條例》(香港法例第170章)，每年為持有狩獵牌照的人士續發牌照。但在1979年12月，當時的香港總督決定取消所有的狩獵牌照。其後，漁護署署長根據督督會同行政局的決定，一律拒絕所有續牌申請，甚至通知當時所有持牌人，表示當他們的狩獵牌照屆滿時，將不會獲得續牌，而他們所持有的牌照亦會即將失效。

當時，有一位狩獵牌照持有人不滿漁護署署長的有關決定，聘請李柱銘御用大律師提出訴訟，論據是《野生動物保護條例》已將續牌決定之權力授予漁護署署長，因此，漁護署署長應親自考慮每個續牌申請；但漁護署署長當時只是跟隨行政局的指示，拒絕所有有許可證的續牌申請，等同於放棄行使他獲授予決定是否續牌的酌情權，違反了法律對他的要求。當時，兩位高等法院的大法官完全同意上述論點，並在判詞中說明：「漁護署署長並沒有行使《野生動物保護條例》賦予他的酌情權，因而違反了有關法例條文的要求。」這個案例所表達的普通法原則就是：假如法例規定由某人決定一件事(決定者)，即使是決定者的上司，也不能指使決定者絕對聽從他的指示。決定者需要親身去作出決定。這是普通法的原則，也是歷史悠久的原則，是一個法庭認定的一般性原則。

如要用另一個案例的判詞去解釋這個普通法的原則，就是：一個在法律之下有責任去決定一件事的人，(一)他不可依賴一個沒有彈性、沒有例外的政策來作出決定；(二)他不可受人操控；(三)他不可讓他的酌情權受到束縛；(四)他不可以不行使他的酌情權；(五)除法律情況許可外，他也不能把有關權力下放予其他人士。

《基本法》第四十五條的四個意思

《基本法》第四十五條清楚規定，「提名委員會按民主程序提名」。這短短幾字，有幾個很重要的意思。第一，提名的責任在提名委員會身上。第二，提名的酌情權也是在提名委員會身上。第三，這個責任和酌情權須由提名委員會親自承擔及親自行使。第四，根據剛才所提及的普通法原則，提名

崔寧 資深評論員

拖延了四天，民主黨終於在日前宣佈，該黨會有兩位議員參加香港立法會議員訪問團。主席劉慧卿說，派代表隨團赴滬，是要向中央反映港人對「真普選」的要求。她自己早已確定不參加。大佬李柱銘還不懷好意地說：與中央官員會面只有不足一天的時間，不可能解決任何問題。

中央有誠意落實普選

特區政府正在推動為期五個月的政改諮詢，此時中央政府邀請立法會全體議員赴滬參訪，國務院港澳辦主任王光亞和香港基本法委員會主任李飛還安排時間與議員們會面，表明中央政府對香港面臨的政改高度關注重視。反對派一些黨派團體議員在一陣討價還價後，大多在截止報名日期前作出了「登報」的選擇。民主黨拖拖拉拉、扭扭捏捏之勢無所遁形。

與四年前走進中聯辦，同中央政府駐港機構溝通，避免香港2012年政改原地踏步時不同，民主黨在這次政改諮詢期前後所為，似乎都在昭示，這個以白鴿作為標誌的政黨，迷失了方向，正朝着對抗方向走去，儘管在一些場合那幾個人仍口口聲聲說「願意接觸」。

中央政府對在香港落實基本法、循序漸進推進民主始終有決心和信心。國家領導人在諸多重要場合反覆強調：未來的特區行政官要「愛國愛港」、「不與中央對抗」，強調政改沿着基本法軌道進行。然而，

民主黨重回溝通才是正途

對於這一切，激進反對派視若無睹，置若罔聞。不僅如此，還竭力歪曲中央政府對港政策方針，挑戰基本法，企圖打破基本法和全國人大常委會決定所確立的政改框架。

在政府提出《有商有量，實現普選》諮詢報告之前，民主黨一些人就跟著公民黨和工黨等反對派，迫不及待組成所謂「真普選聯盟」，不要軌道，不要框架，要照搬西方式民主。為此，不惜與提倡「佔領中環」者沆瀣一氣，主張以非法手段進行抗爭，令即將到來的政改諮詢蒙上陰影。

上月中，李柱銘於美國《紐約時報》刊登文章，污蔑「香港民主的未來岌岌可危」，指責中央政府對香港普選沒有誠意。最近，這個被香港市民冠以「漢奸」罵名的民主黨前主席，與另一反對派核心成員陳方安生，跑到美加，在海外對香港的政改加以攻擊，歪曲事實，蠱惑人心，欲引外間勢力干預之狼入室。李柱銘還說，是否讓香港政治制度推行「真正的普選」，是檢視中國在國際上是否真正履行承諾的指標。又稱，各國對香港民主發展的關注，不應受與中國關係影響。醜陋嘴臉暴露無遺。

另一位民主黨前主席、立法會議員何俊仁，日前參與所謂首批「普選絕食團」，在中環匯豐總行對開絕食，以此營造爭取「真普選」氣氛。他還聲稱「絕食是『佔中』前奏曲」，猶如「劃起第一枝火柴」。這個所謂絕食抗爭原先打算在匯豐銀行總行地下進

行，之所以沒能成事，是因為銀行保安嚴陣以待，在大開外貼出通告，指銀行地下是私人物業，任何人不經匯豐同意就進入並停留，或造成干擾，匯豐保留採取法律行動的權利。足見這「劃起第一枝火柴」的令人厭惡。

民主黨迷失方向不斷失分

政改諮詢期尚有近一個月時間，民間的探討方興未艾，一些有建設性的意見和建議陸續浮出水面，體現了香港民主制度的活躍性。政府最終將會收集社會各界的意見建議並提出一個適合香港政治現實、符合現有法律法規、切實可以操作的方案。激進反對派堅持自己的一套，不惜採取對抗方式，不理性，不客觀，毫無協商意願，我行我素，連赴滬參訪與中央官員會面這樣的安排也欲杯葛，很明顯只會對政改造成破壞。

香港政治發展正進入關鍵時刻，各黨派團體和社會人士能否在法治軌道上，依據基本法和全國人大常委會有關決定，有商有量，是實現政改的關鍵。社會上各種各樣的意見和要求很多，凝聚共識，實事求是地探討2017年行政長官的普選問題，才能最終得出一個各方面都能接受的方案。為此，溝通是非常重要的。民主黨如果不能改變現在的狀況，依然故我，那麼就不可能再有四年前那場精彩一幕。重回溝通才是正途，才能成為香港順利實現政改的有功之臣，而不是令其停滯不前的罪人。