

港輿論：陳方安生李柱銘勾結美國妨害普選落實

文平理

民主黨創黨主席李柱銘及前政務司司長陳方安生，日前與美國副總統拜登在白宮高調會面，二人在會上更向拜登「投訴」香港「一國兩制」受削弱和香港核心價值受衝擊。而《紐約時報》亦「適時」發表社評，稱香港特首普選及新聞自由受到威脅。輿論批評，香港政制發展屬於中國內政，在本港社會正就政改進行諮詢之時，李、陳二人高調到美國「告洋狀」，是與美國「夾計做戲」，勾結美國介入本港政改，意圖干預2017年的特首普選。輿論指出，香港政改需按基本法辦事，絕不容許外國勢力干預。陳、李二人尋求外國勢力插手港事，只會適得其反，將政改問題複雜化，妨害特首普選的落實。

《成報》文章批評，「前政務司司長陳方安生和民主黨創黨主席李柱銘又『賣港』，遠赴美國『唱衰』香港，並串通美國政府和美媒齊聲『大合唱』，干預香港內政。在香港政改的關鍵時刻，陳方安生和李柱銘竟在美國與副總統拜登在白宮會面，『投訴』香港『一國兩制』受削弱和香港核心價值受衝擊等問題。白宮發表聲明指出，拜登重申美國長期支持香港民主及在『一國兩制』框架下高度自治。美國《紐約時報》亦予以配合，發表一則有鼓吹『港獨』之嫌的社評」。

串通美國介入 李、陳二人「賣港」

《明報》分析文章認為李、陳訪美只會妨礙普選，「有政界人士分析，自美國提出重返亞洲策略後，中美關係緊張，此時陳太與拜登見面，肯定會刺激北京，而他們亦認為拜登此舉屬『抽水』，就算陳大和

李柱銘或無心刺激中央，但美方把他們擺上枱，而美方對香港民主的申明，對香港政改達成共識其實並無實際作用。依目前來看，陳太、李柱銘之行或會惹來勾結外國勢力的指控，對『民主派』來說未見有什麼幫助」。

《新報》社評則認為市民反感勾結外國勢力，「毫無疑問的，美國政府和香港反對派的一部分人，例如李柱銘和陳方安生，是盟友，這當然是中國政府的最大禁忌，也是它最不願意見到的事。事實上，客觀的大環境是，現時正值中美兩國爭鋒爭霸的關鍵時刻，而香港也正是兩國爭鬥的一個前線陣地。在大部分香港人眼中，縱然是熱烈爭取普選的積極民主分子，其中的一部分，對於美國介入香港政治，顯然是抗拒的」。

有報章評論則分析美國將高調介入香港政改，「美國各種勢力從未離開過香港，只不過由於2013年斯諾

登事件，美當局作出了策略性調整，以低調來換取戰略空間。美駐港總領事夏千福經過近一年時間的經營，於某種程度上『冷卻』了香港市民對此的憤怒，獲得了必要的戰略時間。再加上美國當局意識到，香港政改問題已經到關鍵時刻，而『泛民』基於自身問題而面臨潰敗的危險，這些迫使美國選擇更加主動的介入措施。因此，陳方安生、李柱銘二人的美國之行，完全不是他們口中所說的『陳情』、『表達意見』、『爭取支持』那麼簡單，相反，他們二人是『獲邀』而去，它更像是美國當局精心安排之下的系列政治大戲。其目的，就是要高調宣布美國將『重返』香港、彰顯美國對香港的民主承擔，為日後干預香港作好必要的鋪墊」。

《成報》引述新民黨主席葉劉淑儀抨擊，陳、李二人做法「可鄙」，「二人不應借外國勢力迫使中央在政改議題上接受《基本法》以外的規定，要爭取，就正面與國家爭取。二人做法無用，因為香港人早已看穿他們的把戲」。

《信報》引述立法會議員黃國健批評，「北京對於外國勢力滲入香港非常敏感，兩人此時赴美，或會增加北京戒心。看不到兩人此行對『泛民』討論政改有何好處，『泛民』已經愈來愈現實，承認北京在政改上有角色，亦應該考慮北京的反應」。

特首普選是管治權之爭

基本法委員會委員劉遵強接受報章訪問時，直指陳

方安生與李柱銘再次向外國勢力尋求支援，恰恰說明政改不是民主、普選的問題，而是本港管治權的爭奪戰。眾所周知，陳方安生是港英餘孽，而美國是李柱銘的老闆，二人較早前於末代港督彭定康訪港期間，已經屢屢與其見面，匯報本港情況之餘，亦向其尋求聲援，今次赴美，是怕英國人不理他們。全國人大常委會擁有對基本法條文的最終解釋權，而李柱銘一向故意漠視全國人大常委會的釋法權，一邊說政改是香港人的事，一邊卻向外國勢力投懷送抱。

有報章引述港區全國人大代表盧安指出，白宮副總統辦公室指會面並非事先安排，是「此地無銀三百兩」，事件絕不尋常，顯示美國一再試圖干預香港內部事務。美國應以中美關係為重，不要再就香港政改「擺姿態」和說三道四。目前與回歸前的情況相似，有人故伎重施，再向英美「求援」。香港已有普選時間表，但若外國勢力介入政改問題，將妨礙普選進程，亦會讓香港面臨嚴峻考驗。

有報章則引述港區全國人大代表王敏剛批評李、陳二人四處「唱衰」香港，指出美國總統亦是通過間接選舉選出，總共只有500多張選票。對比而言，香港甚至是領先美國，可以實行「一人一票」的直選。當正值政改的討論時期，各方有意見的話可以暢所欲言，陳李兩人為何要「唱衰」香港，邀請外國勢力干預香港的內務？美國今次的行為實際上是插手中國內政，有違國家主席習近平和奧巴馬所定下新型大國關係的精神。

「正義聯盟」宣文明 「蜂」抗辱客歪風

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）近期每逢假日，激進反對派都在港九多個旺區聚集，做出一系列針對內地旅客的不雅行動，嚴重損害香港「好客之都」形象。而鼓吹本土化的「調理農務蘭花系」十多名成員，昨日就在銅鑼灣行人專用區，「設壇作法」諷刺內地旅客。對於他們的野蠻行為，「正義聯盟」數名成員於銅鑼灣發起「蜜蜂行動」，宣揚港人文明、團結互愛的精神，抗衡排斥內地旅客的歪風。立法會議員陳恒鑌批評激進反對派的行為嚴重破壞香港的國際形象，旅遊業是香港的重要支柱，一旦受到打擊，將會產生連帶的影響。對於他們時常聲稱「不希罕」這些經濟收益，陳恒鑌指出這完全是不負責任的言論，不代表全體香港市民，期望警方能夠對有關行為嚴格執法。



「正義聯盟」於銅鑼灣發起「蜜蜂行動」，宣揚港人文明，抗衡排斥內地旅客的歪風。

黃偉邦攝

十多名「農務系」成員，昨天不理天氣惡劣，仍然到銅鑼灣東角道集會，他們手持國旗和毛澤東畫像，手舞足蹈，譏諷內地旅客來港購物是「不愛國」行為，吵鬧了近一個多小時。由於東角道位處最繁忙的地點，為免引起不愉快事件發生，大批警員到場戒備，並且架起鐵馬將他們與其他行人分開。其間「保衛香港運動」發起人傅振中經過，停下腳步觀看，被「農務系」成員認出來，於是雙方互相對罵，現場粗口橫飛。警員見狀，先行勸喻傅振中離開，及向集會的人發出警告，指他們違反公安條例，進行非法集會，但未有要求他們離開。

李偲媽：港包容至成國際都會

針對反對派近期多宗敵視內地旅客的行為，「正義聯盟」昨日舉行第三次「蜜蜂行動」，是在銅鑼灣行人專用區，向路過人士派發大約2,500個標章和單張，團結互助互愛，「不做野蠻人、做個友善香港人」，並向旅客問好和表示歡迎。聯盟召集人李偲媽表示，「正義聯盟」以正思能量，推動香港文明運動。她指出，百多年以來，香港從小漁村發展至今

的國際大都會，全憑香港人勤奮、合群、包容、各司其職的「蜜蜂精神」。

籲警嚴執法 護市民旅客

聯盟指出，作為文明的香港人，不僅應團結互愛，更不應排斥外來的人和事，亦不應該以「蝗蟲」來稱呼內地訪客。相反，希望以蜜蜂精神，推廣香港文明，希望來訪人士也被感染，大家一同變身為「文明蜜蜂」，除了接待好內地旅客，同時也讓旅客體驗香港文明，培養孕育文明公民文化，為國家的公民教育作出貢獻，「香港不需要矛盾、不需要歧視和暴力」。聯盟還呼籲，警方應對針對旅客的行為嚴格執法，保護香港市民及旅客的安全，不要讓少數不文明暴力行為影響香港「國際都會」的稱號。

陳恒鑌：「不希罕」論非港人意願

對於激進反對派持續的騷擾旅客行為，剛從內地掃墓返港的民建聯立法會議員陳恒鑌表示，今次回鄉掃墓期間，有不少內地人士向他反映，感覺到香港是一個不安全的城市。陳恒鑌批評指，這種騷擾旅客的激



聯盟向途人派發大約2,500個標章和單張，呼籲發揚「蜜蜂精神」。

黃偉邦攝

進行為嚴重破壞香港的國際形象，而旅遊業是香港的重要支柱，一旦受到打擊，將會產生連帶的負面影響。對於反對派時常聲稱「不希罕」這些經濟收益，陳恒鑌批評，這完全是不負責任的言論，不代表全體香港市民的意願，期望警方能夠對有關行為嚴格執法，不能姑息。



圖為2012年劉國勳（左）、蘇西智陪同梁英考察北區的水貨客問題。

劉國勳甘願北區「搵石仔」紓民怨



「八十後」劉國勳是民建聯的一名年輕區議員，連續兩屆當選「票王」，近年名字常見於報端，知名度毫不遜前輩。他常常有一些新奇的點子，出其不意地吸引眼球，2012年立法會選舉的「誠實豆沙包」一役，至今仍為人津津樂道。他笑言，自己是「年少氣盛」，想到甚麼就做。平時愛看漫畫和英美選舉書籍，常落區與市民聊天，自己亦從中「偷師」不少。他表示，若人人都不願觸碰爭議大的問題或做艱難的抉擇，市民怨氣將無從排解。社區是整個社會的縮影，不能看輕每一個議題，同時要堅守立場，大膽表達。

過去幾年北區並不平靜，水貨客、爭學位、打鼓嶺堆填區、擴建骨灰龕場、新界東北發展、巴士路線重組試點等等，是全港輿論爭論的焦點。劉國勳坦言壓力很大，有點吃不消。每一項工作都要花很長時間，很多精神應對，部分甚至牽涉到立法會、特區政府和內地政府部門層面。他苦笑說，幾年時間恍如是過了10年。

劉國勳本也可以像有些區議員一樣，敏感的議題都不理，輕輕鬆鬆完成任期，但他寧願選擇了一條更艱難的路，吃力卻未必討好。「係寧願唔做唔錯，定係為市民長遠利益着想？成果長遠才看得錯，很多人不想做，但問題會日積月累，市民問題永遠得不到解決。雖然受短暫影響的人會來批評，但做咗就會有改善。」他願意做「搵石仔」的人，自己也是看中民建聯「肯承擔」才加入。如果能重新選擇，他仍會再選北區參選，也慶幸可在這個自己長大的地方做區議員。

喜漫漫畫煲劇 擺靈感「偷師」

劉國勳形容自己仍是大男孩，喜歡看漫畫及煲劇，他說漫畫及劇集橋段中也能包含很多道理和創意，因為這些創作，靈感都是源自生活，是生活的濃縮，對他從政之路有所啟發，與年輕人溝通時也能有更多話題。另外，他也喜歡看有關選舉的書，在過往參與的選舉中，借鑒了經驗。

劉國勳又說，社區是社會的縮影，反映整個社會，與傳媒互相幫助，可以建立一定關係。不要輕看地區一個個案，傳媒可能會有興趣，也不要一開始就追求大範圍、最知名的傳媒報道，這種關係是靠慢慢累積的。

盼青民多表達 疏導市民怨氣

現時年輕人對民建聯有誤解，本身就是年輕人的劉國勳認為，有堅定立場可以吸引到支持者，最怕表達含糊，甚至不表達，民建聯的年輕一代一定要多清晰表達立場。網絡要用，但不一定要用年輕人的語言。今年他擔任了民建聯北區支部主席，希望與北區的兄弟姐妹共同在大爭議的議題中，疏導市民怨氣。

■標題與小題為編者所加

鄭宇碩與「公民推薦」唱雙簧

徐庶



18名學者聯署提出的「公民推薦」方案，實際上確保了反對派候選人可以「入閘」。這個方案的要求就是削弱提委會的權力，否定了均衡參與原則。然而，這樣一個方案，卻被「真普聯」召集人鄭宇碩否決了。

鄭宇碩說，七萬多個公民辛辛苦苦簽署了「聯合提名」，結果還需要提名委員會中的150名委員提名，萬一沒有委員提名，那就對不起七萬個公

民了。他並批評，被推薦的候選人未必一定「入閘」，沒有反映「公民參與」，違反了「真普聯」「公民提名」的原則，中央從未透過大釋法否決「公民提名」及「政黨提名」，因此現時應該切實向中央反映民意，努力爭取「公民提名」云云。

鄭宇碩的「真普聯」和「公民推薦」，其實是一個唱紅面，一個唱白面，反正特區政府的政改方案還沒有公布，所以不宜過早露出底牌，減少

了自己手上的討價還價籌碼。這與李柱銘提出了按照提名委員會方式但確保反對派候選人「入閘」的方案，24小時內又作出否定，如出一轍，既表示了反對派有興趣談判，但是又不願意亮出底牌方案。這其實是「吊起來賣」的策略，並不是和18名學者的路線不一樣。

鄭宇碩的態度所隱含的意思是相當清楚的，反對派手裡還拿着「佔中」武器，必要時亮出來勒索中央。如果現在那麼快就進入討價還價階段，對政制的談判未必有利。激進勢力認為，無論怎樣，都要重視「佔中」的威懾作用，若反對派方案提出來，「佔中」的二仔底，就不值錢了。特

別是美國副總統拜登高調會見李柱銘和陳方安生，其實就是支持「公民提名」方案和「佔中」，怎麼能夠這麼快就進入談具體方案？

「公民提名」其實就是挑戰基本法的方案，變成了「公民推薦」，至少表面上是遵守憲制和法律，如果確立了這一點，無形中承認了「公民提名」和「佔中」一點法律根據也沒有了。所以，激進勢力更不會認同「公民推薦」。

美國一手輸出美式民主，另一手則是輸出「顏色革命」，無論如何，美國干預香港內政的角色已經越來越明顯了。鄭宇碩怎會不心領神會，擺出強硬的姿態？