

剝去民進黨和反對派抹黑 還惠台與挺港措施真相

——台灣亂象與香港前途反思系列之七

文平理

台灣反服貿運動之所以愈演愈烈，民進黨惡意抹黑服貿協議，挑動台灣學生和民衆對服貿的不滿是主要原因。新黨主席郁慕明一針見血指出：「反服貿的訴求從『反黑箱服貿』，變成退回服貿，再到反馬英九、挺『台獨』，他們的意圖已經很清楚，就是以『反黑箱、反服貿』為藉口，進而搞顛覆、搞『台獨』，這才是他們想做的！」同樣，香港反對派對中央挺港措施惡意抹黑，以挑動某些青年和市民對中央的不滿乃至對抗，他們的意圖就是以「反自由行、反赤化、去中國化」為藉口搞「港獨」。因此，剝去民進黨和反對派的抹黑外裝，還惠台和挺港措施真相，民衆就不會被蒙騙，台灣民進黨搞「台獨」和香港某些反對派搞「港獨」的如意算盤就打不響。

民進黨從服貿協議協商開始，就惡意抹黑「服貿協議衝擊島內民衆生計」，造謠說「服貿協議是馬英九製造的人禍，會造成台灣經濟劇災大難、人民前途無亮」。此次反服貿運動，民進黨利用台灣一些學生和民衆對服貿協議內容不甚了解，抹黑說兩岸服貿協議如果通過，大陸勞工和移民將大舉赴台，導致台灣大量青年人失業，是「國共合謀」掏空台灣……等等。台灣一些學生害怕謀生前途受到影響，被民進黨惡意抹黑誤導和操控，釀出一場反服貿的運動。

服貿協議給台民衆青年更多利益

面對民進黨的攻擊，有必要剝去民進黨對服貿協議的抹黑外裝，還惠台措施真相。民進黨說協議落實

後，將有大量的大陸勞工來台，爭搶台灣島內的就業機會，這種謠言完全違反事實。2010年6月生效的ECFA開放陸資，造就了台灣6,771個工作機會，最後過來的大陸人士也只有216人，剩下的職缺全聘用台灣民衆。馬英九說：「ECFA簽訂時，我被罵得多慘，可是四年下來，ECFA對台灣的貢獻很大，我們跟大陸的農產品貿易過去一向是逆差，去年我們出現了幾十年來的第一次順差，從三億美元逆差變成一千萬美元順差。爲什麼？台灣的水果、石斑魚還有花卉到大陸都賣得不錯。如果我們有這樣的機會讓台灣人民到大陸賺錢，我身為『總統』，仍然要限制它嗎？」

兩岸服務貿易協議是ECFA的後續協議，目的同樣是要力爭在最大範圍使台灣中小企業和民衆受惠。尤其

是大陸對台灣市場開放涉及了商業、通訊、建築、分銷、環境和社會、旅遊、娛樂文化、體育、運輸、金融等眾多服務業行業，開放力度之大、範圍之廣，前所未有。大陸希望這些措施給台灣業者帶來更大發展空間和更多機遇，使台灣的民衆和青年得到更多實實在在的利益。

民進黨抹黑是要搞「台獨」

服貿協議可讓佔台灣GDP達七成以上、佔從業人口超過六成的服務性產業，能夠進入大陸市場。根據台灣中華經濟研究院估算，簽訂服貿協議後，台灣服務業對大陸的出口可增加37%，總產值估計將增加約120億台幣。若按照服貿協議中顯著「惠台」的服務行業准入門檻，台灣服務產業在大陸市場可蓬勃發展，也將使台灣服務產業中的大量青年人，有機會進軍大陸，開創自己的事業和人生。

顯然，民進黨對服貿協議惡意抹黑，以挑動台灣學生和民衆對服貿協議的不滿乃至恐懼，是反服貿運動產生的主要原因，其目的就是要破壞兩岸關係搞「台獨」。

反對派挑動兩地矛盾搞「港獨」

回歸以來，中央推出一系列挺港措施，力助香港應對挑戰和困難，包括簽署CEPA、開放自由行、增加人民幣業務、內地大型企業來港上市、推動粵港合作和

泛珠三角經濟區域合作、加快跨境大型基建項目上馬興建，以及「36招」挺港戰略措施等，對香港經濟發展和民生改善發揮了重要作用，充分體現了中央對香港的重視和對港人的關懷。

然而，某些反對派政黨和人士利用某些市民和青年學生對中央挺港措施缺乏了解，以「去中國化」的手法進攻擊，企圖叫停或推翻。從反對派誣毀「十二五規劃」是「香港『被規劃』」，到造謠指高鐵是「中共希望藉高鐵來統戰香港」和「加速香港內地化」，再到誣毀自由行是「中國加快對香港殖民統治」，叫囂「中國人滾回去」和狙擊內地旅客，都顯示反對派對中央挺港措施惡意抹黑，他們的意圖就是要搞「港獨」。反對派的如意算盤是，只要能夠挑動兩地矛盾，引起港人對「赤化」的憂慮，中央的一些「挺港」措施都可以攪得滿城風雨，都可以成為攻擊中央和特區政府的政治炸彈。

實際上，中央一切挺港措施，都是爲香港好。就自由行來說，對香港經濟的支持成效有目共睹。香港與旅遊相關產業，包括酒店、餐飲、零售、交通等行業，因爲個人遊而持續暢旺。計劃實施至今，爲香港帶來近4,000億元的經濟效益，有效爲本港帶來強勁需求，催旺百業，創造大量就業職位。因此，剝去反對派抹黑，還自由行等挺港措施真相，市民就不會受到蒙騙，反對派搞「港獨」的如意算盤就打不響。

386「垃圾修訂」阻審財案 反對派又害基層

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會將於本月16日審議有關的新年度財政預算案的撥款條例草案，「人民力量」昨日向立會秘書處提交261項「垃圾修訂」拉布，估計要討論到5月底，即新財政年度開始後方能完成審議，連同「長毛」梁國雄、黃毓民、毛孟靜等提出的修訂，總「垃圾修訂」截至昨日已達386項，令特區政府隨時出現「財政懸崖」的危機。建制派議員批評，反對派只追求個人利益，罔顧基層市民的需要，做法極不負責任，並期望立法會主席曾鈺成能夠果斷剪布。

「人民力量」立法會議員陳偉業和陳志全昨日向秘書處提交了261項針對財政預算案的「垃圾修訂」，現正待主席曾鈺成審批。陳偉業聲稱，他去年已提出「警告」，指政府今年不應再減稅、減差餉，聲言只有「大財團」才會因而得益，故應向每名市民派發1萬元，否則就會拉布。

拉布拉到5月底癱運作

他續稱，汲取去年拉布「經驗」，避免被建制派批評修訂瑣碎無聊，故他們今年提出的修訂數目較去年少，但涉及項目則較多，包括削減特首辦全年開支及問責官員和行政會議成員薪酬，削減郊野公園使用垃圾膠袋開支，及減警務處全年開支至1,000元等。

陳偉業聲言，倘特區政府承諾派錢，他們會撤回修訂，否則預算案可能要辯論到5月底甚至6月。

「長毛」稱要政府「跪低」為止

「長毛」梁國雄同日稱會提出一百以至數百項修



■葉國謙

資料圖片



■林健鋒

資料圖片



■陳恒鎔

資料圖片



■王國興

資料圖片



■張華峰

資料圖片

訂，直至特區政府「跪低」為止，又聲言自己是在法律許可下「佔領立法會」，到台灣支持「佔領『立法院』」的其他反對派中人應「撈」他，並加入拉布行列。

黃毓民則稱，他會提出100多條修訂，而為免被主席輕易剪布，他計劃將修訂分開為數個組別，不同人負責不同範疇，令曾鈺成不能輕易剪布。

湯家驊：難響應 單仲偕：不參與

到目前為止，公民黨的毛孟靜，及「新民主同盟」的范國威都表明會加入拉布行列。

曾經「暗助」激進派拉布的公民黨立法會議員陳家洛稱，他們支持任何在規則下進行的爭取行動，這是議員應有的權利及責任，而該黨的立場是某些議題值得表達意見的話，他們都會發言。同黨的湯家驊稱，他尊重其他議員的決定，但他「難以響應拉布」。

民主黨單仲偕稱，他們不會參與拉布，但會提出約10多項修訂。

工黨則未決定是否參與拉布。據悉，在上年拉布初期，工黨仍然不支持拉布，希望能夠盡快完結事件，其後覺得激進反對派在傳媒曝光率大增，遂於較後階段開始加入戰團，故今次也會暫時不表態。

民建聯立法會黨團召集人葉國謙強調，他們不支持拉布。他指出，議員需向全體市民負責，提修訂也是他們的職責，但是次有關議員表明要以拉布影響整個

政府的運作，卻是對香港市民不負責的表現。

他解釋，有關議員拉布目的，是要令財政預算案未能有效如期通過，結果會令整個立法會所有會議都不能繼續舉行，很多法案委員會和事務委員會都要停頓，很多急需的民生問題都不能解決，故他譴責此等行為，並認為主席有責任讓預算案如期表決，應該運用剪布的權力。

林健鋒：損基層醫療教育

經民聯副主席林健鋒指出，香港是一個和諧社會，希望大家能夠「退一步海闊天空」，而財政預算案範疇，涉及很多基層市民、醫療、教育等，各種政府開支，不應該只為個人的利益，而影響整體的社會運作。

民建聯陳恒鎔強調，預算案中很多開支都涉及基層市民，如綜援、生果金等，撥款一旦受延，基層市民隨時會「斷錢斷糧」，故支持主席果斷剪布。

工聯會王國興批評，反對派去年拉布15日，已浪費了3,825萬元公帑，今年重施故伎，在浪費公帑的同時更影響基層市民的生活，影響政府部門運作，加上「佔中」等，只會令香港「亂上加亂」。他呼籲建制派議員「日以繼夜、夜以繼日」參與審議以抗衡反對派，並期望主席當機立斷地剪布。

金融服務界議員張華峰也希望主席能夠果斷及公平、公正剪布，不要讓這些無聊修訂阻礙議會的運作，損害立法會制度及尊嚴。

市民對政府滿意度微升 改善社福最高分

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港研究協會最新的調查結果發現，市民對特區政府整體滿意度為2.41分，升了0.03分，對特區政府的五項表現評分，最高的是「改善社會福利」（2.55分）。調查又顯示，15位主要問責官員中有8位評分下跌，6位上升，1位維持不變。

財爺滿意度 三司中居首

就市民對特區政府及主要問責官員的滿意度情況，香港研究協會於3月31日至4月2日期間，成功訪問1,072名18歲或以上的香港市民，以1分為非常滿意、2分為不滿意、3分為一般、4分為滿意，及5分為非常滿意進行評分。

就特區政府主要官員的滿意度評分，三司的評分均錄得下跌，財政司司長曾俊華下跌0.06分，有

2.96分，滿意度在三名司長中排首位；政務司司長林鄭月娥得分2.95，與排首位的曾俊華相差0.01分，較上次調查下跌一位；律政司司長袁國強則得2.6分，排第三。局長方面，得分排首位的是食物及衛生局局長高永文，有3.62分，上升了0.08分；評分最低的仍然是發展局局長陳茂波，有2.08分，上升0.02分。

民主黨「騰雞」做了大老襯

徐庶



中央安排全體立法會議員訪問上海，激進的社民連、工黨、公民黨都派人參加，唯獨被視為反對派溫和派的民主黨，卻舉棋不定，最終在昨晚才決定派單仲偕與黃碧雲兩名立法會議員參加上海行。

廣東話有一句俗語「執執行頭，慘過敗家」。機會來了，當然是撲上前第一個報名，民主黨卻

反其道而行，爭取最後一個。這反映了一個什麼問題？說明了民主黨已經在複雜的環境前暈頭轉向，完全沒有一個大政黨的方向感和黨格，扭扭擰擰，船頭驚鬼船尾驚賊，希望做其他政黨的尾巴，看看人家怎麼走，然後跟上去。「包尾我第一」，似乎很聰明，實在做了大老襯。

這是激進反對派故意愚弄民主黨的結果，從李

卓人到何秀蘭，最早時候故意擺出高姿態，宣稱不會參加上海行，讓「騰雞」的劉慧卿跟着大隊走，果然劉慧卿中計了，立即搶先向記者宣稱「不會參加上海之行」。結果，何秀蘭改變初衷報名，讓劉慧卿無法下台，尷尬不已。另一邊，公民黨梁家傑也報名參加，搶盡了民主黨的風頭。

其實，做反對派的一哥，並不容易，「騰雞」搖擺的一哥，更加容易被老二和老三玩殘。公民黨的陳淑莊本來打算在海怡補選出選，協商後讓位民主黨單仲偕出馬，聲言力撐單仲偕。實際

上，公民黨的票源都投向「人力」袁彌明，並將結果解讀為選民拋棄民主黨，因為民主黨沒有支持「公民提名」。海怡補選之敗，其實是公民黨綁架民主黨走向激進的一齣鬧劇。

爭激進的龍頭，光譜太窄，票源早已分光，民主黨扮癡，只會趕跑更多溫和的支持者。理性務實推動政制發展，恰恰是民主黨強項。因為這個光譜比較寬，票源多得多了。激進反對派拉着民主黨走，其實是拆骨之計，吸其票源，民主黨為什麼要當運輸大隊長，把票源送予公民黨和「人力」？

■香港文匯報記者 鄭治祖

「公民推薦」方案難符基本法規定



政經人語

來自各大專院校的18名學者，日前提出將「公民推薦」納入特首提名的法定程序之中的建議，並稱只要7萬至10萬名選民的公民推薦，再取得提委會八分之一人支持就可成為正式候選人。不過，政壇中人指出，該方案不僅用「公民推薦」變相削弱了提名委員會的權力，而且八分之一的提委代表不了整個提名委員會，八分之一提委支持就可以「出閘」的門檻太低，既不符合「按民主程序提名」過半數通過的要求，更不能體現「機構提名」性質，因而難以符合基本法的規定。

律政司司長袁國強昨日在出席一活動後，被問到一些學者提出的「公民推薦」方案是否符合基本法時表示，當局要視乎實際情形，考慮「公民推薦」是否會令提名委員會的權力被削弱，也要考慮其實質的運作情況，及是否符合均衡參與原則等問題。袁國強在這裡提出了兩個問題：「公民推薦」是否削弱提名委員會的權力，是否符合均衡參與原則？

實際上，許多政界人士認為，該方案並不符合基本法的相關規定。全國政協常委劉漢銓日前指出，所謂「公民推薦」將對提委會構成壓力，是變相削弱提委會的實質提名權。

港區全國人大代表、行政會議成員鄭耀宗昨日也指出，由數萬人推薦參選人，將會對提委會造成政治壓力：「提名委員會不應在壓迫底下，如不接受你的推薦，變成與這8萬人為敵一樣，為何是8萬人呢？這不又是在300多萬人中有篩選？」

該方案另一要害是八分一提委支持就可以「出閘」，「門檻」太低。基本法委員會副主任梁愛詩早前就指出，基本法第四十五條明確規定，特首參選人須由一個有廣泛代表性的提名委員會「按民主程序提名」，就是少數服從多數，故認為參選人須得到過半數委員的支持，才能成為正式候選人。

問題第三個的關鍵在於，八分一提委就可「出閘」，並不符合「機構提名」的要求。全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛明確表示，「提名委員會」是一個機構，提委會提名特首候選人，在性質上是一種機構提名。

民建聯立法會黨團召集人葉國謙昨日亦指，「學者方案」提出八分之一提委會委員支持的「出閘」門檻太低，這體現不了提名委員會的集體意志，八分之一提委代表不了整個提委會，不符機構提名、集體提名的意義，應該是要有過半數提委支持。