

文匯

WEN WEI EDITORIAL

延遲退休年齡 應對人口老化

公務員事務局建議延遲公務員退休年齡，新入職公務員劃一延長5年、達至65歲，紀律部隊則延至57歲。面對人口老化挑戰，延遲退休年齡是全球大勢所趨，藉以紓緩人力不足，減輕社會福利持續膨脹的壓力。特區政府作為香港最大的僱主，率先在公務員隊伍實施延遲退休，具鮮明的社會指標性意義，企業可參考借鏡，解決人手短缺的問題。

出生率下降，人口老化加速，延後退休年齡是國際趨勢。西方大部分國家的退休年齡皆超過60歲。德國從2012年起，便將退休年齡延長，預料在2030年的時候，退休年齡將會由65歲延至67歲。英國政府亦於2011年取消65歲的法定退休年齡，僱主不可強制65歲僱員退休，僱員可按其意願一直工作下去。新加坡的法定退休年齡為62歲，但可工作至65歲。眾所周知，人口老化必然產生勞動人口減少而令整體社會的生產力減低，以及退休保障福利增加的問題，外國延遲退休年齡就是要發揮一石二鳥的作用，既保持必要的社會生產力，又減少照顧退休長者的福利負擔。

香港就回應人口老化問題而研究延後退休

年齡的工作，已經較其他發達國家緩慢，但是香港人口老化的迫切性並不比發達國家低。目前，本港依靠政府綜援或長者生活津貼的長者佔長者人口的三成，長者愈來愈多，對退休保障公共支出的壓力便愈來愈大。同時，人口老化而導致的人力不足問題日益嚴重，本港公務員退休潮將進入高峰。公務員事務局局長鄧國威透露，2011年至2016年，每年平均有4000多人退休，16至21年會增加至每年平均5600人，22年至26年5年間，退休潮會達到高峰，每年有7000人退休，要到2026年情況才見緩和。因此，延遲公務員退休年齡是應對人口老化的必要舉措，一來可避免公務員隊伍青黃不接，保證有足夠經驗豐富的公務員維持政府運作，確保政府服務的質素；二來為社會提供一個示範作用，以延遲退休年齡來減輕政府福利負擔。

本港不少大企業為應付人口老化、人力不足，已經開始討論或考慮推行延遲退休年齡的辦法。如果公務員延遲退休年齡，將會推動企業仿效推廣。香港的長者就業比例不足四成，以延遲退休紓緩人力斷層，對長者、企業及政府而言，是三贏的方案。

(相關新聞刊A1版)

「拉布」無理取鬧 「剪布」該剪則剪

立法會將於本月16日審議有關的新年度財政預算案的撥款條例草案，「人民力量」昨日向立法會秘書處提交261項「垃圾修訂」，連同梁國雄、黃毓民、毛孟靜等提出的修訂，截至昨日已達386項。激進反對派議員的「拉布」部署，將令特區政府隨時出現「財政懸崖」的危機。事實上，「人民力量」以預算案沒有派錢為由「拉布」，不但無理取鬧，更是置市民利益於不顧。由於立法會至今仍未訂立「剪布」機制，只有立法會主席握有「剪布」權力。為免「拉布」引發政府「財政懸崖」危機，主席有責任確保預算案如期表決，必要時應果斷「剪布」。

「人民力量」以預算案沒有全民派發一萬元為由，再度發起「拉布」，理據極其荒謬。當局在預算案中，不僅採取稅務寬免措施，惠及中產，而且提出一連串扶貧助弱措施，包括推出低收入家庭津貼等，涉及250億元的額外開支，充分反映當局在長遠扶貧上所作出的承擔。「人民力量」對於當局的惠民及扶貧措施置若罔聞，反而提出將公帑一次過花光派光，令各項長遠民生政策無以為繼。「人民力量」以這些荒誕不經的理由發動「拉布」，說明他們根本不是為弱勢群體利益着想，而是為了打擊政府施政。預算案表決攸關政府運作以及各項政策的落

「剪布」該剪則剪

實，與市民利益息息相關。記得去年四名激進反對派議員提出逾700項無聊的修訂，引發長達80小時的「拉布戰」，一度影響醫院管理局及大學教育資助委員會撥款，需要動用儲備應付公立醫院及大學日常開支，不但令政府運作大受影響，更差點令市民的綜援福利和公務員薪金未能按時發放。現在激進反對派意圖重施故技，而且參與的議員較上次為多。當局資金僅足以應付4至5月的開支，如果「拉布」曠日持久，當局在6月份隨時面對「財政懸崖」危機，各項扶貧助弱措施肯定會受到拖延，廣大市民將成為「拉布」的受害者。

必須指出，「拉布」絕不能作為騎劫議會、政府和廣大市民的手段，也不能成為少數反對派議員脅迫政府談判的籌碼。市民應對策動「拉布」的議員發出強烈批評，其他立法會議員也應有是非觀，不應囿於黨派之見而縱容甚至配合「拉布」。更重要的是，在「剪布」機制仍然議而不決之時，只有立法會主席可引用《議事規則》第92條所賦予的權力進行「剪布」，而上訴庭早前亦已確認主席「剪布」合法，有權引用《議事規則》維持會議正常進行。面對政府撥款可能被拖延，政府運作陷入癱瘓，主席應該在需要時果斷「剪布」，令會議重返正軌。

(相關新聞刊A11版)

各界狠批李柱銘陳方安生賣港

政改不容外國干預 扮「代表」赴美國會「聽證」不該



香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 香港正值迎接普選的關鍵敏感時刻。被稱「禍港四人幫」中的民主黨創黨主席李柱銘及前政務司司長陳方安生，繼2004年到美國參議院外交委員會「聽證會」「作證」後，近日又再高調訪美，及於稍後再出席美國國會「聽證會」。香港社會各界批評，香港政制發展屬中國內政，不容外國勢力干預，不容陳李等人以「香港代表」自居，出賣香港。

台灣「中央社」昨日報道指，李柱銘與陳方安生昨日出席華府智庫美國國家民主基金(NED)舉辦的「香港民主為何重要」研討會。會上，陳方安生以「台獨」分子煽動的台灣「反服貿」為例，聲稱中央政府動用「經濟統合」的「甜頭」，破壞香港「兩制」，並忽視香港核心價值，令國際社會、尤其是年輕族群感到反感，「中央仍未提出有公信力的特首普選方案，同樣引發香港年輕人不滿」。

李柱銘則稱自己「感覺台灣年輕人擔心將來會走『香港的路』，越來越受內地干預」。兩人稍後會出席美國國會「聽證會」，及與美國官員討論香港民主發展情勢以至2017年香港特首普選等。

全國政協委員、九龍社團聯會理事長王惠貞直言，香港政制發展應由港人有商有量解決，其他國家不應發表任何意見，「這是好奇怪的事，點解要到美國參與國會『聽證會』，談論香港民主發展？香港普選必須符合法律，中央已經明確承諾香港可『一人一票』普選特首，這是民主發展一大步。中央對香港政制擁絕對監督權，並非他們歪曲的『絕對控制權』」。

工會立法會議員王國興直指，眾所周知，每逢香港經歷政改重要時刻，李柱銘等都會走到美國以「香港代表」自居，發表違背基本法及市民意願的說話，這絕對不利香港民主發展，同時會引進外國勢力干預香港內政事務。

他怒斥：「兩人(陳方安生及李柱銘)的做法是對不住香港人，是在破壞香港高度自治，而他們言論有誤導成份，企圖誤導國際輿論，甚至誤導無法緊貼香港情況的國外華僑，並作出挑撥，這是出賣香港。」

全國港澳研究會成員、深圳大學基本法研究中心教授宋小莊批評，陳方安生、李柱銘二人是江山易改，本性難移，是次到美國國會的「聽證會」，予人感覺邀請美國勢力干預香港政制事務，影響了中央對港人的信任。

但他強調，今天中國經濟強大，在國際上的影響力舉足輕重，即使李柱銘及陳方安生在美國肆意歪曲香港政制發展，以至中央對政改的立場，中央政府也不會因而受壓妥協，必定會堅守基本法立場，循序漸進推進香港民主發展。

宋小莊續說，在反對派連番小動作下，為免部分港人受有關言論誤導，特區政府及建制派議員應多發聲，重申中央的政改立場，及宣傳基本法相關普選條文，令市民明白按照基本法及人大常會法律基礎落實普選，是早有規定，並非突如其來的設限。

「幫港出聲」發起人之一周融表示，李柱銘及陳方安生訪美「匯報」香港政情並非新鮮事，在上世紀90年代，他們或許還能產生較大的力量，但今日二人再到當地談論香港政改的影響力，已不能同日而語，就連香港亦僅有一兩間媒體大事報道，「當年美國都希望借香港問題，迫中國妥協讓步，但以今天中美關係來說，即使李柱銘及陳方安生再到當地叫來叫去，作用都不大，美方根本不能再藉此向中方施壓」。

賣港不遺餘力 馬丁有前科

民主黨創黨主席李柱銘聯同前政務司司長陳方安生，近日公然高調訪美，並將出席美國國會「聽證會」，被狠批「訪美賣港」。事實上，李柱銘在政改的關鍵時刻多年來「周遊列國」，「唱衰香港」，一直「不遺餘力」。

2004年3月初，香港正熱議「愛國者為主體治港」等政制發展重大原則，李柱銘、涂謹申、李卓人、羅冠英4人，堅持逆民意而行，「應邀」到美國華盛頓出席美國參議院外交事務委員會舉行所謂「討論香港民主」聽證會，聲稱他們憑「良心」「作證」，並「如實」反映香港情況。

曾聲稱香港回歸有如「把猶太人交予納粹」的李柱銘在「作供」時聲稱，2003年50萬港人遊行，「全部」都為求抗議基本法第二十三條立法，並攻擊「二十三年損害了香港自由，包括新聞自由。香港市民從二十三年惡法認識到：沒有民主政制，自由便沒有保障」。

李柱銘又不斷攻擊特區政府，聲稱「香港現時的情況是：(時任行政長官)董建華的管治已出現危機，不推行全民普選，就不能確保特區政府的有效管治、維護自由和法治」；針對香港政制發展，又稱「我們要求2007年按基本法進行政制改革」。

圖「把香港變成美國第五十一個州」

李柱銘的賣港行為備受香港各界強烈批評。各界強調香港政制發展屬中國內政，而根據基本法規定，中央在香港政改問題上有憲制權利，而李柱銘等毫不避嫌，到美國國會談香港政改，是試圖引入外國勢力直接干涉中國內政，「把香港變成美國第五十一個州」。

法會一旦被「佔領」的處理方法，固然是未雨綢繆，但政府更應因應最新形勢，做好應對工作，防止激進分子有機可乘，及時制止「佔領」甚至「佔中」在本港發生。

信多數港青不想亂

陳永祺強調，「佔中」只是少數激進分子的主張，社會不應標籤年輕人都是「激進」；「年輕人的想法和上一輩的想法有分別，每個人都年輕過，我也明白年輕人有許多想法和意見，事實上，支持『佔中』的人只是社會很少一部分人的想法，大部分年輕人都不想社會亂」。

管浩鳴：宗教界不願見癱中環釀動亂

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 香港聖公會教省秘書長管浩鳴牧師日前接受香港文匯報獨家專訪後，昨日再出席電台節目闡述對「佔領中環」的憂慮。他強調，不希望香港有動亂或不和平事件發生，因此對激烈行動癱瘓中環的「佔中」有保留，又指「公民抗命」關乎於生命及信仰存亡，如今在討論特首普選提名權時，希望大家能以和為貴，先讓2017年落實特首普選，日後再檢討及調整。

管浩鳴昨日在接受電台訪問時表示，聖公會取態一直開放，曾有牧師上街示威及絕食。自己反對「佔中」的言論是個人立場，並不代表聖公會或整個宗教界，由於議題具爭議性，各人可能有不同政見立場，故聖公會不會就「佔中」問題放上議程討論。

不過，他指出，宗教界人士不希望香港有動亂或不和平事件發生，因此不少宗教界關鍵人物私下討論時，也希望「佔中」最好唔好喇，而近日台灣「反服貿」事件，更加令人對「佔中」感到擔心，「好多事情本意是好的，但發展下去能否控制，就非常難估計」。

管浩鳴指出，「佔中」是要用所謂非暴力手法癱瘓中環，在某程度上會令香港社會動盪，「佔中」本身亦有違法的可能，故此不支持「佔中」：「佔，occupy 這個字，我們以前也會形容香港被日本佔領，似乎有非別人意願的事，強諸於人的意思，在社會上我們不太鼓勵。」

以經濟民生要脅港人難接受

他續說，作為神職人員不應太「踩界」，因此不同意天主教香港教區退休主教陳日君和「佔領中環」發起人之一朱耀明牧師支持「佔中」，但尊重他們的意見，無意批評他們。但他相信，香港首次有普選，而全球也沒有「一國兩制」下普選特首的形式，倘作為中國一部分的香港，以經濟民生向中央討價還價，相信港人與中央逆地而處，也未必能接受「佔中」。

盼先「落袋」日後再檢討調整

就有教友稱聖經中耶穌也曾不守法，管浩鳴回應說，「公民抗命」關乎於生命及信仰存亡，但今天是講特首選舉提名權的問題，所以希望大家在政改問題上，能明白各方底線，以和為貴，互相尊重，先讓2017年落實特首普選，日後再檢討及調整。

管浩鳴又澄清沒有將「佔中」比喻為邪教，假如將來有教友因參與「佔中」被拘捕，他會去探望教友。他又指，政府沒有和他談及政改，但數月前，曾經向中聯辦表達對普選及「佔中」的想法，但強調中聯辦沒有要求他說出反「佔中」等言論。

商界憂複製「佔院」 陳永祺：不想鬧劇上演

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 台灣「佔院」行動持續10多日，本港「佔中」鼓吹者遙相呼應，聲言也要「佔領立法會」以至提早「佔中」。全國政協常委、香港中華廠商聯合會永遠名譽會長陳永祺在接受本報訪問時指出，本港商界關注少數激進分子「複製」台灣的「佔院」鬧劇，並對此憂心忡忡。他認為政府應做好防範，尤其是要疏導年輕人的情緒，避免激化社會矛盾，為「佔中」分子增加籌碼。

陳永祺在接受香港文匯報訪問時表示，台灣的議會過去存在議會內打架的情況，早前亦先後發生「佔領立法會」和「佔領行政院」行動，事前沒有特別的先兆。他指，台灣和本港距離相近，商界一直擔心「佔中」很可能在本港發生，很不希望同樣的鬧劇在本港上演。

他續說，反對派激進分子已計劃勾結台灣「佔院」分子，試圖有樣學樣，本港會否同樣在短時間內出現「佔領」事件，是港人應該注意的，商界對此也憂心忡忡。

立會神聖 不容「佔領」

陳永祺指出，台灣的議會文化和本港迥然不同，本港嚴守法治，立法會神聖地方，是代議政制中各議會代表議政論政的地方，不可能出現激進分子「佔領立法會」的情況。他說，立法會行政管理委員會下星期將開會，討論立法會一旦被「佔領」的處理方法，固然是未雨綢繆，但政府更應因應最新形勢，做好應對工作，防止激進分子有機可乘，及時制止「佔領」甚至「佔中」在本港發生。

話你知

香港文匯報記者 鄭治祖