本疊內容:副刊 文匯馬經



1894年的清日甲午戰爭,深深改變了東亞的格局,更改變了 中國歷史的走向。如今,120載的輪迴,帶給國人以及香港市 民的思考應當是什麽?除了軍力的對比之外,文化與思想上又 有何值得我們深思的地方?不久前,本報獨家專訪了內地與本 港的學者專家,聽取他們對甲午戰爭120 載輪迴的回望和思 文、攝:香港文匯報記者 徐全

■董炳月認為甲午開戰前,中國已經在文化思想上輸了

甲午戰前,清國敗局已定

博士生導師的董炳月告訴記者,其實在清日甲午 戰爭開戰之前,清國就已經在人文、思想等領域 徹底輸給了日本。故而,董炳月認為應當回到人 文的層面來反思甲午戰爭。他說,軍事力量或者 政治制度,都是由「人」來操縱的。回到「人」 的層面,看看是怎樣的社會、文化環境塑造了這一的中日兩國「同文」的格局。語言是思想的 種人。這是最根本的問題。

對現代漢語中的日語借詞頗有研究的董炳月 認為在1894年清日兩國開戰前的二十多年中, 日本和清國同時開始近代化,學習西方先進的思 想和技術。同樣是翻譯西方詞彙,economics被 清國知識界翻譯為「計學」,日本翻譯為「經濟 學」;sociology被清國知識界翻譯為「群學」, 但日本翻譯為「社會學」; metaphysics 被清國 翻譯為「玄學」,日本卻翻譯為「形而上學」。 甚至廣為人知的「進化論」,在清國則早期被稱 為「天演論」。更為值得省思的是,今日的現代 漢語,已經吸納了相當多的日語借詞

董炳月坦言,與日本相比,在用漢字翻譯西方 詞彙方面,清國整體上輸給了日本。所以才會出 現現代漢語中存在大量日語借詞的狀況。説到這 其中的深層次原因,董炳月認為一是日本並非 「漢字文化宗主國」,所以在使用漢字翻譯西方 詞彙的時候反而有更大的自由度。而講求語言 「信、達、雅」的清國則不同,漢字文化傳統悠 久,反而成為了改革與接收新思想的重負。所以家」,民眾更是無「國民」的意識。清國對日本

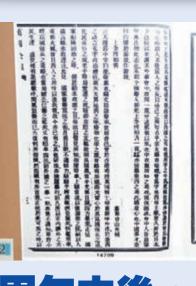
的那種自由。二是中國雖然幾乎是同時和日 本一起開始現代化,但因為種種原因,現代 化進程落後於日本,所以只好向日本學習

漢語的文化優勢,通過近代化逐漸為日本 所掌握,從而形成了令國人尷尬而心態複雜 載體,更是民眾思維與心態的體現,輸掉了 漢語近代化的清國,失去的也就不僅僅只是 語言本身,一切文化思想危機接踵而至。董 炳月説, 甲午戰爭之前, 清日兩國在人文思 年頒布的《軍人敕諭》和1890年頒布的《教 育敕語》發揮了很大的作用。前者宣揚忠 節、勇武、信義、禮儀等等,後者將忠君愛國作 人建構現代國民的基本構想和思路

甲午戰爭爆發時,清國仍舊是一個封建宗法制 下的君臣天下,並不是一個近代化意義上的「國



的崛起渾然不知,面對歐美西洋,倡導「師夷長 技」;面對日本的鋭意進取,則以「中學為體、 以,甲午開戰之前,清國敗局已定。可惜,由於 民族、地域、政治傳統、人生觀等方面的問題, 中國「現代國民」的塑造並不成功。故而,董炳 月認為,國人除了從侵略、反侵略的角度看待日 本外,也要有科學技術史觀,東京在1927年就 已經有地鐵了,應當深入了解日本強大的現象和





產生重大影響的《萬國

國

深圳文化學者、知名 媒體人胡野秋對戊戌變 政。甲午戰爭開啟的是

中國的大改革的時代。 有值得汲取和警惕的教訓。



胡野秋説,甲午戰爭爆發之前,清國與西方國家的戰爭、衝突, 並沒有引起中國社會、特別是官方、士大夫階層的強烈反應。不少 主張「開眼看世界」的先驅者,則遠遠超越了自己所處的時代。但 是,到了甲午戰爭之後,中國的知識階層和部分官僚階層已經意識 到,僅僅依靠洋務運動去「師夷長技」已經不能夠解決國家面臨的 問題。因為甲午戰爭,擊敗中國的對手,曾經在文化等諸多方面學 習過中國,「後來者居上」的情感刺激使得中國人第一次有了落後 於天下的時代危機感。故而,敗於日本的結果深深刺痛了中國的知 識階層。變法維新成為了時代的洪流。

不過,在官僚階層中,胡野秋認為,遭遇的保守勢力相當強大。 這其中夾雜着複雜的權力重組、資源分配、滿漢族群問題等。故 而,戊戌變法沒有得到很多官僚階層的支持,甚至不少人陽奉陰 違。胡野秋指出,從康有為提出改革主張開始,就遭遇到強烈的抵 制和反彈。與日本的改革大刀闊斧相比,清朝的改革每前進一步, 都會遭遇巨大的阻礙。作為低品級官員的康有為,向光緒皇帝上書 呈遞奏章,極為困難;要面見皇帝,更是難上加難,面臨禮法制度 的重重阻隔。連改革的形式都難以確立,何談改革的實質內容?朝 中不少大臣也根本沒有意識到危機的迫近。清王朝積重難返,戊戌 變法的失敗幾乎難以避免。譚嗣同等變法維新志士的鮮血構成了晚 清中國自強的悲歌。

官僚階層的改革惰性

胡野秋説,到了1900年,八國聯軍攻入北京。慈禧太后帶着王公 大臣逃往西安。一路的顛沛流離,使得向來注重高雅生活的慈禧太 后不得不面對重啟改革的問題。畢竟,若再不改革,整個清朝的皇 權體制都會崩潰。故而,慈禧後來推動實施了「新政」,其中不少 措施都較之於戊戌變法的主張有過之而無不及。胡野秋慨歎,只有當 清朝統治者自己親口嘗到了不改革的苦果時,他們才意識到改革的重 要性。這或許就是晚清官僚階層自上而下形成的一種改革惰性。

但是,清末由慈禧推動的新政並沒有能夠挽回清朝滅亡的命運。 胡野秋告訴記者,戊戌變法的改革是在日本帶來的危機意識下催生 的。那時包括光緒皇帝在內,結合民間知識階層的力量,或許能夠

在民氣沸騰的基礎上有所 作為。但是慈禧放棄了這 樣的機會。清末新政是統 治者自己推動的改革,但 是包括孫中山在內的不少 革命黨人、留學生,思想 已經遠遠走在了統治者的 前面。清廷錯失了改革的 最佳時機。這或許是晚清 改革悲歌的最大的時代腳 註。因此,改革必須緊緊 抓住時機,否則追悔莫 及。胡野秋如是説。



■清日戰爭中國紀念銅像

香港城市大學陳學然教授則認為,今時今日回顧120年前的甲午戰爭, 則必須跳出戰爭本身的過程,必須站在更加廣闊的歷史深度去審視那場戰 爭給中國人帶來的影響和啟示。這對香港而言,有着特殊的意義。

陳學然表示,歷史主義的虛無和缺乏、對歷史的冷感、有意識的國族觀 念的消退,成為了一些香港人、特別是青年人的心態寫照。與中國內地對 侵略戰爭的歷史記憶不斷延續的現狀相反,香港人對於整個中國史的感情 色彩,呈現出了年齡層次的差異與斷裂。五十歲以上的人從父輩那裡的口 傳歷史、年齡更大之人的親身經歷,使得他們對二戰中的香港淪陷,具有 較為深刻的認識;但是年齡再小一些的則是在港英當局刻意的「去國族 化」的教育背景和社會氛圍下教育出來的;更年輕的人則對歷史毫無興 趣,而是滿足在商業文化和消費文化的快感之中。

陳學然表示,將香港史與整個大中國歷史相結合,去看待近代、現代的 中日關係時,作為一個研究歷史的學者,他覺得這是一段應當令港人不能 夠忘卻的歲月。例如,以割讓九龍的第二次鴉片戰爭為例,陳學然說,咸 豐皇帝自己逃亡熱河,留下了他的弟弟恭親王奕訢與英法兩國談判。但讓 人難以接受的是,當清廷決定割讓九龍之後,咸豐皇帝所痛心的,並不是 國土的淪喪,也不是巨額賠款,而是讓自己的親弟弟與洋人面對面交涉,

認為這丢盡了皇家的 臉面,無顏見列祖列 看來,就完全是一種 國族的恥辱。陳學然 表示,當部分華人上 層精英滿足於英國的

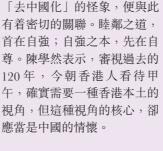
澤諭吉在1862年來香港考察。百無聊 賴的福澤諭吉在香港的船上故意刁難 賣鞋商販的鞋貨,遭到這個商販的反 抗。一個毫不知情的路過英國人看到 此種情景,一手把鞋子搶過來給福 澤,後來更用手中的文明杖把這個中 難以想像:英國殖民者可以如此蠻 横;被殖民的華人卻如此軟弱。這件 事對福澤諭吉後來的脱亞入歐思想產 生了很大影響。

早期的香港人,有着濃厚的國家意 識與情懷。1908年,日本輪船「二辰 丸」號涉及在中國水域走私軍火,遭 到廣東水師查扣時撞毁,日本反要清 國道歉和賠款。事件引起了港人的強 烈反感,發起示威抗議,港英當局卻

青年人的中國歷史教育 出動軍警彈壓,偏幫日本。到了辛亥 革命勝利之後的1912年,當英國當局禁止流通中國銅幣時,香港人以罷 宗。處在英國管治之 乘電車的方式進行了抗爭。而影響深遠的五四運動中,英國人更是力圖將 下的港九,在日本人 港人的愛國怒火撲滅於萌芽。陳學然說,從1902年開始,英國和日本正 式締結了英日同盟,英國必然會保護日本在香港的利益。但是,這些歷史 被不少人忘卻了。

陳學然告訴記者,經歷了二戰淪陷歲月的港人,對家國意識有了強烈的 認同。這種認同曾經不分左中右,不分意識形態。香港一度成為全世界華 殖民統治時,日本的 人保釣運動的中心便是例證。同時,港英當局也以各種方式消解港人的國 家意識。這種張力一直持續到香港回歸。陳學然認為,今日香港社會一些





■陳學然認為應當加強對香港

■到了二十世紀初,中日戰 爭從海上延續到空中。圖為 1932年2月的上海空戰油

