

台灣「佔院」行動對香港「佔中」的警示

潘偉強

3月18日，數百名台灣大學生衝破保安人員的防線，在民進黨「立委」的帶領下，強行闖入台灣「立法院」，高喊「反服貿」口號，砸破玻璃進入議事廳。「立法院」至今仍處於癱瘓狀態。23日晚，另一批激進學生突襲政府中樞「行政院」，企圖長期佔領，以癱瘓政府運作，警方不得不以武力清場，爆發激烈衝突。據台灣「內政部」統計，至3月24日為止共有174人受傷，其中有119名是警員。事件引起國際社會廣泛關注，香港媒體也有深度報道。物傷其類，不少港人發出「今日台灣，明日香港」的感慨。香港「佔領中環」行動正在緊鑼密鼓籌劃之中，一些人近日又到台灣「取經」，我們不禁要問，台灣的佔領行動帶給香港的到底是「經驗」還是「教訓」？在筆者看來，此次事件至少有兩點警示：一是非暴力抗爭極易變質，二是群眾運動極易被某些政治勢力利用。

非暴力抗爭極易變質

這次台灣學運的發起人林飛帆表示，佔領「立法院」的學生會維持和平與非暴力抗爭的原則繼續佔領議場，攻佔「行政院」非其所策劃，是學生自發性的行動。不管他的初衷如何，暴力事件終歸是發生了。香港「佔中」組織者也宣稱行動是非暴力的，還美其名曰「讓愛與和平佔領中環」，但這並不意味着每個參與者都能約束自己的行為。

作為一介書生，「佔中」發起人戴耀廷對於可能有上萬人參加的大型集結活動，特別是在有多個激進團體屆時將參加的情況下，根本無法控制局面。他們自己也承認，該行動可能引發暴力衝突甚至流血事件。從歷史上看，城市中的群體性非法集結，都難以避

免暴力事件的發生，最終將導致局面失控。2011年8月6日，英國首都倫敦，一場抗議員警暴行、要求「伸張正義」的示威，最後演變為打砸搶燒的暴力犯罪，並從首都向全國蔓延，一直持續到8月10日才平息。騷亂事件造成多人遇難，186名警員受傷。從騷亂爆發開始到8月13日，有2275人被捕，其中超過1000人受到指控。絕大部分都涉嫌搶劫和違反公共秩序，絕大多數被告都是未成年人，其中最小的年僅11歲。

前事不忘，後事之師。「佔中」的組織者和參與者無法保證行動不會升級，局面不會失控，他們是在拿社會的繁榮穩定、市民的生命和財產安全作賭注，他們宣稱的「愛與和平」很可能以「恨與暴力」收場。犯罪學上，有所謂「破窗效應」，一旦良好的秩序或環境被打破，會誘使他人仿效，甚至變本加厲。作

為法律學者，戴耀廷自己也承認，「佔中」行動本身不合法，但他仍要一意孤行。法治一直是港人引以為傲的核心價值，「佔中」組織者知法犯法，要成為這「第一扇破窗」，壞先例一開，後患無窮。若以後港人有不同訴求，不問是否合法，均以佔領某地作威脅，要脅政府，香港將永無寧日。

群眾運動極易被政治勢力利用

此次台灣抗議行動中的學生領袖聲稱代表人民，是自發行動，不受政黨控制。實情並非如此。據台灣媒體披露，學運領導人林飛帆、陳為廷、魏揚三人都曾經擔任民進黨前主席蔡英文的競選幹部，而蔡英文則稱參與學生是「基於理想與自主」。聲援抗議學生最力的若干教授的「政治色彩」不是民進黨籍就是親綠。

抗議學生的訴求，從最開始的「反黑箱服貿」，到「反服貿協議」，再到「逢中必反」、「逢馬必反」，與民進黨主張若合符節。合理推斷綠營在幕後策劃操縱此次學運，應當是八九不離十。國民黨前「立委」邱毅在接受鳳凰網採訪時說，民進黨是活動的操縱者和影響者，也是活動的受益者，反服貿學運的實質是反中、反統一，可謂一語中的。

反觀香港「佔中」行動，雖然發起人是兩位學者和一位牧師，看似沒有明顯的政黨背景，但從反對派各黨派的反應來看，隱隱有奪權之勢。前段時間坊間一直傳言「支聯會」主席李卓人有可能擔任「佔中」行動總指揮，雖然目前尚無定論，但李卓人與「佔中」

的關係已不言而喻。

「佔中」另一發起人陳健民早前接受媒體專訪時，曾「斬釘截鐵」地表示，「總指揮一定是三子其中一個」，他還以「別人鍾意你這個運動，就是因為沒有政黨」為由，否定了將由李卓人擔任「佔中」總指揮的傳言。這番說法完全是自欺欺人，反對派各政黨深度介入「佔中」行動，只要不是睜着眼睛說瞎話，誰都看得出來。至於他們背後是否還有其他後台老闆，市民可以自行判斷。

「佔中」行動表面上由在香港社會普通民眾心目中相對溫和、社會地位相對尊崇的學者發起和推動，實際上由反對派各政黨操控。他們置法治於不顧，置香港的繁榮穩定於不顧，置全體港人的福祉於不顧，嚴重偏離了香港政制發展的憲制軌道，與中央和特區政府離心離德，骨子裡不認同中央和特區政府的憲制地位。他們不願也不會按照憲制規定協商改政，循序漸進地推動香港民主政治的發展。通過「佔領中環」整合溫和與激進反對派，積聚能量，製造對抗，反中亂港，才是他們的真正目的。

在目睹埃及的阿拉伯之春演變成慘烈的阿拉伯之冬、烏克蘭的民主悲劇和泰國的民主鬧劇之後，台灣相對平穩的民主化轉型一直被稱讚為是一個奇跡，然而最近發生的事情卻被視為是「民主之恥」。台灣領導人馬英九在記者會上批評學生以違反法律的方式佔領「立法院」議場，進而強調法治是民主的基礎，沒有法治就沒有民主。這些話也值得那些準備「佔中」的人們思考。

少壯派步步進逼 民主黨禍起蕭牆

郭中行 資深評論員

反對派發動的「接力絕食騷」正式上演，正如筆者早前指出，李柱銘和陳日君隨即到場支持，再次證明兩人是「絕食騷」的幕後搞手。不過，這次「絕食騷」在社會上反應極差，不但主流民意大多不予理會，一眾激進反對派更大肆攻擊嘲弄。可以預期，這場「絕食騷」將會「爛尾」收場。但值得注意的是，在這場「絕食騷」以至海怡區補選單仲偕慘敗而回背後，都有民主黨少壯派幕後操作的影子。他們不但在政治立場上走激進對抗路線，更與一眾激進反對派政黨組織多有合作，意圖內外夾擊民主黨領導層。這次逼領導層參與絕食以及在補選上故意「跳」單仲偕，不過是小試牛刀，下一步他們將對領導層展開「逼宮」，令民主黨投向激進。看來，民主黨之憂，實在蕭牆之內。

社會對反對派策動的這場「絕食騷」反應冷淡，原因是中央正在向反對派釋出溝通善意，邀請他們到上海討論政改事宜。在這個情況下，反對派卻要搞什麼「絕食騷」，更強調因應身體情況而終止云云，顯示他們不過是志在做騷，破壞政改溝通，對於落實普選並沒有任何好處。市民眼睛是雪亮的，反對派人士的把戲不過是自暴其醜。不過，正如筆者引述消息人士透露，這次「絕食騷」的出現與李柱銘、陳日君等反對派大老「逼宮」有關，加上民主黨內一眾少壯派的發難，最終迫使民主黨同意參與行動，而多名少壯派的核心成員包括民主黨總幹事林卓廷都參與其中，說明在這場「絕食騷」背後，是黨內領導層與少壯派的一次角力。現在看來，少壯派與李柱銘的合作小勝了一仗。

補選放軟手脚落井下石

事實上，少壯派近期動作頻頻，除了「絕食騷」之外，更包括單仲偕在海怡補選上的繳羽而歸。事後他將慘敗歸咎於民主黨路線問題，其實不過是為了掩飾內部的矛盾。這次補選單仲偕出現大量走票，其中一個主要原因是港島的少壯派藉機故意放軟手脚，甚至落井下石所致，令單仲偕的選舉團隊缺乏戰鬥力，也未能將民主黨的基本盤都集中起來，而單仲偕又駕馭眾將不力，是慘敗的主因。這次補選不但將民主黨內的少壯派與領導層之爭暴露於人前，更反映了少壯派開始將矛頭指向領導層。

負責這次單仲偕選舉工程的，是民主黨副主席羅健熙及中委柴文瀚，兩人都是港島區議員，柴更是南區區議員，兩人既屬「地膽」，選舉經驗又豐富，黨內領導層以為由他們輔助單仲偕，就是保住議席不成也不至於大敗，但最終被「人民力量」的袁彌明擊敗，當中固然與單仲偕不夠勤力、民主黨又遭到各種醜聞纏身有關。但區議會選舉打的是陣地戰、組織戰、網絡戰，能否將基本盤全數轉為得票，才是勝敗關鍵。然而，羅健熙、柴文瀚顯然沒有做好輔選的角色，有地區人士指單仲偕團隊連區內的地形、人流分布、人物網絡等都搞不清，又未能與當區的地區人士合作。這些工作其實正是羅、柴等人必須負責的，但最終他們卻沒有做，究竟是大意還是故意，要他們自己才知道。

但可以肯定的是，兩人並沒有全力協助單仲偕，當中有兩個原因：一是甘乃威因素。眾所周知，甘乃威在港島區經營多年，與一眾少壯派議員合作多年，彼此更結成了攻守同盟，最終令甘乃威成功一圓立法會議員之夢，而港島的少壯派也期望在甘乃威退下後能夠接班上位。然而，一宗怨怼女助理事件令甘乃威身敗名裂，領導層借機將他逼退但卻沒有讓少壯派上位，改為由副主席單仲偕「空降」，等於斷了少壯派的上位夢。是以他們對單仲偕一直懷恨在心，在這次補選時自然出力不出力，巴不得單大敗，事後羅健熙更有所指的說不應由立法會議員參與補選，正是暴露對單以至領導層的不滿。

逼民主黨走對抗路線

二是少壯派要借此向領導層示威。一直以來，少壯派在政治立場上，其實與領導層有不少分歧，相反他們更認同「人民力量」、社民連等激進主張，與新民主同盟的范國威也是惺惺惜惜。但為什麼他們不乾脆退黨？很簡單，大樹底下好乘涼，有民主黨這個靠山，他們的議席才穩固，與其退黨明志不如取而代之，正是他們的策略。於是他們死賴在民主黨，不斷競逐高位，逐步取得黨內的權力，並且與李柱銘等大老聯成一氣，目的是要主導民主黨的政改立場，逼他們與激進勢力走在同一陣線。所以，對於領導層象徵之一一的單仲偕落井下石，自然不難理解。

民主黨是一個很龐雜的政黨，黨內經常出現派系路線之爭，由第一代的少壯派陶君行、陳偉業出走；到范國威、陳竟明、鄭家富的新東改革派另起爐灶，當中既有權力之爭，也有路線之爭。現在少壯派又不斷步步進逼，意圖逼民主黨走對抗的路線，這對於將來的政改也會造成影響。依筆者看來，民主黨隨時在短期內再出現一場分裂。

港輿論：台「反服貿」災難警示香港「佔中」禍害

文平理

每周輿論動向

台灣「反服貿」風波仍在持續。輿論指出，這場「反服貿」災難對台灣的民主、自由、法治造成巨大傷害，社會陷入嚴重撕裂，台灣「反服貿」災難警示香港「佔中」的禍害。無論「佔領中環」的發起者怎麼花言巧語，都無法掩飾其違法的本質，更令人警惕的是有反對派人士揚言會發動「兩獨」合作的「佔中」，屆時大批「台獨」暴亂分子將會齊集香港發動大規模動亂，立法會、政府總部以至中環都成為他們暴力佔領的對象，令香港重蹈台灣的覆轍。港人須齊心守護中環、守護香港、守護法治！全力阻止「佔中」災難的發生。

《星島日報》署名文章指出應警惕今日台灣將變明日香港，「台灣的佔領行為，立刻讓香港人聯想到香港的『佔中』行動。香港的『佔中』亦以『愛與和平』作為行動的口號，不過，一旦啟動，相信亦難逃受傷，暴力地結束。泰國如是，香港能例外嗎？再者，用『愛與和平』去『佔領』，在邏輯上亦有問題。所謂『佔領』，即是未取得擁有人同意下，霸佔他人的物品或未得到別人的同意通過某些行動，影響他人的正常工作，行為本身就與『愛與和平』扯不上邊。『佔領』、『非法』、『暴力』、『受傷』，這個連續劇的劇本，由『佔領』行動開始一刻，可以預見將以『受傷』結束。不想今日台灣變成明日香港，請市民要向非法暴力說不，讓香港可以回歸法治。」

防今日台灣明日香港

《新報》社評批評，「毫無疑問，『佔領立法院』是對民主和法治的一次粗暴踐踏，如果反對者堅持要鬥爭至馬英九下台，民主制度將會無可挽救地重創。可預期在未來的台灣民主政治，很可能會『泰國化』，決定政策的，並不是在立法機關，而是出自群眾運動，如果真如預期，台灣民主就是死在民粹的手裡。」

《經濟日報》分析文章則指，本港政界憂「佔中」代價大，「北京一向對『台獨』高度敏感，中方今次也注意到，香港『民主派』人士也有赴台參與，例如公民黨成員陳淑莊、『佔中』參加者之一

的徐少驊等，與示威學生一起坐在台灣立法院之內，亦有學民思潮學生，在立法院之外示威。有親中人士直言，如果今次事件，引發香港和台灣民主派人士有進一步串連活動，相信會再刺激中央神經。有香港『泛民』中人坦言，台灣今次佔領立法院行動，相信會刺激香港激進派『泛民』，尤其年輕學生，令溫和派有壓力。但也有政圈中人指，台灣今次武力清場的亂局，反而可令香港人看清楚，所謂和平『佔中』，其實很容易一發不可收拾，變成暴力收場，台灣就是好例子，對社會、經濟造成的代價，可以十分沉重。」

《信報》社評指出，「對香港一些政治團體而言，台灣學生反對跟中國內地建立密切關係而佔領立法院，是一個刺激的示範，部分人開始質疑和平『佔中』為何長期議而不決，也有人盤算仿效台灣學生的做法佔領立法會。只是，香港的政治文化跟台灣明顯不一樣，較早前有議員拉布，導致臨時財政預算案未能通過及政府幾乎停止服務，已令市民譁然及群起反對。假若有團體抄襲台灣學生佔領立法會，並影響政府運作及公眾服務的話，他們得到的，可能是罵聲嘩聲而不是掌聲。」

「佔中」一旦啟動斷難受控

《經濟日報》署名文章則指「反服貿」對香港的兩大啟示：「第一，這類運動，一旦啟動，就很難完全受控，大規模像文革如是，小規模像佔立也如是。你不搞我搞，愈搞愈激。你佔立法院，我攻行政院，誰也節制不了誰。所以現時『佔中』三子口中的和平理性，根本是自欺欺人。第二，台灣在民主制度上，幾乎已經應有盡有。政黨政治有、政黨輪替有、司法審訊有，不但三權分立有，另再有考問和監察兩權。新聞自由有、公民提名有，甚至公投也有，還有甚麼沒有？但最後還是要藍綠街頭相見、佔立攻行。民主選舉是好價值，所以我們追求和擁抱，但選舉可以提高管治能力，則台灣就是一個例外！」

《星島日報》署名文章指出「佔中」是普選的絕路，「香港的政治應該更加注重『依法』和『協商』去解決真正的矛盾，而不是使用激烈對抗的手法加劇矛盾，進一步損害互信。如果真心希望香港向前進，實現良好的民主政治，與中央保持良好關係，那麼應該認識到『佔中』決不是『出路』，而是『絕路』。我們更願意看到香港各陣營、各黨派採取對話和協商的方式解決問題，而不是對抗和對罵。香港在一些問題上即使與中央有不同看法，也應該採用理性和商量的態度。筆者看不到『佔中』會令中央『跪低』，但是已經可以看到的是，『佔中』會進一步激化香港內部的矛盾，造成社會嚴重撕裂。」

藍鴻震博士

前民政事務局局長、國際專業管理學會會長

中央顯示誠意 溝通機遇需珍惜

特首梁振英在月中宣布中央接受全體立法會議員到上海訪問之行，屆時港澳辦主任王光亞以及全國人大常委會副秘書長兼基本法委員會主任李飛將會到上海與一眾立法會議員會面，就政改等問題展開討論。近日，特首亦已向立法會主席提交行程大綱，包括參觀當地基建發展和半天的討論會面等等。筆者認為全體立法會議員應該積極參與，把握與中央官員會面的機會，表達自己的意見，也創造實現普選的良性互動契機。

創造良性互動契機

然而，正當大部分議員歡迎今次會面機會，有個別議員卻對訪問目的和成效提出疑問，甚至一早聲言不會參與訪問。有意見認為，今次會面純粹是一場表演秀，目的只是讓香港人感到中央有誠意溝通；亦有人抗拒到上海會面，並質疑會面的成效等等。對此種種，筆者有不同的意見。

首先，今次中央接受全體立法會議員到上海訪問，絕對展示出善意及誠意，並非只是做秀，這是顯而易見的。在和諧氣氛底下就政改有關的議題和中央官員會面討論，機

會難得，尤其對於有不同意見的議員，更應該參與討論，實在沒有理由放棄。是次訪問將會被各大傳媒廣泛報道，如果有反對派議員想向中央提出政改意見，正好趁機會爭取向中央官員表達。屆時與會官員會否不只王光亞、李飛兩位，甚至有其他官員出現，也不能排除這個可能性。至於反對派提出分開會面的要求，有關方面已表示會跟進，其實分開會面，或者公開會面過程與否，都要視乎雙方意願，最重要是會面雙方真誠溝通，並以達至共識為目標。

其次，有關地點方面，筆者也同意有關政改的會面不一定要在上海舉行，可以到深圳，也可以到北京，但筆者同時也看不出為何不可以到上海舉行。根據特首提交的行程大綱，除了討論政改，議員們也可以同時參觀當地基建發展。對於七十位立法會議員而言，今次絕對是一個了解內地高速發展經驗的好機會。

議員應積極參與

尚有一點，就是關於會面與「佔中」的關係。有意見指一次會面成效有限，背後只是中央「害怕」發生「佔中」，才會假意對話，實

際是想緩和社會的一些聲音和情緒。其實只要大家嚴肅認真商討，達至真正溝通，即使一次對話也可以有理想的效果。假如對話氣氛良好，有第一次機會，也可以有繼續溝通的可能，但連第一次會面也缺席，持續對話自然機會渺茫。另一方面，筆者絕不認為中央「害怕」發生「佔中」，中央政府管理十四億人口大國，從建國以來歷盡不少挑戰和考驗，也說不上害怕二字。當然中央並不希望「佔中」發生，但中央並不「害怕」「佔中」。「佔中」是香港的問題，是香港人自己承受，把「佔中」說成是中央需要害怕的大問題，則未免太過自吹自擂，夜郎自大。

從今次梁振英特首宣布的上海之行，筆者看得出中央願意與包括反對派在內的不同意見人士溝通，也看得出中央為實現普選表露了更大的誠意。姑勿論各黨派議員對政改有何看法或意見，今次立法會訪港機會難得，為了加強與中央在政改方案上的溝通並縮窄分歧，為了香港政制向前發展，也為了全港市民實現普選的期望和意願，七十位立法會議員還是應該珍惜今次機會，無論如何先坐下來溝通，向着實現普選的大方向前進。