中央支持香港民主 依法普選才是正途

江達可博士 全國政協委員、香港工商總會會長、BBS

■江達可

中央對特首普選態度非常明確，一是支持香港民主發展、順利實現2017年特首普選；二是依法普選。反對派在基本法和全國人大常委會有關決定之外另搞一套，令2017年特首普選蒙上濃重陰影。張德江委員長提出的「一個立場」和「三個符合」，實際上是中央為普選定出的清晰主調，未來特首普選唯有遵循此主調推進，才能破浪向前，反對派也只有回到正軌才有出路。

特區政府啟動的為期五個月的政改諮詢已接近尾聲，迄今為止社會各派別之間對政改的意見，依然難以達成共識，尤其是反對派堅持「公民提名」、「政黨提名」、提名委員會提名三者並行的所謂「三軌方案」，更令2017年特首普選蒙上了濃重陰影。

違基本法方案妨礙普選

香港是法治社會，任何選舉都要依法守法，行政長官普選制度必須符合基本法規定，此乃天經地義；各派各方提出的選舉方案無論立場如何南轅北轍，也都同樣應該合理合法、有理有據。眾所周知，有關2017年普選，基本法第四十五條早已明確規定，特首候選人應「由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名」。此外，根本沒有提過所謂「公民提名」和「政黨提名」，更沒有授權於「公民提名」和「政黨提名」。因此，作為一部授權法，基本法第四十五條已明確表達了特首普選的法律規定。這就意味着特首普選除了提名委員會提名外，「公民提名」、「政黨提名」或其他提名方式均不合法，這是無可置疑的。

反對派漠視基本法的明文規定另搞一套，顯然是出於政治動機，漠視中央的憲制地位和權力，漠視香港的法治精神，也與港人的普選願望背道而馳。近日，行政會議成員張志剛指出「公民提名」不合法、不可行、不必要、不重要，可謂一針見血。「公民提名」之所以不可行，在於其違反基本法的規定，破壞「各界均衡參與」的原則。按照基本法的規定，香港政制發展必須兼顧社會各階層利益、有利於資本主義經濟的發展、循序漸進及適合香港實際情況。由提委會提名特首候選人，正是體現「兼顧社會各階層利益」的立法原則，避免香港現行制度遭受衝擊，保持香港的繁榮穩定。反對派反其道而行之，打出「真普選」的旗號，企圖在法治軌道外另起爐灶，明顯是挑戰中央對普選的底線，其結果勢將衝擊香港法治、加劇社會撕裂、阻撓政改進程，最終令特首普選成空，香港利益受損，這是全體港人都不願意看到的。

中央支持香港依法普選

中央對特首普選態度非常明確，一是支持香港民主發展、順利實現2017年特首普選；二是依法普選。反對派在基本法和全國人大常委會有關決定之外另搞一套，這對落實普選並沒有好處。北京「兩會」期間，中共中央政治局常委、全國人大常委會委員長張德江重申了中央對香港政改「一個立場」和「三個符合」的底線。「一個立場」是中央堅定不移地支持香港根據基本法循序漸進地發展民主。「三個符合」是行政長官普選制度要符合香港的實際情況、符合香港基本法的規定、行政長官要符合愛國愛港標準。這「一個立場」和「三個符合」實際上是中央為普選定出的清晰主調，未來特首普選唯有遵循此主調推進，才能破浪向前，反對派也只有回到正軌才有出路。

學子遭利用 參與違法行動應三思

港區全國人大代表 王庭聰

台灣學生被利用作政治衝擊，這不期然使我們憂慮到香港最近的一個政治口號與主張，由戴耀廷、陳健民等發動的所謂「佔領中環」，同樣是打着類似迷人、社運式口號作外表，實際上卻始終離不開被政客利用、操控的可悲結局，更讓參加者很可能要面對刑責。我們擔心，此風會蔓延至港，有愈演愈烈之勢，我們期盼學生應該以學有所長甚至學有所成為目標，在面對有關活動的招攬時，應當三思並拒絕。

■王庭聰

上周三（18日）下午，正當台灣「立法」機構為兩岸服務及貿易協定議案僵持不下時，一群學生在「立法」機構外平靜集會。筆者已注視該事件的事態發展，擔憂學生可能被政客介入及利用。未幾，筆者的憂慮不幸浮現，集會活動變質，有被「逢中必反」的民進黨政客鼓動介入的跡象。學生變得激進，藉霸佔「立法」機構手段企圖迫使台灣當局改變決定。蘇貞昌發出動員令鼓動群眾介入，蔡英文、謝長廷高調亮相，爭取在傳媒前曝光。

學生被政客利用

我認為，當地學生的初衷乃是出於對當地社會議題的關切之情，事發當晚，台灣清華大學已表示，學生關懷社會是對的；可是，他們的激情已蓋過理智，在行徑與手段上，更令人感到非常失望及不能容忍。未幾，學生的激烈情緒與激進行徑沒有緩和的跡象，愈演愈烈，衝擊台灣的「行政」機關辦公室並加以搗亂——最終導致台灣警方進行清場。他們可曾了解過服貿的底蘊與細節呢？事件背後的政治複雜性，是否已經被利用與消費呢？那些號召並藉此博取宣傳的民進黨大老，當學生被防暴警察驅散、被水砲打中時在哪裡呢？

筆者關注，香港時下不少青少年人，與他們一樣，往往都在激情蓋過理智的情緒下，以關心社會的本心，做出激烈的行為，無形中給了惡質政客極佳的機會進行介入、利用與煽動。曾為年輕人，當然明白那一顆赤子之心是何等熾熱，但同樣是何等易於撩撥，對於四方八面湧來的政治活動，其背後有多複雜多黑暗，是否單憑一顆赤子之心就可以理解參透得到？

筆者認為，在學的年輕人實在不適合參與過多的政治活動，以免稍一不慎誤墜囹圄抱憾終生。其實「身體髮膚，受諸父母」，一旦損傷又如何面對父母？學生應當多花時間閱讀、學習，增長個人知識，透過多了解、多關心、多思考與發言的形式，進行理性探討，並以可行的渠道參與。台灣學生應當多參與由學者、教授、業界代表舉辦的講座或研討會，以認知取代不足；以開放的心胸取代固步自封。

「佔中」荼毒學生更須警惕

可嘆的是，事件至今仍未有平息跡象，他們仍計劃策動罷課延續有關行動。然而，不願意介入事件、對事件沒有特定意向或希望透過其他形式表達關注的學生，他們的上課、就學權顯然行將被犧牲。更離譜的是，有大學教授主動參與有關活動，蓄意放棄授課，罔顧不參與學生的就學、受教育需要，如靜宜大學邱誌勇教授給予參與衝擊的學生滿分成績、一群來自當地多間名校的教授藉口於場外開課，以到課為名義間接迫使學生參與有關活動，有關情況與行為更應當受到譴責。

說到有教授介入，這不期然使我們憂慮到香港最近的一個政治口號與主張，由戴耀廷、陳健民等發動的所謂「佔領中環」，同樣是打着類似迷人、社運式口號作外表，實際上卻始終離不開被政客利用、操控的可悲結局，更讓參加者很可能要面對刑責。我們擔心，此風會蔓延至港，有愈演愈烈之勢，我們期盼學生應該以學有所長甚至學有所成為目標，並且在面對有關活動的招攬時，應當三思並拒絕。

幫助港企解決困難 實現產業轉型

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

志強時評

時移景遷，隨着代工產業的轉移，珠三角的一大批港企徘徊於十字路口，面臨生存考驗。目前港企遇到的困難需粵港政府重視和幫助他們解決。由於CEPA仍然存在准入門檻太高，部分行業行政程序繁複等問題，而大門已開小門未開的情況仍然持續，未能真正便利港商進入內地發展。粵港合作的重點，應支援港資企業轉型升級，以及打開內銷市場。本文特提出幫助港企解決困難的8條建議，供粵港兩地政府參考。

■楊志強

珠三角港企徘徊於十字路口

內地改革開放後，香港企業帶着資金和技術來到內地，在製造業等行業大量投資。1970年代末，他們初登中國內陸地區，被歌頌為「愛國商人」，所到之處，都是熱情歡迎他們的內地人。90年代初，隨着鄧小平的南巡，以及改革開放政策的推進，更多的港商選擇投資內陸市場，並為中國內地的建設作出了不可磨滅的貢獻。與此同時，港資的投資領域由輕紡、家電、建材等一般工業領域，推進到基礎建設領域。

上世紀80年代，香港之所以是內地最主要的外商投資者，甚至獲得貴賓式的歡迎和禮遇，乃因港人佔了人緣、地緣的便利，比當時的台灣、歐美商人更了解內地的情況，同時又擁有內地缺乏的生產技術和國際關係。這是港商在內地的黃金時代，也是一個不太可能再現的時代。

但相較於經濟發展起步早的港台地區，內地沒有完善的政策和後續措施，政府粗放式的招商引資策略，常以自身根本無法實現的「承諾」引誘港商到當地。這為日後的合作埋下隱患，並最終導致港商權益被踐踏。由於歐美市場需求持續疲軟，企業經營成本快速上漲，利潤空間被嚴重擠壓，導致港企陷入困境。尤其是仍以「三來一補」(來料加工、來樣加工、來件裝配和補償貿易)為主業的港企，更是叫苦連天。

粵港政府不可忽視的重要工作

珠三角歷來是港資投資的熱門地區，目前廣東有超過5.6萬間港資企業，在當地累積投資額達到1762億美元，佔廣東利用外資總額近三分之二，廣東省和港商是唇齒相依。這些港企最先是以單打獨鬥的形式進入廣東市場，港企其實很願意轉型升級，部分港企會調整生產佈局，大型港企會選擇將低價產品轉移至中國的中西部城市生產，而高增值和技術層次高的產品依然留在珠三角地區生產。

內地的港資中小企面對許多困難，包括借貸息率高，工商業用地不足，及缺乏政府支援等。同時港資中小企在內地亦在招聘人手、配合企業升級轉型策略，以及拓展市場等方面都遇到不少困難。

幫助港企解決困難，實現產業轉型，是粵港兩地政府不可忽視的重要工作。特區政府應進一步強化在內地辦事處的功能，加強聯繫中央及內地各省市政府部門，不斷深化香港與內地經貿合作，幫助港商解決在內地經營所遇到的實際困難。正處於升級轉型十字路口的港商，認同港府應該「適度有為」，為他們開拓全國大市場鋪路。

粵港合作重點應支援港資企業轉型升級

對廣東省政府來說，2014年3月12日已印發關於實施粵港合作框架協定2014年重點工作的通知，其中包括：繼續支援在粵的港資加工貿易企業轉型升級和開拓內銷市場，實施《廣東省推進加工貿易轉型升級三年行動計劃（2013-2015年）》，完善粵港加工貿易轉型升級專題專責小組機制，保持兩地政府密切聯繫，共同探討支持業界的措施；進一步健全粵港商標執法和案件協作處理機制，提高兩地商標保護水平。加強對廣東商標協會的指導，加大廣東省著名商標政策宣傳，引導有產品內銷的在粵港資企業申請認定廣東省著名商標。繼續開展粵港品牌工作交流，探索加強品牌建設的路徑。繼續開展在粵港資企業品質培訓，支援符合資格的在粵港資企業申報廣東名牌產品（工業類），等等。

對港府來說，特首梁振英以做好「政府對政府」的工作為突破口，提出建立CEPA聯合工作小組，內地由國家商務部牽頭，相關中央部委及地方政府參與，港方則由工業貿易署帶領。「小組」具專職性、權威性和直達性，必須加快CEPA的落實。落實CEPA過程中，港企單打獨鬥難免遇到一些困難，比如商標註冊、登記、知識產權等細微問題，設立「小組」讓港商求助有門。港府的方向應該是協助港企轉型升級、推廣品牌、開拓全國大市場。

幫助港企解決困難的8條建議

1. 港商在內地建立公司或子公司，均須經過多項申請程序，涉及多個部門，及符合相關的開立條件。而企業的運作亦須繳交大量的政府收費。有關當局應該簡化程序，並盡量減省行政收費及涉及企業的雜費，以便利中小企營商及減輕營運負擔。

2. 港商有品牌和無品牌的同樣產品價格相差達10%至20%，擁有品牌就擁有了市場。建議簡化港商現行品牌及商標註冊的申請手續及所需的審批時間。進一步研究和制訂香港與內地的品牌互認制度。

3.針對在廣東投資的港資企業遇到訂單大幅減少、原材料及工資成本增加、廣東省用電緊張及融資困難等問題，廣東省應鼓勵港企由出口轉內銷，建議廣東省容許內地港商可透過「先銷售，後補稅」模式進行轉型，以參與內銷的營運業務。

4.加快落實結構性減稅政策，最近「營改增」試點在廣東實施，預計將為包括港企在內的服務企業減輕稅負約100億元。推進營業稅改徵增值稅，可以進一步為香港服務業發展「鬆綁」，為其北上發展提供優化的制度環境和政策支持。「營改增」試點，徵稅主體由廣東省地稅局移交廣東省國稅局，稅收類型也由營業稅變更為增值稅，由於試點涉及面廣，影響重大，在廣東投資的港商對此非常關注。應該重新考慮降低或豁免香港貨品進口內地時所須繳付的增值稅水平，以降低港貨進入內地市場的門檻。

5.CEPA安排下的「從價百分比」是指一方原產的原料、組合零件的價值，以及在該方產生的勞工價值和產品開發支出價值的合計，與出口製成品離岸價格(FOB) 的比值應大於或等於30%，並且最後的製造或加工工序應在該方境內完成。上述有關「從價百分比」的規定於2012年4月1日實施 。建議進一步降低「從價百分比」的比率，令更多港商得到零關稅優惠。

6.廣東省政府應劃撥為數可觀的財政開支，幫助港企解決困難。提供全面的配套措施，以協助港商進行升級轉型，包括協助建立行業產業鏈，產生合作互惠的協同效應，增強企業與地方的競爭力。

7.因應前海、橫琴及南沙等重點新區的發展政策，制訂有利於香港中小企發展的措施，例如降低准入門檻等等，協助他們進駐這些區域，共同參與國家的發展大計。

8.加強支援香港企業，包括加強內銷平台、舉辦內銷展覽會、推動外資企業加工貿易內銷便利化等等。

解決烏克蘭危機關鍵在一個「緩」上

孟慶法 中國國際商會研究員

烏克蘭危機發展到今天，可以說已經進入到一個新的階段，也可以說進入到一個十分敏感的點。3月17日，克里米亞公佈了全民公投的結果，超過96%的投票人贊同克里米亞加入俄羅斯，而就在第二天，俄羅斯總統普京便在議會宣佈克里米亞併入俄羅斯，並與克里米亞的政府和議會代表簽署了相關法律文件。餘下的法律程序相信也不會有任何意外，克里米亞問題今後儘管還會被不斷提起，但已經不是問題的關鍵。真正的危機乃至危險已經浮現，那就是烏克蘭是否會出現東西分裂。在這個問題上，普京並沒有清晰地表態，他在看局勢的進一步發展，而美國國務卿克里3月18日的表態十分清晰：這將是一條紅線。眼下，烏克蘭東部的一些城市開始行動，想仿照克里米亞模式獨立出去，脫離烏克蘭併入俄羅斯。果真如此，事態的發展有可能失控，甚至爆發軍事衝突。在此關頭，解決危機的鑰匙就在一個「緩」字上，這其中又包含了兩層意思：一是火氣和時間上的「緩」；另一層是緩衝區的「緩」，這個緩字更加重要。

古巴導彈危機的啟示

要解決當前的危機，就有必要回顧一下1962年的古巴導彈危機。用最簡單的一句話來概括，這場危機就出自一個「緩」字；當時的蘇聯領導人赫魯曉夫將核導彈部署在離美國的邁阿密只相隔90海里的古巴，使得美國人喪失了與蘇聯的戰略緩衝地，直接面對蘇聯的核導彈，從而將美國總統肯尼迪逼到了死角。美國人當時沒有退路，只有放手一搏。肯尼迪明知道這裡面有相當大的風險，搞不好會爆發美蘇之間的核戰爭，但他已經沒有其他選擇。最後的結果是赫魯曉夫退讓了，他接受了這個「緩」字，大家由此相安無事。再來看當前的烏克蘭危機，衝突的核心仍離不開這個「緩」字；正是美國和西方急於搞定烏克蘭，將北約的東部最前線推到俄羅斯的西部邊界，從而將俄羅斯逼到了死角，才引發了這場危機。在這一點上，當前的烏克蘭危機與1962年的古巴導彈危機非常相似，只不過雙方的位置做了個調換。如果說當年古巴導彈危機美蘇的最前沿對峙還有90海里的「壕溝」的話，那麼這一次這種對峙距離有可能是零，這也是俄羅斯必須絕地反擊的主要原因。因此，要解決當前的烏克蘭危機，衝突各方就必須正視這塊東西兩大陣營之間最後的緩衝帶的問題。

對衝突雙方和相關各方「緩」的意義

從俄羅斯角度看，這個緩衝帶的戰略意義是不言而喻的，普京總統在18日的講話裡也提到了烏克蘭的非軍事化問題。之所以普京至今仍對烏克蘭東部的脫烏入俄運動沒有下最後的決心，一定有這方面的考慮。因為一旦烏克蘭形成東西分裂，雖說俄羅斯的領土可以向東推進上百公里，但是與北約的戰略緩衝帶沒有了，這樣的結果對俄羅斯來講是得不償失的。再看歐洲和美國。實際上，歐洲和美國在這一問題上的看法是大有分歧的，處在衝突前沿的歐洲國家並不願看到未來的烏克蘭成為一座隨時有可能爆炸的火藥桶，成為第二個巴爾幹。再者，歐洲在俄羅斯的利益要遠大於美國，如果在緩衝區和火藥桶之間選擇的話，歐洲會選擇前者。也許，只有急於佔據對俄羅斯的地緣優勢的美國才不會在乎將戰線推到對方的家門口。前不久，美國前國務卿基辛格博士曾經強調過烏克蘭作為地緣緩衝帶的必要性，假如當今的美國領導人接受這種觀點，解決烏克蘭危機就會容易得多。對於烏克蘭來講，眼下最需要的是穩定和發展，烏克蘭危機發展到今天，一個很重要的問題就是經濟發展的滯後引發了民眾的不滿。假如烏克蘭分裂，形成東西方的直接對壘，那麼最難受的應該是烏克蘭，因為沒有人願意往火藥桶裡投錢，可以講，這種局面對烏克蘭來講是最糟糕的，它將直接影響到烏克蘭今後的發展。最後再看看中國。毫無疑問，無論今後西方和俄羅斯如何對立，一個穩定的烏克蘭是符合中國的利益的。中烏之間原本就有着廣泛、深入的合作，而烏克蘭今後也急需中國的合作和投資，這些都必須建立在烏克蘭穩定的基礎上。

綜上所述，目前烏克蘭問題的有關各方中，絕大多數國家，包括烏克蘭本身，都是不願意烏克蘭今後成為北約和俄羅斯之間的火藥桶，緩衝區似乎是大家可以接受的唯一選擇，這也符合絕大多數國家的利益。在這種局面下，中國的作用是很關鍵甚至是無可替代的。只要選好介入點，成功便有可能。牢牢抓住這個「緩」字，便可做到事半功倍。