

# 民主黨應如何從單仲偕海怡補選慘敗中吸取教訓？

孫子珍



單仲偕挾立法會議員的身份，再加上民主黨在區內的多年經營，最終竟然在海怡補選中慘敗，更流失了千張選票，當中既有客觀不利環境，包括前民主黨成員馮煒光因加入政府而中途離任，令選民可能遷怒單仲偕；對手實力強橫；以至「人民力量」狙擊等。但最重要的原因，卻是反映了海怡區中產選民對民主黨左右搖擺、靠攏激進的政改路線不滿。民主黨原屬於反對派較溫和的力量，這種取向本來可得到廣大中間選民支持，這也是民主黨過去抵禦激進反對派狙擊的「利器」。但在這次政改諮詢中，民主黨卻逐漸背棄了理性務實路線，變相將自身的優勢刀槍入庫，馬放南山，宣誓「佔中」更是將中間選民推向對手。相反，高票當選的新民黨陳家珮不但地區工作扎實，而且其所屬的新民黨在政改上立場鮮明，支持依法落實普選，這種取態明顯更能得到中間選民支持。民主黨在檢討選舉結果時不應捉錯用神，繼續向激進靠攏只會更加兩面不是人。這次「人民力量」袁彌明得票竟高於單仲偕便是明證。

這次南區區議會海怡西選區的補選受到各界矚目，除了是因為競逐的既有立法會議員，又有激進反對派政黨主席，政黨新星，戲碼吸引，更是由於正值政改諮詢期，選舉雖然只屬於區議會補選，但對於政改卻有一定啓示意義。最終，新民黨的陳家珮以2,023票高票當選，「人民力量」的袁彌明獲1,083票，而單仲偕則只獲920票。參考上屆選舉，當時代表民主黨的馮煒光得1906票，險勝新民黨的施俊輝10多票。現在單仲偕得票卻急跌了千票，在區議會選舉來說跌幅極為驚人，稱為慘敗並不為過。事後，單仲偕檢討失敗的原因是在目前政治形勢下，社會兩極化，民主黨的中間路線愈來愈難行，民主黨的支持者轉為支持激進路

線，再加上選舉工程以及黨內細節矛盾，導致慘敗云云。顯然，單仲偕的檢討是捉錯了重心。

## 單仲偕敗因剖析

民主黨在海怡選區經營了不少時間，單仲偕又挾着黨副主席與立法會議員的高知名度參選，最終卻敗於新民黨的政治新星，當中原因是多樣的。首先是客觀因素，由於補選是因為馮煒光中途離任而出現，選民不多不少會對民主黨有所不滿，流失了原有的票源。而且，對手陳家珮及其所屬的新民黨地區工作扎實，區議會選舉最重視地區工作，相反單仲偕可能由於立法會工作繁忙或其他原因，過去鮮有落區，單靠知名

度在區議會選舉效果有限。同時，「人民力量」又派出「親友」主席袁彌明參選，他們並揚言非為當選，而是要狙擊民主黨，分散其票源，這些都令單仲偕處於不利環境。

不過，這些不利因素都未能完全解釋民主黨流失了一半票數的原因。這次補選正值政改諮詢，各候選人的政改立場肯定會成為選民考慮的因素之一。過去，民主黨一直在中產區取得極大的優勢，在上屆海怡西選區中，同樣面對「人民力量」的狙擊，但卻不構成任何威脅，原因是中間選民認同民主黨較為溫和理性的取向，成為抵禦激進反對派狙擊的「利器」。然而，在這次政改諮詢中，民主黨卻自動丟棄了這個優勢，改變了理性溝通的路線，在赴上海與中央官員溝通上又扭扭捏捏，而宣誓「佔中」更是將中間選民推向對手身上。單仲偕身為民主黨副主席，自然導致原有選票大量流失，當中正是選民以選票來表達對民主黨的不滿。

相反，新民黨陳家珮知名度遠不如兩名對手，但最終得票卻高於兩人相加，除了是因為勤奮盡心的地區工作受到肯定之外，也與新民黨在政改立場上符合中間選民的訴求有關。新民黨在政改上一直旗幟鮮明支持依法落實普選，主席葉劉淑儀不但力促2017年實現一人一票普選特首，而且對於所有偏離基本法的方案都敢於激濁揚清，以正視聽，這種明確的態度肯定不為反對派中人所喜，但卻得到廣大中間選民的欣賞。新民黨在上屆區議會及立法會選舉上，在中產區都取

得優異成績，正說明新民黨的政改立場受到歡迎，而這本來是民主黨的最大優勢，可惜他們卻自動放棄了。

## 轉投激進自甘放棄政改紅利

選舉後，民主黨主席劉慧卿向支持者致歉，表示在選舉過程中響起的警號，民主黨會深切檢討。民主黨檢討是對的，但前提是要對準了症才好下藥，但令人失望的是，單仲偕檢討慘敗原因，卻是歸咎民主黨支持者轉投激進，這完全是錯誤解讀，也是捉錯用神。支持者對民主黨失望並非是因民主黨不夠激進，因為這從來都不是民主黨的強項。相反，他們失望是因為民主黨轉趨激進的路線。2010年民主黨成功促政改方案，令本港政制向前一步，而民主黨也享受了政改的紅利，在之後的區議會選舉中大獲全勝，相反打出狙擊民主黨旗號的一眾激進反對派政黨卻全數繳羽而歸，當中反映的是選民肯定民主黨路線，並希望他們能夠發展成「忠誠的反對派」，既監察政府，又願意理性務實協商。

然而，民主黨近年卻不斷向激進反對派靠攏，意圖與社民連、「人民力量」等爭取激進支持者，這教民主黨的支持者情何以堪？就是因為對民主黨的失望，才導致大量選票流失。民主黨必須認清政改，政改易轍，重理性務實之路，才是重新上路。如果繼續在激進的死胡同上一路黑到底，恐怕將難逃泡沫化之路。

# 地區人士死在自己人手上

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）剛結束的南區海怡半島區議會補選，激進黨派「人民力量」主席袁彌明在兩個多月前才以「空降」姿態參選，竟然取得1,083票，雖然最後仍敗給新民黨的陳家珮，但較「老牌」政黨民主黨「老將」單仲偕的920票為多。「人力」更「自我感覺良好」，聲稱其政治立場「正確」，獲得選民的支持云云。但是，有民主黨地區人士透露，今次單仲偕的「死因」，完全是民主黨內部新舊勢力「鬼打鬼」，年輕一代又自視過高，拒絕與地區人士「打招呼」，地區好友只「翹起雙手」睇戲，未有「落手落腳」協助。而公民黨又「加多一腳」，最後便齊齊「送了單仲偕一程」，慘敗收場。

民主黨地區人士指出，今次補選慘敗，民主黨「新一代」領導層立即把所有的責任全部推到前黨友、現任新聞統籌專員馮煒光身上，實在令人覺得民主黨仍然未能懂得「總結過去、自我檢討、作出修正」，一旦發生問題，就推卸到他人身上。他表示，從投票數字分析，兩派陣營得票數目，與今屆區議會換屆選舉比較，只多出數百票，沒有很大的增長，只是今次民主黨的選票，「倒入」了「人民力量」的口袋。

該名人士指出，當日新民黨南區區議員陳岳鵬，在任期中段轉任行政長官辦公室特別助理，中產選民普遍覺得「被遺棄」。因為香港中產人士的政治意識還未發展到「認黨不認人」的階段，即就算某名黨員離開，其政黨仍然繼續服務地區。故此，今次馮煒光轉職，對民主黨確實有一定的影響，但並非唯一因素。

非唯一因素。

## 李柱銘玩失蹤 投票日「現一現身」

他表示，今次補選，民主黨一直都是「甩漏甩漏」，「負責今次選舉工程的副主席羅維熙及中委、南區區議員柴文瀚，感覺他自視過高，連區內的地形、人流分布、人物網絡等都搞不清，又拒絕與當區的地區人士合作，亂卸部署，以為自己叨曬，投票日的票站人流方向，完全搞不清」，加上民主黨「精神領袖」李柱銘大玩失蹤，從宣布參選到投票日，李都不見人影，投票日當天亦只是到場「現一現身」，「根本稱不上全程投入，連關心都沒有」。

反之，「人民力量」候選人袁彌明，就獲得前民主黨黨員鄭家富「拔刀相助」，「當日阿富（鄭家

富）與民主黨鬧翻退黨，不忿之情繫繞於心。今次補選又是自己家住的選區，無論是當區形勢、人脈等，都相當熟悉，順理成章，亦會驕身拉票，其投入程度更較自己參選無異。當日馮煒光參選，鄭家富亦有協助拉票，其議席才可力保不失，否則，早已經輸給新民黨施俊輝啦」。

## 認黨乘機「踩多腳」送上路

除了黨內不協調，「友好」政黨亦「踩多一腳」。這位民主黨地區人士還說，今屆立法會選舉，公民黨在該區得票最多，但今次補選，從報名到投票日，都是跟李柱銘一樣，展示出「漠不關心」的態度，「公民黨完全沒有派人協助，投票當日一眾重量級人物，包括余若薇、梁家傑等，竟然跑去出席陳太（陳方安生）舉辦的論壇（2020政制論壇），而且還是由頭坐到尾，都不肯落區幫手拉票」，他稱，公民黨「司馬昭之心路人皆見」，他們一直都希望獨霸反對派陣營，在李柱銘「公然」力挺之下，已經逐步向「獨霸」港島區進發，「大家不要忘記，還有陳淑莊在虎視眈眈，重返議會是其首要目標，當然不想民主黨壯大」。

他指出，外界指單仲偕再一次失掉「超級區議會」入場券，私底下單仲偕自己亦已「厭戰」，欲退下火線，「自從前年角逐黨主席失敗後，單仲偕覺得，民主黨再不是自己認識的政黨，作風愈走愈激，有點意興闌珊，只持「選就選，贏就做」的心態，他只是沒想到票數少得這麼可憐」。

努力服務社區 更勝政黨效應

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）南區區議會海怡西選區補選，由新民黨陳家珮以2,023票勝出，她取得五成的得票率，擊敗「人民力量」主席袁彌明及民主黨單仲偕，填補馮煒光擔任新聞統籌專員後懸空的議席。陳家珮表示，獲勝關鍵是勤力投入區內服務，努力服務社區更勝政黨效應，因為選民眼睛是雪亮的。而取得1,083票的「人民力量」主席袁彌明就表示，滿意獲得兩成半選票。只得920票的民主黨單仲偕昨日承認，慘敗是意料之外，會檢討落敗原因。

袁彌明獲知取得1,000多票、得票率為26%，喜極而泣，她聲稱，「我們真的在民主派已經是有兩批，堅持公民提名是一派『進步民主派』」，另外，就是「溫和投降民主派」，我想象徵意義當然是『進步民主派』大獲全勝，袁彌明選稱，她們以「公民提名」為政綱的主軸，壓過了對政改「陰陽怪氣」的民主派候選人，證明他們堅持「公民提名」的決心云云。

## 單仲偕承認慘敗

對於今次民主黨大敗，單仲偕承認，「結果是超乎我們所預計，可以說是『慘敗』，這個原議席是前民主黨議員加入政府後的空缺，這些因素都可以影響選舉結果」。民主黨主席劉慧卿就指出，黨內會開檢討選舉失利原因，但她不認為是與民主黨在「公民提名」的立場有關，強調補選不會影響民主黨對「公提」的立場。

新民黨陳家珮認為，面對兩位強勁的對手，仍以大比數勝出，實屬意料之外，亦說得上是一個驚喜。她說，結果反映出努力服務社區，較政黨效應更為重要。

新民黨主席葉劉淑儀則指出，今次能夠勝出有多個原因，包括前民主黨黨員馮煒光離棄選民，選民對其之前所屬的政黨有所保留。其次，單仲偕本身已是立法會議員，公務十分繁重，選舉期間亦較少落區，沒有經常親身與選民接觸，居民難以投他一票。

選管會主席馮驊在投票結束時表示，投票率比2011年區議會選舉同一選區略高，投票當日收到52宗有關補選的投訴，主要是廣告擺放及選舉滋擾等。



元朗辦開幕

經民聯為配合元朗區內人口發展，並更貼合社會發展及街坊需要，在地區再拓展新辦事處，元朗區議員莊健成辦事處昨日就舉行開幕禮。出席的嘉賓包括民政事務局副局長許曉暉、中聯辦新界工作部副部長張肖鷹、經民聯主席梁君彥、榮譽主席劉皇發、副主席林健鋒和張華峰、秘書長石禮謙、地區事務委員會主席方平、元朗區議會主席梁志祥、元朗民政事務專員麥震宇等。

香港文匯報記者 鄭治祖

## 袁國強：誠聽各界意見不「落閘」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政務司司長林鄭月娥早前提出「一錘定音」論，引起各界關注，律政司司長袁國強昨日出席一活動時表示，林鄭月娥已有關言論作詳細澄清，強調特區政府將一如既往，真心誠意聆聽各界意見，重申當局不會「落閘」，期望大家毋須再有太多揣測，能夠將時間、精力及精神返回到政改諮詢工作上。行政會議成員、港區全國人大代表羅范椒芬亦指，林鄭的意思只是希望市民將討論回歸基本法，又指特首需由「愛國愛港」、「不與中央對抗」的人士擔任，提名委員會的作用就是要確保特首候選人不會對抗中央。

## 羅范：提委會做好「守前門」

羅范椒芬昨日出席網上電台節目時表示，儘管中央有特首的最終任命權，但只是「守尾門」風險太大，她認為中央不希望動用否決權。故她相信選舉階段已要把關，提名委員會需做好「守前門」的角

色，確保能入閘的候選人也為中央接受，強調有關要求是無可厚非。

羅太在節目中又說，特首需在「一國兩制」中擔任橋樑角色，倘特首與中央對抗，便不能處理香港與內地的關係，亦不能代表國家參與國際事務。至於如何界定「對抗」，她指「對抗」是一種抗拒、不認同，反映在思想和行為之中。她舉例指，高喊「結束一黨專政」或擅闖軍營人士，均是與中央對抗，又批評這些人不認同中央，如何與中央溝通，為香港爭取權益。至於反對派人士能否「入閘」參選，羅范椒芬指，提委會是按參選者的行政經驗、政績及與中央溝通能力等方面，挑選候選人，而非意識形態。

她指出，與立法會和區議會選舉不同，特首選舉是更加嚴肅，指候選人的政綱沒太大差異，過往選舉議題均集中如何處理貧富懸殊等民生議題，而最大差異在於如何處理與中央的關係。她認為特首普選時，不可讓思想上、心態上和行動上對抗中央的人成為候選人。她又說，倘民調顯示某人獲社會廣泛支持，提委會定會參考，認為公眾毋須以負面態度看待提委會。

## 候選人二至四人為宜

對於她早前指普選特首時要防止對抗中央的人「爆冷」，她澄清並非指要內定結果，「絕非指中央已有心儀人選，一定要他選到，這是絕不可能的」。

至於候選人數目問題，她個人贊成應設上限，最好是二人至四人，但她不同意在提名過程中實行「全票制」，認為提名委員會可視乎人選素質，決定投票給多少名候選人。她又說，留意到公民黨湯家驊、前政務司司長陳方安生發起的「香港2020」提出的方案，認為有關方案無明顯違背基本法的元素，她認為朝這些方向去討論會更好。

此外，羅范椒芬表示留意到本港有網民認為應效法台灣佔領「立法院」和「行政院」的做法，表達對政改的不滿。她希望市民不要做違法的事，香港青年不要學台灣青年。

## 「佔領」移植香港 必成過街老鼠

台灣學生抗議服貿協議，佔領了台灣的「立法院」，有的學生公然說，要把台灣變成第二個烏克蘭。學生走在前列，背後卻有政黨操縱，幕後黑手就是民進黨，目的正是年底舉行的「七合一選舉」。自從陳水扁執政八年，台灣經濟一直低迷，大大落後於四小龍的新加坡、韓國、香港。馬英九希望通過服務貿易協議，發揮台灣服務業的優勢，刺激經濟。民進黨則全力封殺馬英九的刺激經濟計劃，讓台灣經濟繼續低迷，到了年底選舉，民進黨就可以大勝。

蔡英文上一次輸了大選，是因為逢中必反，失敗之後，調整策略，也曾經提出應該和內地簽署服務貿易條約。不過，她為了再度競逐民進黨主席位置，立即參與了「支持佔領立法院」的靜坐，翻手為雲覆手為雨。

如果台灣不簽署服務貿易條約，內地連兩年都會對所有國家開放服務貿易，到時台灣失去市場，也失去了競爭力，島內的失業率將會更高，

徐庶

大學生更加沒有出路。根據民意調查，60%台灣民眾希望盡早通過服貿協議，僅20%反對。民進黨在「立法院」採取了逐條討論的拉布手法，超過了三個多月，國民黨乃根據法例一攔子表決。民進黨立即發動學生「佔領立法院」，並且美其名為「人民行使民主權利」。

台灣實行代議政制，人民把權力交給了議員。讓他們行使立法和監督政府的權力，選舉之後人民再沒有角色。唯一的辦法就是任期結束後，用選票制裁這些表現不好的議員，這才是維護民主。如果自己選舉了不好的議員，又佔領議會剝奪議員權力，這是對投票的全盤推翻。

香港反對派在立法會也是少數，他們的拉布、