

「馬房論」是為搞對抗者「入閘」設「免檢通道」

盧文端 全國工商聯副主席 全國政協外事委員會副主任



盧文端

拙作《「馬房論」是落實普選的障礙》本月14日於《明報》刊出後，在社會上引起一些議論。由於「馬房論」確有一定的影響，有人希望筆者能夠作出進一步的分析，讓人們更清楚地了解「馬房論」不僅於法無據，而且實際上也不可行，「馬房論」並非「真普選」。所謂「馬房論」，是指反對派要求普選方案必須確保自己支持的人「入閘」成為候選人。這種一定要自己「馬房」的人「入閘」的說法，被外界批評為「馬房論」。「馬房論」至少存在「三不符合」的問題：一是將市民並不接受的「認幫派不認人」的「馬房文化」引入特首普選提名機制，不符合公平公正的原則；二是在基本法中找不到任何根據，不符合法律要求；三是「保送」不愛國愛港的人「入閘」，不符合「特首必須愛國愛港」的要求。其實，「馬房論」的要害是為對抗中央的人「入閘」設立一個「免檢通道」，直接衝擊普選底線，中央不可能接受。掌握關鍵少數票的反對派如果堅持「三不符合」的「馬房論」，不回到基本法和人大決定的軌道上來，不要說提名機制的討論無法進行，甚至普選都可能一拍兩散。這是香港市民不願見到的。

「馬房論」有違公平公正原則

首先，「馬房論」不符合公平公正的原則。賽馬是廣受香港市民歡迎的活動之一，以至當年鄧小平公開保證香港在1997年後仍然「馬照跑」，以顯示中央保持香港原有社會制度和生活方式的誠意。普羅大眾以「跑馬仔」形容特首選舉，如參選是「入閘」、大勢已去是「墮馬」等等，顯示賽馬已經成為港人生活文化。不過，港人雖然喜愛賽馬，但對「馬房文化」卻不認同。所謂「馬房文化」，亦即是拉幫結夥，親疏有別，是非不分，只要理了堆，就要事事明自己友。「馬房文化」往往用來針對官場文化的某種弊端。反對派要求特首普選必須確保某個派別人

士入閘的「馬房論」，有「造馬」之嫌，是一種「馬房文化」，有違賽馬的公平原則。任何人將「馬房文化」套用於特首選舉，都會造成特首選舉的不公平。由於行政長官候選人人數不能太多，必須將人數限制在較小的範圍，不可能一千人報名，就讓一千人都去參加普選。世界各地的領導人選舉，多數都是兩位候選人。特區成立以後的特首選舉，也多為2位至3位候選人。所以，特首普選的候選人人數，最好不要超過3人。提名過程中必然有篩選，這實際上是一種精選。正如中聯辦主任張曉明所說：「我們祖先發明出『篩子』，那是一種智慧，不然，怎麼能從一大堆稻穀中挑選出優良品種，淘汰掉稗籽呢？所以，不能簡單否定篩子的功能。」任何人要想成為特首候選人就必須參與競爭。

制定特首候選人的提名規則，需確保在提名階段對所有人一視同仁。反對派要求確保自己黨派的人「入閘」，有違公正公平原則，實際上也不做到。

「馬房論」有違基本法的規定

其次，「馬房論」有違基本法的規定。基本法第四十五條規定，行政長官普選的候選人「由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名」。這一規定要求提名機制必須有兩個要素：一是「機構提名」；二是「民主程序」。「民主程序」的含義，就是指少數服從多數的投票表決程序。如果按「馬房論」的要求行事，一定要某個派別人士「入閘」，基本法規定的「機構提名」和「民主程序」這兩個關鍵要素就不存在了。顯然，「馬房論」不符合基本法的要求。本人說過，即使是反對派認為可以第一個做香港執政黨的民建聯派人參選，也不可能保證就一定能夠「入閘」成為特首候選人。這樣講不是為了「安撫」誰，而是一句大實話。香港社會對政黨的認同度非常低，不存在出現執政黨的社會條件。民建聯雖說是建制派的龍頭政黨，但社會認同度也只有百分之十多一點。提名委員會由四大界別組成，在「機構提名」和「民主程序」的要求下，民建聯如果派人參選，要得到跨界別的多數提委的支持，絕非易事，沒有人能夠作出可以「入閘」的保證。

「馬房論」衝擊「對抗中央不能當特首」的紅線

第三，「馬房論」直接衝擊「對抗中央的人不能當特首」的紅線。有人會問，既然「馬房論」不公平，又不符合基本法，為何反對派人士要堅持？其實，明眼人一看就知道，「馬房論」不過是要為不愛國愛港的人「入

閘」設立一個「免檢通道」。這不僅架空了提名委員會，而且直接衝擊中央底線。張德江委員長日前會見港區全國人大代表時，明確提出香港特首普選必須做到「三個符合」。其中第三個符合就是「行政長官要符合愛國愛港標準」。香港普選有三個環節，即提名環節、普選環節和任命環節。要確保普選的特首愛國愛港，三個環節都有責任把關。提名環節尤為重要。如果提名環節不能把關好，到時普選出來的特首人選不符合愛國愛港的標準，中央不任命，會造成難以承受的政治震盪。現在，「馬房論」要設立「免檢通道」，讓對抗中央的人可以自由「入閘」，廢掉了提名委員會的挑選把關的責任和功能，直接衝擊「對抗中央的人不能當特首」的普選底線，為普選震盪埋下重磅炸彈。中央當然不會接受。

「馬房論」既有違公平公正的原則，不符合基本法的有關規定，又衝擊中央底線，政治上不可行。顯然，「馬房論」並不等於「真普選」，「泛民不入閘，就真普選」的說法，是不能成立的。中央真心誠意希望香港依法落實普選，現在又伸出了橄欖枝，不僅安排所有立法會議員訪問上海，而且應反對派議員的要求，特別安排港澳辦主任王光亞和人大常委會副秘書長兼基本法委員會主任李飛這兩位重量級的官員專程前往上海，與立法會議員會面商討政改。本人希望掌握關鍵少數票的反對派議員，能夠拿出政治勇氣，積極回應中央善意，突破「馬房論」的框框，回到基本法的軌道上探討切實可行而又為各方都能接受的提名機制，讓港人期待的「一人一票」選特首得以實現。

新民黨陳家珮 海怡補選贏千票

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）南區區議會海怡西選區昨日進行補選，以填補原民主黨區議員馮煒光辭職加入政府出任新聞統籌專員後的議席空缺。全日共有4,059名選民投票，投票率53.65%。新民黨候選人陳家珮以2,023票勝出，擊敗獲1,083票的「人民力量」袁彌明及獲920票的民主黨單仲偕。

葉太田北辰助選 廖氏兄弟等打氣

重視中產聲音的新民黨高度重視海怡西補選，黨主席葉劉淑儀、常務副主席田北辰傾力為黨員陳家珮全力助選。今年2月宣布和新民黨結盟的公民力量，昨日亦有多名成員到場拉票，包括沙田區議會主席何厚祥。除了行政會議成員廖長城、立法會議員廖長江兩兄弟日前到場為陳家珮打氣外，行政會議成員李國章、立法會旅遊界議員姚思榮、香港醫學會會董史泰祖、海怡婦女會和部分教師昨日亦盡心協助拉票。單仲偕方面，民主黨黨主席劉慧卿及民協立法會議員馮檢基昨日亦到場助選。

屢遭惡意中傷 選情一度告急

競選團隊表示，陳家珮競選期間屢遭攻擊，補選最後階段，選區內更有人散播謠言，說陳家珮必定當選，不用投票給她，企圖影響選情。她晚上選情告急，一度派發告急單張表示「家

珮屢受攻擊，被惡意中傷」，向海怡西選民緊急呼籲「海怡的朋友，請支持3號，一票都不能少」及「切勿誤信謠言」。

長年服務居民 早由匯賢開始

有政界人士分析指，雖然海怡西選區原屬前民主黨成員馮煒光根據地，袁彌明的女性形象也能爭取到婦女票和一些「宅男」票，但葉劉淑儀創辦匯賢智庫第一個地區辦事處就設於海怡半島西商場，至今在區內已經經營7年，地區辦事處無間服務海怡居民，舉辦升學、金融、健康、防火、驗窗計劃等居民有興趣及關注的講座，長年與居民打成一片。

陳家珮從澳洲 Monash 大學畢業後，在美國芝加哥一間具規模的汽車零件廠工作6年，並擔任要職，中產女性形象突出，專業成熟。她在區內致力經營中產票和婦女票，勝出屬意料之內。



李國章、姚思榮和葉劉淑儀，昨日為陳家珮拉票。

補選由早上7時30分至晚上10時30分，供選區內7,566名已登記選民投票。有市民表示，有選民指看重候選人個人工作，對全

老鴿「踩場」

籲投票單仲偕認清楚

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）昨日海怡西選區補選過程中，出現懷疑民主黨黨員「倒戈」事件。一名自稱是民主黨創黨成員、社區主任吳錦偉的人士，補選期間在選區高舉「投票單仲偕，要認清楚」紙牌，企圖影響單仲偕選情。不過，民主黨高層指不清楚來龍去脈，對事件冷處理，但補選後會進一步處理懷疑「倒戈」事件。

疑似倒戈 令外界揣測再內開

該名自稱為吳錦偉的人士，昨日穿民主黨背心，在人潮集中地段多次展示一個約A3面積紙牌，上面以藍字寫有「投票單仲偕，要認清楚！」字句，其中「認」字以紅字標示，十分醒目。當時曾有民主黨競選團隊人員上前理論，但該名人士戴黑色太陽眼鏡，令人難以辨認是否吳錦偉本人。民主黨資料顯示，民主黨東區黨團成員，包括是次參選的單仲偕和吳錦偉，事件令外界揣測民主黨內部是否再有內開事件發生。

香港文匯報記者昨日致電民主黨主席劉慧卿查詢懷疑「倒戈」事件。劉慧卿聲稱自己不在選區，着記者致電民主黨副主席羅健熙查詢。羅健熙最初表示，有關標語應該是支持單仲偕，但記者提示該標語有呼籲選民「慎投」單仲偕的意味，查詢是否會影響民主黨選情。羅健熙則聲稱，自己只聽聞過有關事件，但當時也不在場，強調最重要先集中精神處理補選工作。對於是否有黨員「倒戈」，補選後再處理。

長者義剪 梁美芬贈「五顆心」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由顯景基金會、深水埗居民聯會及深青社合辦的「愛心義剪顯真情2014」，昨日在香港四邑商工總會黃棟珊紀念中學舉行啟動禮，邀得多名地區人士及嘉賓出席打氣，包括立法會議員梁美芬、中聯辦九龍工作部部長何靖、深水埗區議會主席郭振華等。啟動禮上，超過30多名義工聚首一堂，為超過數百名長者提供義務剪髮服務，當中不乏年輕前衛的理髮師，特地抽空為長者悉心服務。



梁美芬以「五顆心」寄語港青「少爭拗」，多用愛心解決紛爭。

雖然大批長者輪候，但過程大致順利，義工努力不懈，提供貼心服務。梁美芬在啟動禮過後表示，活動非常有「愛心」及「熱心」，受惠長者「窩心」，最後意義，剪髮活動「動手不動口」，為長者提供暖意。她以「五顆心」總結活動：分別為「關心」、

「愛心」及「熱心」，受惠長者「窩心」，最後意義，剪髮活動「動手不動口」，為長者提供暖意。她以「五顆心」寄語港青「少爭拗」，多用愛心解決紛爭。

反對派出口術 高舉「公提」博同情

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）昨日一個以反對派為主的論壇上，多名反對派講者齊出口術，聲稱不滿特區政府一方面提出「有商有量」，同時再找來北京學者就政改問題作出「保守性」解讀，令他們感到「前路灰暗」云云。反對派主要目的只為繼續高舉「公民提名」旗號，根本沒有任何消弭分歧舉動，甚至刻意製造更大分歧之餘，還把反對派自己包裝成受欺壓者博同情，「曲線」爭取民意。

拋17方案 被批違基本法

由前政務司司長陳方安生牽頭的「香港2020」，昨日舉行名為「如何走出政治困局」論壇，多名反對派講者聲稱，上周六聽罷基本法委員會委員錢鈞平就本港政改問題所作出的連串評論，令人感到相當「灰」。中文大學政治及行政學系副教授馬嶽更聲稱，「所有東西都無得講，仲開研討會來幹甚麼？」他認為，是次政改工作屬於「第二次制憲」工作，現在除了反對派，中央、特區政府等都在積極爭取民意，無論是設立政改三人組，展開5個月諮詢期，司局長不停落區宣傳等，都是爭取民意的表現。反對派亦拋出17個政改方案爭取市民支持，但一直被批評違反基本法。

公民黨主席余若薇聲稱，如果一個有廣泛代表性的人都不能入閘成為候選人，做法不合理。她又說，錢鈞平「提出公民提名和政黨提名是打着民主旗號與法律對立」的言論並不恰當。

前全國政協委員劉夢熊在同一場合表示，提名委員會應參照選舉委員會有關的產生方法及提名方式。參選特首人士只要得到一定百分比提名，就可成為正式候選人。他又認為，提名委員會每名委員只可提名一個人。至於「愛國愛港」方面，劉夢熊稱，早於今年3月，中央官員與建制派人士會面，已經把政改初稿提出來，只是沒有很明確地告訴建制派人士，建制派「領會」不到。他又聲稱，愛國愛港不能盲目，要是其是、非其非，不能把內地標準硬搬香港。

陳方安生「硬推」自己方案

另外，陳方安生「硬推」自己的政改方案。她說，在政改問題上，各方都要作出妥協，「香港2020」現在提出的方案是一個低門檻和無篩選的方案，更可與其他建議一併考慮，目標是要讓全港市民真正選出心目中的特首。特首候選人亦沒有任何入閘、出閘限制云云。

陳方安生的「拆祠堂」方案

徐庶

全國人大常委香港特區基本法委員會委員錢鈞平已經講清楚「公民提名」、「政黨提名」，都是違反基本法的。陳方安生立即好像鑽進鐵扇公主肚中的孫悟空一樣，實行鑽進提名委員會中意圖作反。她的辦法是，提名委員會第四個組別增加317名地區直接選舉產生的提名委員，使

提名委員會的人數增加到1,400名。這個方案有兩大問題：第一，砸毀了四個界別均衡參與的安排；第二，砸毀提名委員會整體決定特首候選人的權力。只要十分之一的委員聯署，就可以產生特首候選人，其他9成委員反對，也不起作用。

所以，「香港2020」的陳文敏得意洋洋說，要保證「泛民」能夠入閘參選，不必使用「公民提名」。陳

方安生更加說「這個方案能夠發揮政黨的優勢」。將香港分成317個選區，單議席單票制，這就有點像英國西敏寺選舉，政黨起作用。陳方安生方案更加直接簡單，某一個政黨獲得了140個選區代表，就可以壟斷特首候選人的提名權，實現政黨話事。所以，提名委員會的其餘1,200多名委員，武功盡廢，想反對也反對不了。陳方安生的方案，就是「拆祠堂」的方案，全面廢棄提名委員會機構傳統的權力。但是陳方安生又自稱「符合基本法」，這真是自說自話。基本法在上世紀80年代制訂的時候，草委會集體通過了現在的基本法第四十五條和附件一的方案，把提

名的權力授權給提名委員會，提名委員會的作用就是確保特首必須擁護香港回歸祖國、並且向中央政府負責，確保國家的主權、安全、經濟發展的權益。這是對特首政治要求和法律要求的結合，讓提名委員會進行把關，通過集體投票甄別特首候選人的品質。陳方安生的方案，其實就是推翻了基本法草委會的決定。這是「拆祠堂」，也是大翻案。英國人在中英談判桌上沒有得到的東西，在基本法起草過程中沒有得到的東西，現在他們反攻倒算，意圖全部奪回來。所以說，這是一個違反了《中英聯合聲明》、違反了基本法的一個方案。