

# 林鄭：另類提名方式不合法

## 研討會4歸納 中央有憲制權力 普選須循序漸進

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)在昨日舉行的「回歸基本法——普選行政長官」研討會上，多位講者均從法理角度表明「公民提名」並不符合基本法的規定。政務司司長暨基本法推廣督導委員會主席林鄭月娥在會後形容這是「一錘定音」，說明了提委會是唯一有權提名特首候選人的機構，任何其他「另類」的提名方法，都不符合憲法和法律的要求。她希望大家不要再虛耗時間放在一些難以符合基本法要求的建議。

林鄭月娥昨日在「回歸基本法——普選行政長官」研討會後，根據講者的講話歸納了4點：首先，講者重新帶出了大部分人都希望能夠如期在2017年落實特首普選，就像前財政司司長梁錦松所說的，他擔心屆時未能落實普選，不僅是原地踏步，更可能出現「逆水行舟、不進則退」的問題。

### 港不可能單獨決定特區政制

其次，講者重申了特首普選的討論有一個非常重要的憲制基礎，正如基本法委員會委員饒戈平所說，香港是一個特別行政區，故香港不可能單獨決定特區的政治體制，中央在香港的政治體制發展中有權威性的功能，而在中央行使這個憲制上的權力和權力，是希望能夠一貫、貫徹地落實「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針。

第三，林鄭月娥認為最重要的一點，是講者重申了根據基本法四十五條，唯一有權提名特首候選人的機構，就是廣泛代表性的提名委員會，其他所有的個人、機構的「另類」提名方法，都不符合憲法和法律要求的，「真的是有一個一錘定音的效果」。

### 籲勿虛耗時間於不符基本法建議

她續說，這事實上也是特區政府的一貫立場：政改諮詢小組在諮詢文件中，已很清楚地說明任何繞過、影響、或削弱提委會的提名權力的建議，都難以符合基本法的要求，自己和律政司司長袁國強早前在報章撰文，也強調提委會作為唯一提名機關的法律基礎，並希望大家在諮詢餘下的時間內聚焦在提委會組成、人數等相關課題，不要再虛耗時間放在一些難符合基本法要求的建議方面。

第四，在四十五條中規定的同時，講者在發言中也帶出了香港的政治體制在設計上的重要原則，包括要按香港的實際情況；要循序漸進；要有利於各界、各階層的利益和參與；有利於香港資本主義的發展。

### 提委會組成人數等有探討空間

林鄭月娥強調，基本法委員會委員饒戈平及莫樹聯在會上均指出，基本法第四十五條內仍有很多可以探討的空間，包括提名委員會的組成、人數、選民基礎，及提委會經過何種民主程序去提名若干名人士作為特首候選人等，希望社會在尚餘的6個星期諮詢期內，聚焦討論這些課題，並提出他們的意見。

另外，被問及是次研討會是否亦已為特首候選人須愛國愛港「一錘定音」時，林鄭月娥重申，要在法律上明確愛國愛港是非常困難的，但要成功落實「一國兩制」，特首就要根據基本法的要求管治香港特區，故在法律條文上已反映了特首需要是一個愛國愛港，也得到中央信任的人。



林鄭月娥及譚志源等出席研討會。 梁祖彝攝

## 國際公約不宜照搬來港

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)港大法律學院早前舉行圓桌會議，有人提出普選特首的「國際標準」。饒戈平昨日指出，國際公約制定了國家的權力及義務，並非制定國家如何實施義務，故香港普選需要按香港實際情況實施。

民主黨副主席蔡耀昌在政改研討會提問稱，日前有國際法專家提倡香港特首普選的指導原則，包括符合基本法及國際公約要求等。饒戈平回應說，中央政府已多次提到，香港要堅持以基本法和人大決定作為依據。

他說：「國際專家的建議，哪些可以採用？哪些不可以採用？那要根據我們的法律及香港實際情況，任何外間的機構和個人，都不足以決定我們的普選方式。」

他續說，國際公約制定了國家的權力及義務，並非制定國家如何實施義務，而香港有自己的需要和歷史背景，以基本法為憲政性法律體系，不能理解為與公約相對立，「怎可以將他人的國際公約、所謂『國際標準』，完全一成不變、一字不漏套入香港這個獨特環境？」

## 黃玉山：失普選良機 難向子孫交代

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)基本法委員會委員、領導「深化推廣基本法專責工作小組」的黃玉山昨日表示，香港在英國殖民統治年代沒有民主，但在基本法之下，香港人享有高度自治和普選的神聖權利，香港不能失去這個來得不易的機會，否則無法向子孫交代。

黃玉山昨日在「回歸基本法——普選行政長官」研討會上致辭時指出，近年不少市民對香港前景憂心忡忡，感到沮喪和挫敗，可能與近期政制發展出現嚴重爭拗有關，但他相信港人有智慧和能力衝破政改困局。

### 均衡參與保障資本主義發展

他強調說，由提名委員會提名特首候選人，符合香港人的意願。在基本法起草時，

香港人最怕回歸後無法保持資本主義，轉行社會主義，故香港政治制度設計的重點是均衡參與，須兼顧各階層的均衡參與，才能保持資本主義的運作，而提委會參照選委會由4大界別組成，就有助確保均衡參與，保證資本主義繼續發展，這正是香港人的意願。

黃玉山並強調，香港是中國一部分，大家必須在基本法及人大有關決定的框架內探討香港政制發展，又呼籲社會互諒互讓、平心靜氣討論政改。



黃玉山。 曾慶威攝

## 評「2020」提名方法 梁愛詩：未必符基本法

香港文匯報訊(記者 鄭治祖、文森)由前政務司司長陳方安生牽頭的「香港2020」提出政改方案，建議擴大目前選委會第四界別，其中大部分由選民直接選出，提名門檻更降至十分一。提委會由基本法委員會副主任梁愛詩昨日質疑，這方法未必符合基本法有關提名委員會提名特首候選人的規定，又認為少些變動會較穩定及較大機會達成共識。

「香港2020」日前提出雖無「公民提名」之名，卻有「公提」之實的政改方案，梁愛詩昨日出席公開活動後回應指，她未有詳細研究「香港2020」的政改方案，但據她了解，方案提出只需要一部分提名委員會委員的提名就可以競選特首，未必符合基本法提到的，提委會要按民主程序產生特首候選人的規定。

### 「少變動有更大機會達成共識」

她續說，提委會四大界別的平均數目，當年是經過基本法起草委員會詳細討論的，而提委會要參照選委會的組成也是有道理的，因為少一點變動可以有穩定性，也有更大機會達成共識，這些都是要留意的。

不過，梁愛詩認為，不同人士繼續多提方案是好事，並相信各界在提出政改建議後，仍可參考別人的意見作出調整。

基本法委員會委員饒戈平被問及有關問題時表示，在政改公眾諮詢過程中，任何提議只要不違反基本法和人大決定，都是有討論的基礎，可以拿來共同協商，有關「香港2020」的方案是否符合基本法，要看離方案是不是符合均衡參與和廣泛代表性的要求。

### 饒戈平：四界別人數須平等

他說：「我們知道在以前選舉委員會內有四大

界別，每個界別的人數都是平等的，現在如果要單方面增加某個界別的人數，香港市民應該考慮是不是符合均衡參與及公平原則，我想市民都可以在諮詢討論發表意見。」

### 陳智思：加新提名形式難達共識

行政會議成員陳智思昨日在另一場合則指，歡迎有人提出不同的方案供社會討論，但基本法已規定特首候選人必須經提名委員會以民主程序產生，大家倘要在基本法之外再加入新的提名形式，能夠達成共識的可能很低，而是應在提委會之下爭取縮窄分歧，機會會較高。

他續說，無論是中央或特區政府官員，都表明提委會是唯一的特首普選選舉模式，故大家應於基本法框架內、提委會模式的前提下，聚焦討論在如何提高提委會的民主成分，如某界別選民較少，如何增加選民基礎加強其認受性等。

## 反對派蛙躁 劉慧卿稱「落閘」



民主黨在會後見記者。 彭子文攝

香港文匯報訊(記者 文森)政務司司長林鄭月娥在昨日研討會後，形容提委會以外的提名方式都不合法，是「一錘定音」。

不過，反對派聲言，林鄭月娥的說法是在「落閘」，更堅稱「真普聯」的「三軌方案」符合基本法。

民主黨主席劉慧卿昨日在「回歸基本法」研討會後稱，她不同意林鄭月娥「一錘定音」的說法是在「落閘」，「作為政改三人小組的領導，她不應該在諮詢期都未完就出來規定哪些可以說，哪些不可以說」，又稱對方應「調校」一下自己的思想，給社會一個清晰訊息，就是特區政府歡迎市民繼續開放地、自由地在各方面表達意見，不會「篩選」討論。

她續稱，倘在提名過程中，以「愛國愛港」、「不准和中央對抗」來「篩

選」，不准某些人參選，這並非一個真正有競爭的普選，該黨不會支持，並會全力參與「佔領中環」。

公民黨黨魁梁家傑聲言，饒戈平在研討會上有關「公民提名」不符合基本法的說法，只是對方的「個人意見」，又聲言「真普聯」提出的「三軌提名」方案，已「尊重」了提名委員會和它的憲法地位，「即使以(基本法委員會委員)饒戈平的標準，方案亦符合基本法」。

「佔中」發起人之一的陳健民，則稱林鄭月娥、饒戈平等的講話「令社會對可以以得到『真普選』沒有信心」，並聲言倘中央不釋出善意，「佔中」很快就會發生。



陳智思。 彭子文攝

可能由於害怕再被傳媒拍得用iPad聯誼女照，鴿黨的AV仁(何俊仁)索性大覺脚，懶得參與討論政改。

## 林太：偏離「藍圖」工程難完成

基本法推廣督導委員會昨日邀請多名重量級講者討論特首普選的問題，但為何研討會會以「回歸基本法」為主題呢？身為委員會主席的政務司司長林鄭月娥解釋，基本法就如一項工程的藍圖，倘工程師在工程期間忘記了藍圖的存在，偏離了原有的設計，工程必定難以完成。

林鄭月娥昨日在研討會上致辭時指出，基本法為香港特區與中央關係、政治體制、居民的權利和義務、經濟、財政、貿易等制度，訂出憲制性的規範和保障，就有如一項工程的藍圖，而這項工程就是落實「一國兩制」這個史無前例的構思。

### 「一切源於基本法」

她續說，香港特區成立後，「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針正式按基本法的藍圖落實。「今天，香港保持繁榮穩定，特區運作有序，市民可以依法行使各種權利，正如我們的電視宣傳短片所說，『一切源於基本法』」。

林鄭月娥指出，要成功落實「一國兩制」，就必須嚴格遵守基本法的規定。不過，香港是一個自由多元的社會，資訊繁多，意見紛紜，可能會令人漸漸模糊了對基本法的焦點。

她說：「試想一下，如果工程師在工程期間忘記了藍圖的存在，偏離了原有的設計，這項工程必定難以完成。同樣地，『回歸基本法』，在政制發展這個影響深遠的議題上，尤其重要。」因此，是次研討會強調政制發展要「追本溯源」、「回歸基本法」，「Back to the Basic Law」，實在合適不過的。

林鄭月娥表示，基本法清楚指出香港最終達至普選特首的目標，並規定了普選的憲制要求。任何政改方案倘偏離有關規定，如建議的提名方法是繞過或削弱按基本法授權提名特首候選人的提名委員會，既可能受到法律挑戰，也難以得到社會認同。

### 離開正軌 徒勞無功

她續說，身為「政改諮詢專責小組」組長及「基本法推廣督導委員會」主席，自己有責任向社會大眾清楚帶出這個信息，讓政改工作不致離開正軌，以致徒勞無功，令普選行政長官這個願景不致成為「鏡中花、水中月」。

林鄭月娥表示，準確認識基本法，對推動政改的討論，凝聚共識，起着關鍵的作用，「因為只有充分掌握基本法對普選的規定，我們才可以聚焦討論不同方案在法律上的可行性」。故當局在啟動政改諮詢工作的同時，也會加強社會各界對基本法的認識，以更好配合有關的工作。

她透露，「基本法推廣督導委員會」今年會重點加強宣傳基本法有關政制發展的條文，是次研討會正是這一連串活動的「重頭戲」。在往後一段時間，各區議會將會在地區層面開展宣傳，加深市民對這課題的認識。

香港文匯報記者 鄭治祖



## 議員：饒重申中央一貫立場

香港文匯報訊(記者 文森、鄭治祖)北大教授兼基本法委員會委員饒戈平就香港普選問題發表了專題演講。有建制派議員指出，饒戈平的講話內容，重申了中央對香港普選的一貫立場，並認為大家仍有時間和空間，在基本法的基礎上討論，縮窄分歧。

立法會主席曾鈺成昨日在「回歸基本法」研討會後表示，研討會的4位講者花了相當多的時間回應反對派在過去一段時間提出的論點。饒戈平作為法律專家，說出了自己的個人觀點，和作為一個內地的法律學者的觀點。他很高興不少立法會議員都有來聽這個研討會，希望能藉此進一步推進雙方的對話。

### 曾鈺成籲對話解分歧凝共識

他續說，自己十分同意前財政司司長梁錦松在研討會上的講話，即香港在2017年無法普選特首，將會為香港帶來很大的傷害。「正因如此，我們需要凝聚共識，所以我希望所有關心普選的人會有一個比較直接、坦誠的對話；大家一起去釐清一些問題，包括基本法的規定、對普選的原則、大家存在的分歧等。我希望通過對話，大家能解決這些分歧，達成共識。」曾鈺成又強調，「愛國愛港」並非「政治審查」，他也不相信任何認真出來競爭行政長官的人會去抗拒、反對「愛國愛港」並堅持對抗中央。「若一個人否定基本法內規定行政長官的角色和職責，他又怎會出來競爭行政長官呢？」

### 葉太：應聚焦提委會組成等

行政會議成員、新民黨主席葉劉淑儀表示，饒戈平是法律學者，其思維接近中央政府，是次研討會上的講話，包括特首須愛國愛港、提名委員會是機構提名等，都是中央一貫立場。

她續說，特首普選仍處於第一階段諮詢，尚有時間空間討論，縮窄分歧，目前應着眼討論提名委員會如何組成，怎樣提名參選人，及可提名的參選人的數目等方面。

## 肥彭與陳太「口供」唔夾

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「末代港督」彭定康與前政務司司長陳方安生「唔夾口供」？陳方安生日前承認正在香港訪問的彭定康會面，並稱雙方談過香港問題。不過，彭定康昨日被記者問及曾否與陳方安生談過香港問題時，他就稱「沒有」。

彭定康昨日在一個活動時，指在《中英聯合聲明》及「一國兩制」下，他相信香港會有好的將來。被問到在與陳方安生會面時，曾否討論過香港以至「佔領中環」的問題時，他表示「沒有」，雙方只談過陳方安生母親在牛津大學的畫展。

彭定康又稱，自己在香港有很多朋友，陳方安生是他的「其中一個朋友」。