

李柱銘陳日君操作「絕食騷」「夾實」民主黨

郭中行 資深評論員

李柱銘、陳日君搞的這場「絕食騷」相信不會影響上海之行，想去的自然會去，不想去的怎樣滿足他的要求也不會去，為搞事博上鏡的去不去也沒甚麼所謂。但事件的背後，卻反映李柱銘、陳日君等反對派大老意圖在政改諮詢的關鍵時刻，再次出來「發揮餘熱」主導反對派的路線。李柱銘自知其屬意的人選往績罄竹難書，斷難通過提名委員會一關，當選特首奪權無望，於是態度才一百八十度轉變，改為要一拍兩散，將政改方案拉倒，寧願令香港政制繼續停頓。說穿了，就是他的人沒得選，其他人不能選。所以，近幾個月他才轉趨高調，再次向民主黨施以細網計，而民主黨在沒有司徒華般強人坐鎮難抵李柱銘的壓力，於是不斷後退，不斷向激進派靠攏，導致了現下兩面不是人的處境。

反對派仍在就上海之行扭扭捏捏，除了「人民力量」及幾名激進反對派議員已表明不會出席之外，其他反對派政黨團體始終不置可否。這種取態其實相當奇怪，因為爭取與中央直接溝通本來是反對派過去的一大訴求，而且要爭取一個滿意的政改方案，反對派能夠拒絕與中央溝通嗎？現在中央主動釋出善意，完全滿足反對派的所有要求，為什麼他們反在遲疑？更有趣的是，中央一邊打開了溝通之門，為政改營造良好氣氛，但同一時間一些反對派議員及人士又突然搞出一場「接力絕食」的鬧劇，似有向中央示威之意。

反對派一邊希望溝通，一邊卻小動作頻頻，究竟玄機何在？

迫民主黨領導層參與「絕食騷」

原來，是反對派的元老級人馬在背後「搞鬼」。據政壇消息人士透露，在反對派宣布「絕食騷」前兩日，民主黨創黨主席李柱銘與天主教香港教區榮休主教陳日君，突然邀約劉慧卿等一班民主黨領導層會面，期間兩人不斷游說他們不要參與上海行，並指這是一個陷阱，他並語帶威脅的指中央政府現在這樣強

硬，如果民主黨及反對派不還以顏色，將來則更難談判云云。而「絕食」的建議也是李柱銘在會上提出來，他並指自己與陳日君都可以帶頭「絕食」。在李陳兩人的強硬表態之下，令民主黨一眾領導層也不敢輕言違逆。而且，民主黨內的少壯派一直視李柱銘為精神領袖，如果民主黨不接納其建議，李柱銘隨時會與一眾少壯派自行發動，屆時民主黨將會非常尷尬。最後劉慧卿等人採取了一個折中的建議，就是不出民主黨旗號，但就派出一些議員和新貴參與，既滿足了李柱銘的要求，又避免過分影響會談氣氛。

固然，這場「絕食騷」相信不會影響上海之行，想去的自然會去，不想去的怎樣滿足他的要求也不會去，為搞事博上鏡的去不去也沒甚麼所謂。但事件的背後，卻反映李柱銘、陳日君等反對派大老意圖在政改諮詢的關鍵時刻，再次出來「發揮餘熱」主導反對派的路線。上海之行本來是一次增進中央與反對派溝通互信的良機，但李柱銘等人偏要攪局，千方百計阻止反對派赴會，甚至故意投稿《紐約時報》對中央作出種種不實的指控，意圖激化矛盾，令上海行泡湯。更不要說李陳兩人近乎逼宮的要民主黨參與這場「絕食騷」，其出發點只有一個：就是堵塞理性溝通之路，加深雙方猜疑，繼而逼全體反對派走上「佔

中」、與中央全面攤牌之路。

李柱銘要令政改一拍兩散

諷刺的是，李柱銘本來是反對派中第一個提出較溫和方案的，並曾表示政改須符合提名委員會制度，顯示出願意妥協的姿態。但現在卻變成最激進的一方，原因何在？其實正是由於中央明確表態與中央對抗的人不能成為特首，即是他們連「入關」機會都沒有，李柱銘自知其屬意人選的往績罄竹難書，斷難通過提名委員會一關，當選特首奪權無望，於是態度才一百八十度轉變，改為要一拍兩散，將政改方案拉倒，寧願令香港政制繼續停頓。說穿了，就是他的人沒得選，其他人不能選。所以，近幾個月他才轉趨高調，再次向民主黨施以細網計，而民主黨在沒有司徒華般強人坐鎮難抵李柱銘的壓力，於是不斷後退，不斷向激進派靠攏，導致了現下兩面不是人的處境。

然而，民主黨以至其他反對派政黨應該知道，主流民意都希望2017年一人一票選特首，當中關鍵是手上有票，而不是為某些人抬轎，擔保某些人「入關」。如果反對派因為自身的政治利益和計劃，堅持提出不切實際的方案令政改拉倒，再發動「佔中」玉石俱焚，他們將要承擔沉重的政治後果。

特首愛國愛港才能保障國家安全

傅森林 香港泉州市同鄉總會會長

某個人、某政黨、某族群的利益，在香港面前都屬於局部利益；而香港在國家面前，也只是局部利益，局部利益必須配合和服從國家的整體利益！在國家利益面前，任何人都沒有討價還價的條件和餘地；對損害香港和國家利益的，必須堅決制止和法律制裁！所以，特首候選人必須是愛國愛港，才能維護香港和國家利益。當今世界，國家利益高於一切！從國際戰略高度上，香港的行為必須與祖國保持一致，尤其是特首在國際戰略和國家大政方針上，更必須和中央決策保持一致；香港的利益必須服從國家利益，香港更不能變為反華基地，損害香港和國家利益，繼而影響「中國夢」的早日實現！

香港是中華人民共和國的特別行政區，是中國不可分割的一部分。香港的安危涉及國家安全，香港的利益關係到國家利益，「中國夢」當然也包含着香港的繁榮穩定。

目前，香港政府正在進行政改諮詢，我認為一位特首候選人必須愛國愛港。而且特首選舉必須要在基本法和全國人大常委會決定等法律框架內進行，這才符合香港和國家利益。

「中國夢」包含香港的繁榮穩定

雖然，每位香港市民都有表達個人意見的權利，但也必須尊重他人的言論自由和有關法律，更要顧及香港和國家利益。我們經常看到某些自吹為民主的人士和政客，卻最愛干擾和攻擊他人的言行，只要和他們觀點不一樣，他們就喧鬧、攻擊、阻止，無視公眾場合、公共社會秩序和會議的規程（在立法會會議也一樣），甚至無視道德和法律的存

在，將那些不文明和粗暴言行帶給香港，嚴重影響香港青少年成長和損害香港形象！民主自由必須建立在互相尊重和社會和諧之上，才能體現其珍貴內涵！

最近，某些人提出特首候選人要有「公民提名」，才有所謂民主代表性。我認為，所謂的民主不是由幾個人或某群人，某政黨認為民主就叫民主。可笑的是，這些所謂民主的人或某些政黨就能完全代表香港人的民意嗎？就是美國總統也沒經「公民提名」程序，也是由各政黨的代表大会提名產生。如果一個所謂民主行為帶給香港的是無休止爭吵、暴力，甚至製造「佔中」等亂港活動，必然會嚴重影響香港秩序，干擾香港政府運作，損害香港經濟發展，這樣的「民主」又有何意義？必然會損害香港和國家利益，最後受害的還是香港市民。

某個人、某政黨、某族群的利益，在香港面前都屬於局部利益；而香港在國家面前，也只是局部利益，局部利益必須配合和服從國家的整體利益！在國家利益面前，任何人都沒有討價還價的條件和餘地；對損害香港和國家利益的，必須堅決制止和法律制裁！所以，特首候選人必須是愛國愛港才能維護香港和國家利益。當今世界上，國家利益高於一切！

香港須服從國家整體利益

當今世界局勢風雲變幻，國際形勢錯綜複雜，美國與周邊反華勢力企圖遏制中華民族的偉大復興，反華勢力也滲透到香港進行各種活動。所以，從國際戰略高度上，香港的行為必須與祖國保持一致，尤其是特首在國際戰略和國家大政方針上，必須和中央決策保持一致；香港的利益必須服從國家利益，香港更不能變為反華基地，損害香港和國家利益，繼而影響「中國夢」的早日實現！

最後，在國際舞台與狼共舞靠什麼？靠的是國家的綜合國力！



今年兩會期間，中共中央政治局常委、全國人大常委會委員長張德江參加人大香港代表團審議，並發表有關香港政改的重要講話。

「一個立場」堅定信念 「三個符合」繪好藍圖

韋剛

自留地

中共中央政治局常委、全國人大常委會委員長張德江在今年兩會期間參加大香港代表團審議，重申了中央對香港政改的「一個立場」和「三個符合」，並且語重心長地希望坐在座的人大代表在政改發展的關鍵時刻，應該在政改問題上積極發聲、敢於發聲、善於發聲，向香港市民耐心解釋中央的原則立場，並對違反基本法和人大決定、破壞香港法治的言行進行批駁，積極引導社會輿論。

張德江委員長扼要地、明確地重申了中央對香港政改的「一個立場」和「三個符合」。其實這些已經多次在各種場合提過，這次在會議中更具體地提綱挈領地總結出來。「一個立場」就是：中央堅定不移支持香港依法推進民主。「三個符合」就是：(1)普選制度要符合香港實際情況；(2)符合基本法規定和人大有關決定；(3)行政長官要符合愛國愛港標準。

實事求是推進政改發展

明確認識「一個立場」，我們就應該堅定信念勇往直前不怕艱難地去推進民主。祖國真心真意地期望香港可以逐步走向民主，大力支持香港的進步力量和民主意識可以早日開花結果。當然，我們並非緣木求魚掘苗助長，而應實事求是地進行規劃和打造我們的民主事業，不能善意提出一些違法主張而攪亂局面、妄稱為爭取「民主」而「佔中」或者搞亂撒歡。全國人大會議發言人傅瑩在記者會上說得好：

「中國的政治體制改革是中國特色的社會主義制度的自我完善和發展，不是要照搬別人的模式」。香港也有香港的條件和特點，而且普選實在沒有所謂「國際標準」，別有用心的人奢談香港普選要符所謂「國際準則」，這說法不公平也沒道理。這些人的誤導加上某些所謂「民調專家」偏頗立場的宣言，往往使市民迷惑。

「公民提名」賣假貨亂大局

所以，根據香港目前的實際情況和基本法規定和全國人大有關決定，2017年特首選須由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生，使到全港合乎資格的選民人人有份選出合心意的特首。這一原則是底線，不能逾越，也是市民大眾的要求。至於有關提名委員會、廣泛代表性等具體安排，目前正展開廣泛的、誠意的、有商有量諮詢研討，聽取大家意見。

反對派罔顧回歸前歷經長時間的研討和多次修訂才制定的基本法，他們否定它的權威性和法律地位，而在這政改關鍵時期拋出違法的「公民提名」、「政黨提名」等假貨私貨。他們不只是裝模作樣，更是心懷不軌、明知故犯，博大聲譽假貨，壞心腸裝的毒計是：「爭取不到，不如拉倒。」立心攪亂大局。

特首愛國愛港是政治標準和法律要求

至於特首必須符合愛國愛港，明理人必會認同。假如選出來的特首處處和中央唱反調，甚或只聽從他的背後老闆而作出反人民出賣祖國的勾當，這樣如何可以領導好香港市民和祖國一道發展、保障市民福祉？因此，特首必須愛祖國愛香港為港人服務，要具有這種基本的政治態度。此外，必須考慮到香港和中央、基本法和憲法的從屬關係，香港特首必須正確履行作為中國的一個特別行政區首長的任務和職責，必須正確貫徹憲法和基本法內規定的香港特區和特首的法律地位和職責，這是憲制要求和法律規定。因此，特首必須愛國愛港既是政治標準也是法律要求。反對派往往嗜賭愛國愛港「沒有準則、很難界定」，這只不過是妄圖把外國供養的反中分子塞進特首候選人名單之內，魚目混珠欺騙世人。

張德江委員長還說：從當前香港情況看，抓好青少年的教育引導工作，幫助他們認識國家、了解內地，樹立愛國愛港、健康向上的價值觀，是一項緊迫的、帶有戰略性的任務。希望大家以對國家、對香港負責的精神，充分發揮自身優勢，在這方面多出主意、多做工作。筆者雖然不在廟堂之上，但「位卑未敢忘憂國」，而且曾參加政協及任人大代表經年，當然應該盡綿力鼓與呼，希望市民也主動認真地了解實情，積極參加政改諮詢研討，人人有責各抒己見有商有量，衝破反對派的各方阻撓，澄清反對派放出的迷霧，把政改工作圓滿達標，為香港創造美好的前景。

公提「開天殺價」落地還錢

徐庶

《蘋果日報》昨日發表了「佔中」發起人戴耀廷的文章，圍繞提名委員會的運作和民主表決的方式，開始了討價還價。文章說，「要求候選人必須得到提名委員會過半數委員支持的安排，那會產生『篩選』效果，是因為只要有人能控制得到過半數提名委員會的委員，他就可以排斥所有其他人成為候選人」。戴耀廷說，有「篩選」就不是真的普選了；「學聯」也配合說，如果沒有「真普選」，我們就要做做台灣佔領香港立法會。這正是心戰的招數。

陳方安生一直是「佔領中環」的同路人，前日也拋出了她的政改方案，立即得到同路人的高度評價，說「2020方案可貴之處有兩點：(1)實事求是，按中央劃定的框架，爭取真普選；(2)設定議題和開拓空間，推進政改的討論。」

看完了這些表演，大家都可以知道了什麼叫做「開天殺價，落地還錢」。「公民提名」就是「開天殺價」，離開了基本法亂叫一通，越離譜越好。然後，小小違反基本法的方案就變成了「符合中央的框架」的方案，水貨可以當成正貨推銷了。

陳方安生的方案有兩個地方值得關注，第一，改變了提名委員會均衡參與原則。四個組成部分應該各佔百分之二十五，但是，這個方案基層居民的比例大增，第四個組成部分的政治界別部分，也大大加重了基層的參與，這樣就使得基層居民在提名委員會的比例達到了百分之五十。這樣一來，將來產生的行政長官候選人，必然要向分區直選的代表靠攏，否則就選不上。同時，方案又大幅降低「入關」門檻，在這種制度之下允許有十個候選人參與角逐，他們競逐的焦點是甚麼？就是大家都要開出福利支票，看誰開得更好更多，滿足民粹主義。這樣一來，香港好快就會玩完，變成了歐洲的希臘。

第二個值得關注的地方，參選者只要得到最少140名提委支持，就可獲提委會提名，成為候選人。即是說，提名權不在提名委員會，而是在個別提名委員。反對派擁有二十七個立法會議席，再加上了分區直選的委員和其他界別，大約可以擁有三百張鐵票，足夠提名兩名候選人。基本法四十五條的規定，主語是提名委員會，並不是提名委員，然後通過「民主的程序」提名候選人。整個民主的程序，就是全體委員投票，要過半數。因為，行政長官的地位重要，全體的提名委員會要信任他能夠體現不同階層的利益，政綱不能是一面倒；更要體現他真正能夠落實基本法，貫徹「一國兩制」，一國是主體，行政長官過去的表现，可以令人相信他會維護國家的主權、安全和經濟發展利益，唯一的考驗方法就是集體投票。躲過了這個關卡，抗拒中央的人物就可以走私過關。

環境局公佈未來發電燃料組合諮詢文件，提出兩大方案，目的是減少本港對煤電的依賴，改善空氣質素。

目前，香港兩家電力公司的供電55%來自煤電，22%來自天然氣發電，另有23%來自內地大亞灣的核電。

從能源的環保指標來看，核電是最乾淨的能源，但是核電有一定的風險，而且可能是災難性的。所以諮詢文件提出的兩個新方案，均沒有改變核電的供應比例，兩方案均建議維持在20%水平。這也是比較沒有爭議的。當年大亞灣建核電廠，目的就是為香港提供能源，香港的中電公司也有投資大亞灣的電廠，大亞灣電廠目前及將來在香港電力的供應上均扮演著一定的角色。

扣除了大亞灣的核電供應之外，如何降低本地煤電的使用比例呢？

環境局提出的兩個方案：一個是通過與內地南方電網聯網，利用內地的電力，減少本地發電來降低煤電的使用；另一個則是要求目前的兩家電力公司中電與港燈大幅度減少煤電，而改用天然氣發電。

不過，考慮到天然氣發電的成本遠比煤電高，因此，兩個方案都保留部分的煤電，與南方電網聯網的方案保留10%的煤電。繼續由本地兩家電力公司發電的方案，則保留20%煤電。無論如何，煤電的供應是大大減少了。

哪一種方案成本較低？

環境局無法保證哪一種方案的成本比較低。表面看起來，聯網提高了競爭，讓南方電網與本地電廠競爭，似乎是開放了市場。但是，所謂競爭只不過是增加多一家供電廠，電力聯網後，進入香港還得依賴目前的兩家電力公司提供的網絡，才能配電上戶。

聯網的缺點是供電不穩定，供電者不會願意浪費所供之電，只會提供一個他們認為有利可圖的供電水平。因此，因聯網供電不足而導致停電的可能性是比較高的。西方國家在多年前為了鼓吹自由競爭，決定開放電力市場，引入聯網的概念，但也因此發生過數次大停電的情況。

全部依賴本地電力公司供電而想搞好環保，唯一的方法自然是大幅度提高天然氣的使用。但是，至今為止，或者說可預見的將來，全世界都在減少用煤發電，改用天然氣。因此，天然氣發電的成本一定高過煤電，而且會越來越貴，香港人都應該知道的現實是，環保不是免費的，我們得付更多的錢來爭取環保。因此，我相信新的問題是：誰該為環保成本買單？

使用環保能源要付出更多成本

曾淵滄 博士