

# 李柱銘 阻鴿黨上海行堵溝通

## 陳日君 搞絕食向中央示威 議員籲民主黨速凝共識赴滬

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨聲稱樂意在政改問題上與中央溝通，但同時又參加反對派舉行的「絕食」，態度之反覆令人摸不着頭腦。資深時事評論員郭中行今日在香港文匯報撰文，踢爆民主黨創黨主席李柱銘與天主教香港教區榮休主教陳日君，是令民主黨「進退失據」的「幕後黑手」。他們千方百計阻撓反對派參與上海之行，堵塞理性溝通之路，加深雙方猜疑，繼而逼全體反對派走上「佔中」之路，與中央全面攤牌。有建制派議員指出，民主黨對訪滬百般「扭擰」，令人懷疑他們另有機心，並因而失分，故呼籲他們「認清諗楚」，速凝共識踏上溝通之路。



■葉劉淑儀批評民主黨「扭擰」。資料圖片



■陳恒鎰指，民主黨不斷推搪。資料圖片



■黃國健指，上海之行要再拖拉。資料圖片



■梁美芬希望民主黨不要再拖拉。資料圖片



■多位反對派議員2009年立法會議員訪問廣東，在珠海拱北實地察看港珠澳大橋落腳點處合照。資料圖片

郭中行今日在香港文匯報撰文，中央主動釋出善意，安排全體立法會議員訪問上海，打開溝通之門，為政改營造良性氣氛，完全滿足反對派所有要求。但同時，部分反對派議員突然搞出一場「接力絕食」鬧劇，似有向中央「示威」之意。「反對派一邊希望溝通，一邊卻小動作頻頻，究竟玄機何在？」

### 李柱銘挾少壯派逼「絕食」

郭中行踢爆，事件背後其實是李柱銘與陳日君「搞鬼」。他引述政壇消息人士透露，反對派宣布「絕食騷」前兩日，李柱銘與陳日君突然邀約劉慧卿等一班民主黨領導層會面，不斷游說他們不要參與上海之行，「絕食」建議也是由李柱銘在會上提出。他續說，在李陳兩人強硬表態下，民主黨一眾領導層不敢輕言違逆，加上黨內少壯派一直視李柱銘為精神領袖，倘若民主黨不接納其建議，李柱銘隨時會與一眾少壯派發難，屆時民主黨將非常尷尬。最後，劉慧卿等採取折衷建議，就是不打出民主黨旗號，但派出一些議員和新貴參與，既滿足李柱銘要求，又避免過分影響會談氣氛。

郭中行指出，這反映李柱銘、陳日君等反對派「大佬」，意圖在政改諮詢關鍵時刻再出來發揮餘

熱，試圖主導反對派路線，激化矛盾，令上海之行泡湯，堵塞理性溝通之路，加深雙方猜疑，繼而逼全體反對派走上「佔中」之路，與中央全面攤牌。

### 「造王」無望一拍兩散拉倒政改

他續說，曾經提出「溫和方案」的李柱銘，再次向民主黨施以「綑綁計」，是因為自知「屬意人選」往績罄竹難書，斷難通過提名委員會一關，當選特首奪權無望，態度遂一百八十度轉變，改為「一拍兩散」，寧可拉倒政改方案，令香港政制繼續停頓。「說穿了，就是他的人沒得選，其他人都不能選。」

民主黨主席劉慧卿接受香港文匯報查詢時，未有正面回應郭中行評論，只稱「絕食不是民主黨決定，只是黨員自己意願，與黨沒有任何關係。你去問參加的人，我唔知道其他嘢」。民主黨議員涂謹申更拒絕回應該黨遲遲未決定是否參與上海之行，是否被前黨主席李柱銘阻撓的問題。

### 葉太：「扭擰」令人質疑有機心

新民黨主席葉劉淑儀接受香港文匯報查詢時認為，民主黨百般「扭擰」，只是議價策略，但身為從政者不應有「顧忌」，尤其是市民都支持有溝通

的需要，加上市民眼睛雪亮，民主黨「扭擰」態度只會令市民感到他們背後另有機心，將令該黨失分。

### 陳恒鎰：推搪欠誠意自私

民建聯立法會議員陳恒鎰指出，民主黨時常把爭取民主掛在口邊，但中央釋出善意，該黨就百般「扭擰」，不斷找藉口推搪，「中聯辦請又話選址唔好，早餐會又話太早，又話（出席的中聯辦）官員唔夠班」，令人懷疑民主黨沒有誠意推動普選，行為自私。

### 黃國健：珍惜機會「認清諗楚」

工聯會立法會議員黃國健坦言，既然民主黨百般考慮，應給他們一些時間和空間「認清諗楚」，又強調上海之行是開展溝通的好機會，希望民主黨珍惜。尤其是溝通並非「一次過」，上海之行是開始，大家日後可繼續保持溝通。

### 梁美芬籲不要再拖拖拉拉

經民聯立法會議員梁美芬形容，「世事不能又食又拎」，希望民主黨不要再拖拖拉拉，盡快達成共識，參加上海之旅。

## 特首晤新西蘭總理促經貿



■梁振英與約翰·基會面，促進經貿合作。路透社

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）行政長官梁振英昨日上午在禮賓府與訪港的新西蘭總理約翰·基會面，就雙方關注議題交換意見。

梁振英指出，香港與新西蘭經貿關係密切，兩地對自由貿易持相同理念。他表示，2011年生效的《中國香港與新西蘭緊密經貿合作協定》，促進兩地貨物和服务貿易，開創大量商機。

他鼓勵新西蘭企業來港發展，憑藉香港與內地的聯繫，開拓內地市場。

## CY向珠海領導介紹港服務業



■梁振英向珠海市領導介紹香港服務業。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）行政長官梁振英昨日下午在行政長官辦公室與訪港的珠海市委書記李嘉和珠海市長何寧卡會面，就雙方關心的課題交換意見。

梁振英表示，香港和珠海在經貿、投資等領域關係十分密切。他指出，香港服務業有豐富經驗和人才，可支持珠海服務業發展。

梁振英感謝珠海市政府在商討港珠澳大橋跨境交通安排事宜上的支持和合作。

## 反對派威脅仿台「佔領」立會

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）台灣「佔領『立法院』」行動搞手之一，原來正是「佔領中環」「導師」之一。「佔中」發起人之一陳健民昨日公然承認，台灣「佔領」行動與「佔中」理念一致，更可能會「效法」台灣學生「佔領」香港立法會。

### 聲言「佔領」「佔中」互動

社民連前主席陶君行自爆，台灣「佔領『立法院』」搞手之一、民進黨謝長廷文膽之一林啟聰，原來正是「佔中」「訓練導師」，更聲言台灣「佔領」和「佔中」有互動關係。

陳健民昨日接受電台訪問時聲稱，台灣「佔領」行動與「佔中」理念一致，並可能會「效法」台灣學生「佔領」香港立法會，「早前電訊條例一役，建制派一意孤行，立法會早就應該被佔領」。

另一「佔中」發起人戴耀廷更「威脅」稱，香港目前「形勢險峻」，「佔中」前或會有團體發起「佔領立法會」行動；又稱「佔中」將於本月底為參與行動的義工安排「演練」，教導如何進行非暴力抗爭行動，藉以「壯大」實力。

### 「一呼百應」赴台「取經」

台灣民進黨等人「佔領『立法院』」，香港反對派可謂「一呼百應」。公民黨副主席陳淑莊等昨日赴台，並進入「立法院」。她聲稱要觀摩學習台灣的「學生抗爭」。「學民思潮」成員林淳軒也到台灣「聲援」示威者。專上學生聯會秘書長陳樹暉則聲稱，倘若立法會日後「夾硬」通過「假普選」方案，他們將「佔領議會」對抗。

# 新來港遭歧視 社協促平機會調查

香港文匯報訊（記者 文森）社區組織協會於昨日「國際消除種族歧視日」，向平等機會委員會反映指，新來港人士受歧視，要求社會正視他們的貢獻。協會又指，新來港婦女從事基層工作較港人多，舒緩不少基層工作空缺問題，並批評社會上有人以非人化「蝗蟲」形容新來港人士及內地居民，令他們怯於透露新來港人分，妨礙社交及融入社會。協會建議，平機會應獨立調查歧視情況，並制定保障新來港人士免受歧視的政策及立法。

社協昨日聯同新來港婦女及港人內地親人，向平等機會委員會反映指遭受歧視，並批評近年不斷有社會人士或團體，煽動社會仇恨新來港人士及內地居民，認為情況日益嚴重，威脅新來港人士及內地居民人身安全，「破壞社會和諧，煽動仇恨」。

### 舒緩勞動力不足問題

該會認為，現時本港職位空缺較多，大部分為勞動力大且工作環境及待遇較差的基層工作，如樓面、洗碗、清潔等。協會引述統計處人口普查報告

指出，新來港婦女從事有關行業比例較港人多，且去年人口政策諮詢文件亦提及，70%新來港人士任職低技術工作，填補不少基層工作空缺，舒緩勞動力不足問題。

不過，協會指，本港社會漠視新來港人士貢獻，近年社會歧視新來港人士及內地居民情況愈趨嚴重，並把政府政策失當責任歸咎於新來港人士，非人化的「蝗蟲」更成為新來港人士及內地居民代名詞。協會批評，有團體登報及示威，反對新來港人士及內地居民，令他們活在被歧視的身份下，部分更不敢在公眾場合透露新來港身份，難以融入社會。

### 倡大中小學教反歧視

協會認為，「新來港人士是香港的家人」，不論在照顧家庭或建設社會方面，一直盡心盡力，對香港發展有莫大貢獻，建議平機會展開獨立調查，以制定保障新來港人士免受歧視的政策及立法。協會又建議，



■社區組織協會向平機會反映新來港人士受歧視的情況。團體供圖

平機會敦促政府取消所有對新來港人士區別的政策，包括投票、房屋、綜援、公務員、置業等居港年期限制，並在中小學及大學課程中加入認識新來港人士、多元文化等元素，以加強社會包容性。

## 回應戴耀廷

張定淮 全國港澳研究會理事、深圳大學教授

3月18日《蘋果日報》發表了戴耀廷「回應張德江」一文，其內容是針對全國人大常委會委員長張德江最近就香港普選行政長官所提出的「一個立場」和「三個符合」原則做出所謂的「回應」。

縱觀戴耀廷的全文，其採用的寫作手法是，一方面承認張德江委員長所闡述的「一個立場」和「三個符合」原則的合法、合理性，一方面又以所謂「不理解」的口吻不斷否定「一個立場」和「三個原則」的正當性和權威性，並以隱含威脅的口吻表達了「佔領中環」運動的啟動條件，即在爭取所謂「真普選」的努力都失敗後就會發動「佔領中環」運動。這不僅是對中央的一種顯然要脅，且在營造一種在政改諮詢協商不成功的情況下試圖推卸政改失敗責任，並使其發動的具有潛在暴力傾向的「佔領中環」運動具有所謂「正當性」的理由。

### 普及而平等原則非指提名權

在他的文章中，人們不難發現幾個基本的強詞奪理的邏輯錯誤。第一個錯誤就是所謂的行政長官普選的「真」「假」標準。在他看來，國際標準是衡量香港行政長官普選是「真」是「假」的唯一標準，而實際上的國際標準對於普選的原則要求是「一人一票」，「一票同值」，這也就是中央在香港落實普選問題上所強調的「普及而平等」原則。這些原則是針對選舉人的選舉權利而言的，並不是針對被選舉人的提名權的，但在他看來，只有接受他主張的「公民提名」就是「真普選」，反之就是「假普選」。如果香港實行一人一票選舉行政長官還不能算是真普選，那筆者就弄不懂了，不得不問一問從事法律研究者的戴耀廷，你是真不懂還是假不懂

普選的定義？

### 戴耀廷「公提」如何代表港人？

戴文的第二個強詞奪理的錯誤是戴耀廷以港人代表自居。要中央「讓港人可以有一個能符合國際標準的普選特首的選舉辦法」，是戴耀廷在整篇文章中以「港人」自居提出的基本訴求。戴耀廷是否能夠代表「港人」是存在疑問的。香港政改諮詢啟動以來，香港社會各界人士都對政改問題發表了不同意見，香港是一個具有高度自由特質的社會，「公民提名」作為香港社會各種不同意見中的一種被提了出來，它作為一種意見的存在是沒有問題的，但問題是這種意見總是以具有潛在暴力傾向的所謂的「佔領中環」作為支撐，並以恐嚇的口吻不斷向中央施壓，這難道是理性表達訴求的理性方式嗎？對於戴耀廷等人發出的「佔領中環」威脅，香港社會各界知名人士從維護香港的繁榮穩定出發表達了擔憂，在這樣的情況下張德江代表中央對此發出警示是最具有正當性不過了。香港政改諮詢啟動以來，堅持按《基本法》和全國人大常委會的相關規定和解釋辦事，反對「公民提名」方式的聲音也不在少數，戴耀廷能夠代表廣大港人嗎？

### 提委會篩走與中央對着幹者

戴文的第三個錯誤是堅持認為《基本法》中明確規定的提名委員會提名行政長官候選人的方式是一種「篩選機制」，這是一種完全完全的主觀臆斷。對於行政長官普選，中央政府的確十分明確宣示了一貫的「愛國愛港者治港」的原則，戴耀廷也承認中央政府這種要求的正當性，但他認為這在法律及制度上難以定下客觀、準確

及可合理地執行得到的標準。這種說法的確觸及了在「一國兩制」條件下中央如何管治香港的政治問題。考慮到香港實行高度自治的特殊性以及中央與香港這樣一個特殊地方區域的政治關係，中央將特首普選中候選人的「愛國愛港」標準明確為「與中央政府對着幹的人不能擔任行政長官」。既然中央認為提名委員會提名行政長官候選人的方式是能夠確保與中央對着幹的人不能夠獲得提名，而戴耀廷也承認中央按既定原則實現行政長官候選人的提名方式的正當性，那為什麼還要以迫脅的方式要求中央非接受所謂的「公民提名」方式不可呢？迫脅中央的舉動難道不是與中央對着幹的行為嗎？

不可否認，相對於「提名委員會提名行政長官候選人」的方式而言，「公民提名行政長官候選人」似乎是一種更能顯現民主程度的方式，但香港的實際情況反映出這種提名方式是不能被接受的。原因如下：

### 立會存在極端反華反共人物

第一，在世界上的任何國家，地方政府對於國家安全都是負有不可推卸的責任的，而香港這個地方在國家恢復行使主權已近17年卻沒有完成國家安全立法。這顯示出香港這個地方的立法會中的一些政治人物並沒有做好對國家安全負責的準備。香港立法會選舉中極端反華反共人物的當選事實就足以說明「公民提名」方式是有可能使「與中央對着幹的人」當選的。

### 「公提」干擾提委會理性選擇

第二，香港社會是一個具有高度自由特質的社會，其民主政治發展尚處於一種發育過程中。民主本身作為一

種強烈的秩序是需要建立在香港社會普遍認同的法治原則基礎之上的。提名委員會提名行政長官的候選人的方式和均衡參與的原則是《基本法》制定之時確定的，中央恪守《基本法》的規定就是要彰顯法治原則。「公民提名」方式會干擾提名委員會成員對報名參加競選行政長官的人員作出理性選擇，這就是「公民提名」方式不符合《基本法》相關規定的基本道理。香港的那些搞事的人不是總要以港人民意代表自居嗎？為什麼就沒有獲得提名委員會提名的自信呢？

### 唯提委會方式適合香港情況

第三，港式資本主義的現實社會條件決定了提名委員會提名方式是唯一可行的方式。因為提名委員會的組成不僅具有廣泛代表性且反映了有利於香港社會經濟穩定的因素。「九七」之前，曾有人對於香港的社會性質做出過這樣的描述——即港式資本主義是「原始資本主義」而不是「現代資本主義」。這個社會的特點是，資本高度密集，社會福利不足，社會自由充分，民主發展不足。如果這個描述符合當時的香港的實際，那麼，在香港民主政治發展問題上我們就需要看看這個社會是否實現了性質變化的大跨越。低層次的資本主義對應的是精英民主，現代資本主義社會對應的是大眾民主。過去的16年，香港社會的確出現了一些變化，而這種變化反映出香港社會正處在從「原始」向「現代」資本主義的過渡期。提名委員會提名行政長官候選人，由港人一人一票產生行政長官的方式恰好體現了香港社會性質的過渡性特徵。中央對香港行政長官普選的程式安排中，前者體現的是「精英民主」，後者體現的是「大眾民主」。這就是筆者對中央依據香港實際依法推動香港政改的觀察所感。

在「回應張德江」一文中，戴耀廷還提出了一些其他問題，鑒於篇幅所限，無法在此作出更多回應。如果戴耀廷先生對筆者的上述看法有異議，歡迎作出反駁。

（原文由中通社發表，小題為編輯所加）