

50分原來不代表合格 鍾庭耀還要搬多少次龍門？

蔡子明



「鍾氏民調」被揭發在特首民調上扭曲民意，在逾六成受訪者評特首有50分或以上的情況下，最終卻「導引」出特首民望不合格、「表現失敗」的結論。事後鍾庭耀辯稱從來不以50分作為合格分數。這是明顯的搬龍門行為，在一般市民理解中，50分就是代表合格，這也是民調慣例，例如中大民調就是以50分為合格。而且，「鍾氏民調」向受訪者提問時直指50分是作為中位數，受訪者當然理解成50分是合格，為甚麼民調不說清楚，變相誤導了受訪者？過去報章引述有關民調時也以50分作為特首民望合格與否的分水嶺，為甚麼鍾庭耀從不「糾正」？現在鍾庭耀又出來不斷搬龍門，說穿了就是他說特首民望合格就是合格；他說不合格就是不合格。套用一句廣東俗話，就是「公就佢贏，字就你輸，打豎通殺」。有一本統計學入門的經典書籍名為《別讓統計數字騙了你》，專門揭穿統計學騙局，其中就有提到「鍾氏民調」使用的平均法陷阱。對香港社會來說，似乎也應出版一本《別讓「鍾氏民調」騙了你》。

「鍾氏民調」定期會進行特首的支持度調查，在最新一期民調中，特首梁振英得分為47.5分，民調由此得出特首「表現失敗」的結論。然而，民調及後卻被揭發在998名受訪者中，當中逾60%受訪者給予梁振英50分或以上的合格分數，人數為615人，但由於有91人給予極端的0分，結果出現了多數人給特首合格以上分數，特首評分卻不合格的荒謬一幕。對於這種「反常」的民調結果，連親反對派的港大法律學院院長陳文敏，也直指以平均數做民調結論不能反映現實，不點名批評鍾庭耀的研究有問題。對於外間的質疑，鍾庭耀先是歸咎外界以放大鏡看待其民調。日前他在一個論壇上再度解畫，辯稱「我們從來不會用50分等於及格去解釋」，他還指質疑他的人是欠缺統計知識。

故意誤導受訪者

鍾庭耀說50分不代表合格，這個說法顛覆了外界對於合格的概念。由中學到大學50分作為合格分數基本上已成慣例，而大多數民調包括中大有關特首民望的民調，都是明確以50分為合格分數，為甚麼鍾庭耀突然說50分原來不代表合格？再說，就算是「鍾氏民調」別樹一幟，50分都當成「表現失敗」也不是不可以，但前提是必須向受訪者說清楚，令他們評分時能夠有所依據。但「鍾氏民調」的問題卻是，「而家想請你用0至100分評價你對特首梁振英嘅支持程度，0分代表絕對唔支持，100分代表絕對支持，50分代表一半半，你會畀幾多分特首梁振英呢？」這裡很清楚，

民調是將50分定義為一半半，甚麼是一半半？一般理解自然是評分中位數，即是合格的意思，相信將這條問題問全港市民，絕大部分都會有這個理解。「鍾氏民調」對50分有這樣特別的解釋，但卻不告訴受訪者，到被外界責難時才推說50分不代表合格，這不是搬龍門是甚麼？

「鍾氏民調」有關特首的民望調查並非第一天做，過去基本上所有的報章都有引用有關民調，當中所有的報道都將50分當作合格的分數，例如《明報》在引述有關民調時就表示「由0分至100分，50分為合格」，以鍾庭耀如此重視輿論對他的評價，為甚麼這麼多年來都沒有出來澄清，讓外界不要再「搞錯」？相反，現在當外界質疑其扭曲民意，他又出來表示50分不代表合格，六成人給予特首50分以上都是不合格，其所謂特首「表現失敗」的結論仍然成立。這是明火執仗的操弄民意，等如他說特首民望合格就是合格，他說不合格就是不合格。套用一句廣東俗話，就是「公就佢贏，字就你輸，打豎通殺」。

「鍾氏民調」的平均數陷阱

事實上，「鍾氏民調」對於特首的民望調查實在存在有太多令人不解之處，在評分上將50分定義為不合格，變相誤導受訪者給予不合格的成績，繼而又採用平均法計算民望。鍾庭耀日前偷換概念的指平均法是國際通例，但事實是平均法不時被民調採用，卻並非運用在政治人物的民望之上。「鍾氏民調」的平均法最大問題在於民調極容易受到誤導，儘管有大多數人給予特首合格以上的成績，但只要民調「剛巧」抽

壹仔屈封殺魔童 律政司：絕對失實

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）昨日最新出版的《壹週刊》刊登一篇報道，聲稱「律政司下令封殺王維基」，指律政司就香港流動電視網絡有限公司因意圖採用的電視制式而可能涉及提供免費電視一事，曾向通訊事務管理局或其辦公室提供法律意見及指示，律政司發言人昨日表示，有關報道絕對與事實不符，並對有關的錯誤報道表示遺憾。

昨日出版的《壹週刊》刊登一篇題為〈為無綫告狀 律政司下令 封殺王維基〉的報道，在引言中聲稱港視突遭「封殺」，是因為「無綫電視向通訊辦發出一封投訴信，通訊辦收到投訴後，以特事特辦方式立即向律政司尋求法律意見，律政司一錘定音，敲響了香港電視的喪鐘」。

報道稱通訊辦問律政司意見

不過，該篇報道中稱，通訊辦在與港視在1月24日就採用的流動電視制式舉行會議後，「由於有關問題非常敏感，故（通訊辦）立即向律政司尋求法律意見，律政司其後回覆，表明港視的做法明顯與現存廣播條例對免費電視定義抵觸。消息指無綫獲知港視轉換制式後立即發信投訴，律政司的觀點正與無綫不謀而合」。

律政司昨日發表聲明，批評有關報道絕對與事實不符。律政司發言人指出，通訊局是獨立法定機構，就其規管事宜有自己的法律顧問，「律政司從沒有就上述事件向通訊局或通訊辦提供任何法律意見」。

聲明澄清從未聯絡遑論指示

發言人補充，文章有關「律政司下令封殺王維基」及「律政司一錘定音，敲響了香港電視的喪鐘」等相關說法更是絕無根據。律政司從未就有關事件與通訊局或通訊辦聯絡，更遑論向它們發出指示。律政司對文章中的錯誤報道表示遺憾。



■王維基邀請傳媒以流動裝置接收數碼地面電視廣播訊號，測試播放效果。 劉國權 攝



■通訊辦指港視對相關法例存在誤解。 資料圖片

通訊辦：港視對法例存誤解

香港文匯報訊（記者 王維寶）香港電視網絡主席王維基昨日帶同傳媒在巴士上及船隻上，以流動裝置測試接收2間免費電視台的訊號情況，希望證明有關電視台正提供流動電視服務。通訊辦昨晚回應指，港視對相關法例存在誤解，對於被指採用雙重標準執法，通訊辦認為是毫無根據。

維基邀傳媒做流動電視「實驗」

王維基昨日邀請傳媒，乘坐開蓬巴士由九龍塘開往尖沙咀，其間以流動裝置接收數碼地面電視廣播訊號，測試播放效果。行車期間在一些空曠地方，流動裝置接收的訊號流暢，但在部分有大廈的地方，畫面不流暢及「起格」，之後又在船上進行測試，大部分時間播放亦非常流暢。

王維基稱，測試證明在本港多個地區接收免費電視廣播訊號都很暢順，要求通訊辦正視有關技術，之後亦會測試結果提交通訊辦，但強調不是投訴免費電視廣播機構違反規例。

通訊辦發言人昨晚回應指，本地免費電視服務持牌人的數碼地面電視訊號廣泛覆蓋本港絕大部分地區，此等數碼地面電視訊號因而有機會被手提裝置接收，並不等同該持牌人被視作在提供流動電視服務。對於局方被指沒有執行《電訊條例》、選擇性地執法及雙重標準執法的指控，發言人認為指控源於對有關法例的誤解，屬毫無根據。

梁乃鵬：一個地方接收非代表全港

無綫電視行政主席梁乃鵬則表示，技術性問題應由通訊局回應，但最重要是接收到甚麼程度，認為並非「一個地方有流動裝置接收到，就代表全香港都可以用流動裝置接收到」。他又指，流動電視不受廣播條例規管，王維基將流動電視的播放制式轉變，通訊辦才介入，無綫作為持牌人，不應介入監管機構與另一持牌人的爭議，但認為流動電視持牌人，不能經營免費電視業務。

「維護國家與香港利益」評分最高

在10項表現滿意度評分中，4項錄得上升，1項維持不變，5項下跌。其中，首3位評分分別是「維護國家與香港利益」、「處事果斷」及「促進與國際社會的聯繫」，末三位則分別是「誠信」、「推動民主政制發展」及「建構和諧社會」。而「維護香港的自由、平等、法治和廉潔等核心價值」評分下跌0.09分，跌幅最大，相信受到明報前總編輯劉進圖遇襲事件影響，「處事果斷」則上升0.05分，升幅最大。

林鄭：官員有責闡述政策增理解

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）自由黨黨魁田北俊早前質疑，新聞統籌專員馮煒光以筆名「金鍾仁」在報章撰文，批評反對「雙辣招」的自由黨「阻撓政府調控樓市」，並於昨日在立法會大會上追問。政務司司長林鄭月娥昨日回覆指，政府沒有政府官員以筆名發表文章的資料，但強調官員為讓市民了解政府政策，加強溝通，爭取支持，不時會透過媒體解釋政府政策及闡述政府立場。

馮煒光被指用筆名寫辣招

田北俊昨日在立法會議會上提出書面質詢，稱新聞統籌專員最近「隱藏」自己的官員身份，以筆名在報章發表文章，批評一些與政府立場不同的人士和政黨，要求當局交代政府官員或部門有否以筆名在報章或雜誌發表文章。前「人民力量」議員黃毓民也在會上以書面質詢，查詢新聞統籌專員就制訂與「雙辣招」有關條例草案的公共關係策略方面的具體職責，及衡量其工作表現的指標。

林鄭月娥在書面回覆中指出，政府沒有官員以筆名發表文章的資料，但強調政府官員不時會透過媒體解釋政府政策及闡述政府立場，目的是讓市民了解政策背後的理念、內容和細節，並加強與公眾溝通，爭取他們支持。在解釋和說明政府政策時，官員會以其公職身份作出闡述，其言論也代表政府立場。

須與各界接觸溝通爭支持

她表示，政治委任官員必須全心全意履行作為政府政治委任官員的職責，竭盡所能促進政府的利益；政治委任官員的工作包括與立法會、政黨、政團、傳媒、以及社會各界及地區人士以包括發表文章在內的不同方式接觸溝通，解釋政策，爭取支持。在這些接觸溝通中，政治委任官員的發言都是以其官職身份作出。

林鄭月娥又指，新聞統籌專員的職責範圍廣泛，負責就政府在不同方面的重大政策及計劃出台事宜，制定新聞資訊和公共關係策略，並協調時間表，其表現難以用具體指標衡量。

「真普聯」要求下屆立會減功能議席

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「真普選聯盟」昨日公布2020年立法會選舉建議方案，建議維持70個議席，一半議席以單議席單票制產生，另一半則不分選區以比例代表制選出。他們預計不能一次過取消所有功能界別議席，遂提出過渡方案，建議在2016年直選議席維持在35席，而功能界別議席則減至20席，再按比例重新編排組別類型。

「真普聯」召集人鄭宇碩昨日在記者會上表示，各黨派對2020年立法會議席數目持不同意見，但為大局着想，同意維持在70席內，其中35席以單議席單票制選出，35席由全港不分區比例代表制選出，並以「抗法」，或稱「漢敵法」選出，即根據每張選票名單的得票總數，再按比例，計算出名單第二、第三名候選人的得票數目計算，同時要廢除所有功能界別議席。

李怡竟將「港獨」包裝成優質文化

徐庶



李怡昨日為《蘋果日報》撰寫題為「香港人守護優質文化的抗爭」的社論，大放厥詞，居然說「港獨」的文化是最優質、可以對抗中國主權的文化。這暴露了李怡最近大力支持「鍾氏民調」的真正意圖，就是圍繞政改問題，大力鼓吹「公民提名」，煽動市民參加「佔領中環」，逐步實現「港獨」和「台獨」合流。

「鍾氏民調」的特點是甚麼？就是慣性地將香港人和中國人分裂開來，對立起來，然後製造輿論，說有多少個百分比的香港人不承認是中國人，製造虛假民意，為「港獨」營造輿論環境。當「港獨」輿論推行到一個時候，就開始法理「港獨」的進程，具體表現在「公民提名」，全盤否定基本法，還提出「港人重新制憲」。

李怡在社論中無中生有，造謠攻擊中國政府，說「154國人的生命居然不比宣傳兩會重要」，「講的是中央領導人的關懷，中宣部則對傳媒下達種種禁忌」云云。接着話題一轉，李怡就扯到了政改問題，說「香港人絕無能力去影響和改變大陸人」，「這也就成為香港本土派興起的社會根源」，「奮起守護本土的港人也越來越多」，「相信優終可勝劣」。

馬航客機失蹤，李怡不去關心中國同胞的安危，反而製造謬論，推銷「憲政獨立」，大力鼓吹「香港應該實行『港獨』」，可說是喪心病

狂。國家領導人在「兩會」期間，打破了慣例，加插了關於關懷和搜索馬航客機乘客的講話，中國的報紙、電視台、互聯網大量報道了馬航客機可能被騎劫的訊息，以及中國政府動員了人造衛星、大量軍艦連續不斷的搜索，李怡卻攻擊這是「中國劣質的文化」，叫嚷要香港的「港獨」文化去取而代之，這是甚麼道理？

李怡不造謠，就無法推銷「港獨」，向境外勢力老細交代。月暈而風，境外勢力今年還有猖狂的搗亂香港的活動，各界應該提高警惕。