港研減排電源 倡買內地電

兩方案諮詢公眾：從南網購電 增港天然氣發電比例

香港文匯報訊（記者 羅繼盛）港府昨日宣布，就本港未來發電燃料組合，展開為期3個月的公眾諮詢，並提出2個能源組合方案，包括從內地南方電網購電，以及在港增加天然氣發電比例。環境局指2個方案的成本大致相若，但新組合的發電成本將較過去5年增加約1倍。環境局局長黃錦星承認，發電成本上漲「勢所難免」，但會否因而大幅加電費，環境局則指現階段未能評估。當局期望今年下半年就採取哪一個方案作出決定，以就相關所需基建作長遠規劃。

煤機退役改善減排 重整燃料組合

根據2012年燃料組合，現時煤仍是本港發電的主要燃料(53%)，從內地大亞灣核電站輸入的核電佔23%，天然氣佔22%，燃油及可再生能源則共佔2%。但隨着本港燃煤發電機組將於2017年起陸續退役，加上需滿足預計用電需求，同時又要達到當局早前訂立的減排目標，政府昨就本港未來發電燃料組合，展開為期3個月的公眾諮詢，以在未來10年就所需基建進行規劃。

環境局就2023年後的燃料組合提出2個方案，方案一是「網電方案」，即從內地南方電網購買的網電約佔30%，從大亞灣核電站輸入核電的比例維持約20%，令從內地輸港的電力佔本港電力需求約一半；而天然氣比例則增至40%，燃煤及可再生能源則佔約10%。方案二則為「本地發電方案」，天然氣發電比例將大幅提高至60%，燃煤及可再生能源發電則約佔20%，來自大亞灣的核電則維持20%。

黃錦星：成本上漲勢所難免

黃錦星昨出席能源諮詢委員會會議後向傳媒表示，由於現有燃煤發電機組將陸續退役，本港需要有新的發電機組或興建跨境輸電網絡，「本港亦需使用較多的天然氣發電以改善環境，但多年前訂立較便宜的天然氣合約即將屆滿，發電成本上漲勢所難免。」

局方在文件中指，初步估算兩個方案的單位成本相差不大，但相對2008年至2012年間的平均發電成本，增幅約1倍。環境局發言人補充，發電成本只佔整體成本一部分，其他成本增幅未必達1倍，實際電價仍需其再確認，現階段不能評估對電費的實際影響。對於2個方案成本具體金額，發言人以影響日後可能與南方電網洽談購電，及恐公眾混淆為由，拒絕透露。

建設施需時 能源比睇價錢

環境局發言人稱，興建新燃氣機組需時4年至5年，建造新跨境輸電設施則需8年至10年，均需要長時間規劃，今次檢討規劃期為10年。而未來的燃料方案會為將來電力基建提供規劃基礎，並配合燃煤發電機組退役時間表，但確實運作時的能源比例，仍要視乎當時能源價格，不排除若天然氣價格下跌，相關發電比例有可能提高。

購電增兩電聯繫 開放易引入競爭

發言人又比較過2個方案的利弊，指電網購電方案可增強中電與港燈兩個電網的聯繫，並可在2018年以後可能開放電力市場時，有更多空間在發電層面上引入競爭；反之若增加天然氣發電比例，一旦有新供電商時會受土地限制，並有可能增加兩地已作投資的擱淺成本。不過，他強調即使採納購電方案，也不一定會開放電力市場。

黃錦星指，當局會以本港能源政策4大目標，即安全、可靠、合理價格及環保，以及對2018年以後電力市場的影響、多元化、增加未來供應的靈活性等因素分析，現時對2個方案持開放態度。局方將就方案諮詢公眾3個月至6月18日，並期望於今年下半年作出決定，以就所需基建作規劃。

■黃錦星發表本港未來發電燃料組合諮詢文件，提出從內地南方電網購電，以及在港增加天然氣發電比例共2個方案，諮詢公眾3個月。 香港文匯報記者梁祖彝 攝

■黃錦星指，香港未來若從南方電網輸電，輸港電價會以不超過，甚至低於香港自行產電成本作基礎。 資料圖片

2023年燃料組合方案比例

燃料組合	輸入核能	南方電網輸電	天然氣	煤及可再生能源
現時(2012年)	23%	–	22%	55%
方案1：從內地電網購電	20%	30%	40%	10%
方案2：增加天然氣	20%	–	60%	20%

資料來源：環境局 製表：香港文匯報記者 羅繼盛

2023年燃料方案比較

項目	方案1：從內地電網購電	方案2：增加天然氣
安全	不會對港構成特別的安全風險	
可靠性	香港未曾試過，但美加、歐洲、澳門均在實行	紀錄一直非常優良
	本港需求只佔南網發電量不足2%	
	方案可行，會以後備發電應付緊急情況	
	南網有多個供電源，具強大網絡支援	
合理價格	輸電成本較自行發電低	高度依賴天然氣，易受價格波動影響
環保表現	可達較高環保目標	作進一步改善空間有限
對2018年以後電力市場影響	或可增強本港兩電電網聯繫，有更多空間在發電層引入競爭	如引入新供電商會受土地限制，現有電力公司投資或增擱淺成本
多元化	可引入以往未有的清潔能源，如水電	增加依賴天然氣的風險
未來增加供應的靈活性	較能靈活應付未來需求	應付未來用電量上升的彈性較少

資料來源：環境局 製表：香港文匯報記者 羅繼盛

■陳婉嫻擔心，減少本地發電比例，本地員工生計會受影響。 資料圖片

■蘇偉文表示，市民無可避免需要接受加電費。 資料圖片

■政府對核電比例提高的方案暫時擱置。圖為大亞灣核電廠。 資料圖片

黃錦星：大眾對核電抱審慎

香港文匯報訊（記者 羅繼盛）特區政府今次向市民提供內地電網及天然氣兩個選擇，反之從大亞灣核電廠供電的比例則變動不大，繼續維持約20%，但已較2010年政府提出核電佔50%大幅降低。環境局局長黃錦星承認，現時社會大家都對核電持審慎態度。綠色和平讚揚當局沒有增加核電，並希望政府避免透過聯網輸入核電。

福島核災陰霾 核電比例略減

特區政府於2010年就2020年能源組合進行諮詢時，曾提出2020年將核能發電比例提升至50%，再配以40%天然氣、少於10%煤、3%至4%可再生能源。不過，隨着諮詢期後日本大地震引發福島核電站危機，令核電比例提高的方案暫時擱置。

政府昨日提出的2個建議方案中，核電比例均維持在20%，較現時23%的比例有所下降。黃錦星昨日承認，現時社會大家都對核電持審慎態度。不過，方案一提出從南方電網輸入電力。而根據南方電網於2012年的數據，核電為南方電網發電量的6%。

環團讚好 倡推再生能源

一直反對核電的綠色和平資深項目主任古偉牧讚揚當局在文件中沒有增加核電，並指當局亦承認新增核電價格並不便宜。他期望特區政府可推動區域可再生能源合作政策，為將來帶來更高的減排效果和改善區域整體的環境，並避免透過聯網輸入核電。

學者：無可避免加電費

香港文匯報訊（記者 羅繼盛）無論香港未來採用哪一個燃料組合方案，均會影響兩電的發電模式及經營情況。工聯會立法會議員陳婉嫻擔心，一旦從內地電網輸入電力，即會減少本地發電比例，擔心本地員工生計會受影響。中電指現時發電燃料組合一直行之有效，各界必須全面分析並理解文件提及的組合方案所帶來的後果與影響。有學者認為市民無可避免需接受加電費，「不可能要求有清潔能源，同時又有便宜的電費」。

蘇偉文：聯網買電成本效益佳

能源諮詢委員會主席蘇偉文表示，兩個能源組合方案都會令電力單位價格增加一倍，市民無可避免需要接受加電費。然而，由於電費受很多因素影響，例如國際能源價格、燃料組合等，現時難以預計電費加幅。他又指，從澳門經驗而言，本港若向南方聯網買電力，其穩定性應與現時差不多，成本效益上亦將有優勢。

中電：靈活多燃料方案最可靠

中電對當局就2023年能源組合方案進行公眾諮詢表示歡迎，認為選擇未來的發電燃料必須考慮多項不同因素，而長遠若能靈活地採用多個燃料方案，達致最可靠及最具經濟效益的能源組合，將可帶來最大保障。

中電又指，現時的發電燃料組合一直行之有效，各界必須全面分析方案帶來的後果與影響，才能作出穩健與可持續的燃料組合決定。中電表亦，稍後會就方案提供的參考資料提交意見書，並會全面配合日後決定採納的發電燃料組合。

港燈：制定長遠燃料組合重要

港燈亦指，制定一套長遠而清晰的燃料組合政策至為重要，稍後會詳細研究文件的內容及建議，並向政府提交回應。港燈亦會與各持份者保持緊密溝通，並與政府和社會各界人士共同合作、尋求共識，以應對全球氣候變化帶來的挑戰，減低碳排放以及進一步改善本港空氣質素。

世界綠色組織亦歡迎改變發電燃料組合，認為有助進一步改善本地及區域空氣質素。組織認為兩個方案在價格及環保方面相差不遠，但論穩定性則以「本地發電」方案較高。組織又指，在現行利潤管制協議下，兩電增建燃氣機組或會導致電費上升，政府需考慮相關因素，盡力減輕市民電費負擔。

聯網供電價低於自產

香港文匯報訊（記者 羅繼盛）特區政府首次提出以「網對網」方式輸入電力，但在美加、歐洲以至毗鄰的澳門早已實行。環境局局長黃錦星指，香港未來若從南方電網輸電，也只佔南方電網發電量不足2%，不會影響供電穩定性。他又指，而輸港電價會以不超過，甚至低於香港自行產電成本作基礎。

澳門購電成本每度8毫

根據2012年數據，南方電網的年發電量為8,250億度電，總裝機容量約20.2萬兆瓦，當中非化石燃料及化石燃料分佔44%與56%。而發電燃料組合中，62%為化石原料，水電佔31%，6%為核電，風能則為1%。而現時澳門達90%的電力需求，均由南方電網從廣東珠海輸入，購電成本為每度0.8元。

聯網可靠靈活 評估南網有剩電

黃錦星表示，在美加、歐洲，以至澳門等地區都有「網對網」供電模式，並有相當長時間的經驗，作為香港參考之用。他又指，現時澳門購電時都沒有指定輸入甚麼電力來源，即使不同來源的電力，上網後已不能分辨。他指出，「網對網」是最大彈性、可靠性及靈活的做法。

面對內地經濟快速增加，用電需求日增，有意見擔心一旦從內地輸電會影響本港供電穩定性，黃錦星指，若從南方電網輸入30%電量，相對現時南方電網發電量僅不足2%，而南方電網過去每年發電量增長都較該比率為多，當局評估現時南網供電後仍會有剩餘供電量。

南網增潔淨能源 改善區域空氣

至於有指向內地購買可能會將發電產生的污染轉移至內地，黃錦星稱現時南方電網水電及風電等可再生能源佔供電量約33%，南方電網未來增加發電量時，也會傾向增加潔淨能源，例如水電等。而香港與內地相關政府及企業，都會透過發電燃料組合等不同方法，改善區域空氣，相信內地供電方案不會影響整體空氣質素。他強調，香港無論在歷史及地理上，均與內地能源環環相扣，而天然氣絕大部分來自內地，故不論最終採納哪一個方案，本港與內地能源政策及關係仍非常緊密。

環局：網電成本評估澳門供電價格

環境局發言人指，網電成本評估是參考現時南方電網向澳門供電價格、建造由內地連接香港的海底電纜、及萬一出狀況時運行的後備發電機組，成本與提升天然氣發電方案相若，但特區政府在洽談購電價時，會以輸港電價不超過，甚至低於香港自行產電成本作為基礎，期望可給予公眾信心。

■陳克勤、陳勇將會進行一項為期4個月的電動車測試計劃，並會根據測試結果撰寫報告書，向政府提出建議。 香港文匯報記者梁祖彝 攝

民記試電動車促增充電站

香港文匯報訊（記者 陳廣盛）電動車在本港已推廣多年，但使用率一直偏低，至今路面只有432架。雖然今年施政報告及財政預算案均有提出要推動電動車發展，但當中的改善措施似乎只是「舊酒新瓶」，去年承諾增加1,000個慢速充電站，以及今年承諾增加100個中速充電站都未有兌現。民建聯立法會議員陳克勤、新社聯理事長陳勇及沙田區議員招文亮，將聯合進行一項為期4個月的電動車測試計劃，並會根據測試結果撰寫報告書，向「推動使用電動車輛督導委員會」及環境局提出建議。

陳克勤日駕5小時

是次電動車測試計劃，會從3款不同類型電動車的駕駛體驗中收集數據，了解電動車使用者面對的難處。陳克勤已率先於本月1日開始使用三菱iMiEV，平均每天駕駛4小時至5小時，主要往返寓所與立法會。他表示，過去3星期試駕電動車行駛了約1,000公里，認為電動車安全、舒適、可靠，充電費更只是油費的10%。他說，電動車唯一不便是要先規劃好行程，否則電動車可能因無電而中途「跪低」，認為政府要盡快兌現增加充電站的承諾，令電動車可以更普及。

中電：按普及增充電點

現時標準充電需時6小時至8小時，充滿電可以自動波行駛約80公里。若以快速充電，20分鐘則能充至八成滿。中電技術服務副總監吳子堅表示，中電現時共有145個電動車充電點，會因應電動車的普及程度增加。被問到能源組合諮詢文件建議的兩個方案，均會令未來電費有增加壓力，會否影響市民使用電動車的意慾，吳子堅未有正面回應，只強調電動車較環保，會繼續推動。

西灣村全面封村 擅闖追究

香港文匯報訊（記者 文森）西貢西灣村的居民，不滿當局早前將西灣村納入郊野公園範圍，於去年年底開始首階段封村行動，只在周六、日及法定公眾假期對外開放。自高院日前駁回村民司法覆核申請許可後，西灣村村民發通告，指已由本月15日起，全年每天24小時封閉村落，其間任何人士包括所有公職人員，在未得到村民同意下擅自入村，會被法律追究。

通告稱向公眾政府宣示主權

村民在通告上強調，過去一年多時間內，曾到各部門提出反對、請願及抗議，甚至司法覆核，但政府完全漠視村民要求，在別無選擇下，只好採取全面圍封西灣村，以向公眾及政府宣示主權。

通告又指：「這是官迫民反的必然結果」，批評政府一意孤行，部分議員不顧公義，不理會鄉事委員會、區議會及鄉議局的反對，踐踏私有產權，又指「以人多欺人少、大石壓死蟹」的行徑，最終令政府蒙上不公義施政的污名。