

中央官員展誠意商政改 反對派應積極回應良性互動



特首梁振英昨日表示，立法會議員下月出訪上海的行程中，港澳辦主任王光亞以及人大常委會副秘書長、基本法委員會主任李飛將去上海與立法會議員就政改等問題進行交流。反對派多個政黨對於有關安排反應正面，認為可就政改進行有意義的對話。事實上，中央不但安排全體立法會議員訪問上海，而且委派負責政改的主要官員與各黨派議員交流政改問題，再次顯示中央推動普選的誠意和決心。任何真心促成政改的議員都沒有理由放棄這次直接溝通的機會。市民都希望2017年一人一票選特首，反對派應以理性務實的態度與中央良性互動討論政改，依法落實普選。這次上海行正是開始彼此良性互動的重要一步。《蘋果日報》及李柱銘之流不斷以各種理由意圖破壞上海行，阻礙議員與中央交流，目的不過是要堵塞理性協商之路，繼而將反對派綁上對抗的戰車，令政改一拍兩散，並非真心促成普選。

梁振英上周公布中央同意安排全體立法會議員下月12及13日到上海訪問。在本港政改進入諮詢期的重要時刻，中央再度邀請包括反對派在內的立法會議員到訪內地，社會輿論一致認為顯示中央推動本港依法落實普選的誠意。多份報章社評都認為中央打開了溝通的大門，反對派議員絕不應該輕言放棄這個難得的機會。不少報章更呼籲反對派議員要認清政治現實，認清中央在普選上的角色，抵制會晤中央官員，最終只會斷送本港的政改前途。當時反對派對於上海行一個最大意見，是希望這次訪問必須與政改事宜有關，「純粹訪問沒有多大意思」。

中央再三顯誠意 沒理由拒溝通

現在中央已明確表示立法會議員在上海的行程中，將會與王光亞及李飛就政改等問題交流。王光亞和李飛都是中央負責政改事宜的主要官員，權威性毋庸置疑，較早前李飛更應政務司司長林鄭月娥邀請訪港，就基本法與特區政治體制有關的議題進行交流。現在王光亞與李飛將在上海與全體立法會議員會面，議題自然是環繞政改事宜，反對派既然表示希望與中央官員直接交流意見，現在中央再三顯示誠意，更沒有理由拒絕溝通。

目前來看，反對派對上海之行反應正面，民主黨主席劉慧卿認為，如果代表中央政府處理政改的官員，可以和與議員進行有意義的對話，民主黨就可以考慮參加。公民黨立法會議員湯家驊指出，政府表明有王光亞及李飛和議員見面，會增強「泛民」出訪上海的吸引力，他希望各「泛民」黨派能派員出席。至於工黨主席李卓人則表示，如果未能安排官員和反對派進行單獨見面的話，工黨是不會派員出席。他認為，工黨堅持與中央官員單獨會面，是希望做到真正交流，能向中央表明立場及聽取中央官員回應。而反對派將於

今日的飯會上討論有關問題。雖然反對派各政黨對於上海行的態度不盡相同，但都有一個共通點，就是希望與中央官員直接討論政改問題，增加彼此的交流和溝通，在這個立場上反對派各政黨是一致的，至於具體安排大可再行商議，但斷沒有理由因為一些枝節問題而放棄這次難得的溝通機會。必須指出的是，從本港政制發展歷程可以看到，唯有妥協才能推動政改前行。在政改方案「須立法會全體議員三分之二多數通過」的高門檻下，掌握關鍵少數票的反對派議員對政改方案有著生殺大權，如果反對派議員堅持不放行反對到底，任何政改方案哪管得到主流民意的支持，都過不了立法會三分之二多數的一關。在這樣的情況下，中央政府、特區政府、建制派以及反對派如何在政改上展開良性互動，將關係政改成敗。2010年，民主黨能夠審時度勢，作出妥協促成政改共識，令2012年本港政制發展向前邁出重要一步，正是政改上良性互動的成功例子。

「朝野」良性互動才可促成政改

市民都希望2017年一人一票選特首，但要落實這次政改方案將較2010年那一次更困難，這需要朝野各黨派更多的溝通和交流，在基本法和人大決定的框架內縮窄分歧，凝聚共識。這次上海行正是開始彼此良性互動的重要一步，反對派應積極回應中央的誠意，認清政治現實，以理性務實的態度與中央良性互動討論政改，回應主流民意期望。如果反對派放棄了這次溝通的機會，放棄了良性互動的良機，這對於推動普選百害而無一利。

值得警惕的是，在主流民意都對這次上海之行抱有期待之時，一些激進反對派人士卻不斷對上海行大潑

冷水，甚至不斷製造各種謠言妨礙這次交流。昨日《蘋果日報》的社評就指「『泛民主派』及市民已是退無可退，讓無可讓。假若北京方面繼續堅持只有『自己友』才可以參選，……那上海之行作用肯定非常有限，頂多只是假戲一場」；而李柱銘更表示「中央卻一次又一次地在政改上『跳』『泛民』」，他又指若中央的底線是要最屬意的人當選特首，「傾甚麼都無用」云云。這些說法不但故意抹黑中央，誤導公眾，更暴露其扼殺普選的真正圖謀。

防激進勢力阻礙溝通破壞普選

全國人大常委會委員長張德江早前提到中央對香港普選的「一個立場」和「三個符合」，「一個立場」是中央堅定不移支持香港推進民主；「三個符合」就是行政長官普選制度要符合香港的實際情況；符合香港基本法和人大決定的有關規定；行政長官要符合愛國愛港標準。這「一個立場」和「三個符合」才是中央對香港普選問題的原則立場，而非《蘋果》胡說的甚麼「自己友」才可當選。至於李柱銘指中央多次「跳」反對派人士，但如果中央不是誠心落實普選，何必費這麼多心力邀請立法會議員直接討論政改？2010年民主黨成功擺脫李柱銘的細綁，才可令政改能夠走前一大步，真正不斷「跳」香港人的其實正是李柱銘之流。他們不斷以各種理由意圖破壞上海行，阻礙議員與中央交流，目的不過是要堵塞理性協商之路，繼而將反對派綁上對抗的戰車，令政改一拍兩散。

鄭赤琰：四界別組提委會 循序漸進原則

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派近期繼續鼓吹「三軌制」違法普選方案，甚至指責提名委員會缺乏廣泛代表性。在昨日一個普選論壇上，前中文大學政治及行政學系客座教授鄭赤琰指出，參照現有選舉委員會組成提委會，符合本港政制循序漸進的發展原則；繞過基本法規定的四大界別組成的提委會，有違循序漸進發展政制的要求，又指反對派過去亦兩度循選委會「入閘」參選特首，選委會或提委會缺乏廣泛代表性甚至排斥反對派的說法不符事實。香港科技大學經濟發展研究中心主任雷鼎鳴認為，政改爭拗只會令社會各走極端，社會亦存在選舉不服輸文化，屢屢窒礙政府施政，落實普選後也要加強培養社會理性融和風氣，才能有助本港長治久安。

「幫港出聲」昨日舉行「基本法與普選」論壇。鄭赤琰指出，選委會由最初的400人擴展至現在的1,200人，未來提委會仍須參照選委會的組成辦法，體現本港政制一直按照循序漸進的發展原則，如果按照反對派要求繞過基本法推行「三軌制」方案，取消四大界別，將形成很壞的影響，有違政制發展循序漸進原則。

批「小圈子」失實：反對派曾入閘

對於反對派經常以「小圈子」來矮化提委會，認為提委會缺乏廣泛代表性，鄭赤琰在論壇上反駁指，在過去兩次特首選舉中，民主黨何俊仁和公民



■鄭赤琰指，參照選委會組成提委會符合循序漸進原則；雷鼎鳴則認為，政改爭拗令社會各走極端。

曾慶威 攝

黨梁家傑均能透過選委會成功「入閘」，說明選委會亦能包含反對派意見，指選委會或提委會缺乏廣泛代表性不符事實。鄭赤琰更指，四大界別中有關大專院校的界別人士，亦多被反對派壟斷意見，指功能選舉被建制派「操控」的說法並不公允。他認為，本港有結社自由，各界別的社團有權利以社團名義在四大界別內所屬界別表達意見，但他認同可擴大提委會的選民基礎，加強廣泛代表性。

鄭赤琰又指出，全國人大常委會有關決定說明，特首普選的提委會可參照現時選委會的組成辦法，如何按照人大有關決定參照選委會過渡到提委會，日後仍須在立法會討論，目前仍有不少討論空間，毋須糾纏於違法的「公民提名」、「政黨提名」等事情上。

雷鼎鳴：迫市民歸邊難達共識

雷鼎鳴則認為，在政改上，必須搞清楚原則性和非原則性的事情，否則「拗來拗去」，迫使市民歸邊，易令社會各走極端，中間派市民越來越少，普選更難達成共識。他提到，民主選舉其中一項重要原則是「普及參與」，現時爭論提委會是否有廣泛代表性是捨本逐末，因為從過去的經驗可以看出，

參與選舉的選民一般只約三成，選舉結果只是這三成選民的「小圈子」意願。他認為，應從這些更根本的民主原則去設想如何令普選更民主，例如考慮強制投票，貫徹「普及參與」的民主原則。

社會理性融和 方可長治久安

雷鼎鳴又認為，中央要特別顧及本港普選對國家的影響，如果被外部勢力介入對國家造成經濟和社會動蕩，後果嚴重，堅持「愛國愛港」人士擔任特首的底線無可厚非。他又認為，落實普選也不代表本港管治和社會問題完全解決，因為現在的社會文化是有人在選舉上不願服輸，普選落實後同樣會出現窒礙政府施政的情況，目前最重要是培養社會理性融和的風氣，一人讓一步，這才真正有助本港長治久安。

「真普聯」召集人鄭宇碩則在論壇上重申違法的「三軌制」方案，認為美國雖有選舉人票制度，總統只由選舉人選舉產生，但其制度在美國具認受性，市民認同所選的總統是市民授權。他指，提委會的民意成分不足，特首普選必定不能有「篩選」，否則即使落實普選，未來的特首認受性亦不足，施政不一定會順暢。

人」、「中國人」及「香港的中國人」4種身份任擇其一。前中文大學政治與行政系客座教授鄭赤琰便指出，將「香港人」和「中國人」作為兩個選項，將影響民調結果，因為承認自己是「香港人」不一定不承認自己是「中國人」，雷鼎鳴亦曾向民研計劃反映過有關問題，但對方指有關調查結果需顧及前後比較，不能修改問題，未有理會。雷鼎鳴不評論外有關於港大民研特首民意調查方法不科學的意見，而他們在遊行人數方面的一些調查，結果亦較可取，但他強調，港大民研作為民調機構的公信力，部分來自「香港大學」這個名稱，但其所做的一些民調的確引起爭議，社會的質疑是合理的。

港大民研拒改身份認同選項

至於港大民研計劃總監鍾庭耀有關港人身份認同的民調，受訪者需在「香港人」、「中國的香港

雷鼎鳴批「鍾氏民調」方法不妥

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）有網站近日揭發港大民意研究計劃有關特首民望的民意調查方法不科學。香港科技大學經濟發展研究中心主任雷鼎鳴指出，港大民研過去的一些民調的確存在爭議，方法不妥善，社會過去對他們所做民調的質疑合理，認為他們亦須顧及社會的意見。

雷鼎鳴昨日在論壇上指出，港大民研過去曾進行一項有關本港各大學校長的學術地位民意調查，被訪者包括普羅市民。他提到，各大學校長的學術背

景和專長不盡相同，難以一概而論比較高低，他作為大學學者，也不清楚各大學校長的學術地位和專長，普通市民又豈會知道，把這麼複雜的問題，連「牛頭角順嬈」也有機會被問到，質疑這樣的民調根本沒有意義。

李柱銘存心「跳」香港

徐庶

廣大香港市民都期望反對派把握機會，應中央安排到上海交流，直接商談政改問題，促進2017年實現特首普選。但是，李柱銘卻站在香港人的對立面，極力主張反對派不要前往上海商討政改。他說，「每逢政改，中央都會臨急約見『泛民』游說支持」，「若中央的底線是要最屬意的人當選特首」，「傾甚麼都無用」。他警告說

「中央卻一次又一次地在政改上『跳』『泛民』」，要考慮清楚，小心決定是否參加上海行。

李柱銘所講的「跳完一次又一次」，完全不是事實。2010年的政改討論，中央政府就非常有誠意，接納了民主黨的建議，使政改的步伐大大走前了一步。中央的底線，是要按照基本法實現普

選，不能接受對抗中央的人當特首。中央對特首有任命的權力，如果有一個人，心裡向着外國勢力，主張分裂，那就會對國家的安全產生嚴重的危害。這是非常普通的常識問題，全世界中央政府都不會委任分離主義者出任地方首長。如果李柱銘把這個原則問題說成是「跳完一次又一次」，那是毫無道理，也是沒有法依據的。李柱銘曾經跑到了美國國會，要求經濟制裁中國。中國駐前南斯拉夫大使館遭受美國的巡航導彈連環轟炸，李柱銘不維護中國同胞的生命安全，也不維護國家的主權和安全，公開為美國的戰爭行為辯護。李柱銘這種立場和態度，還能夠

和中央保持良好關係嗎？李柱銘以自己 and 中央的冰冷關係，公開推銷「跳完一次又一次」論，是沒有說服力的。他不過是要破壞2017年普選，破壞上海之行，拉倒政改，蓄意製造香港動亂而已。許多道聽途說的東西，不能作準。反對派有疑惑、有訴求，只要到上海見了中央官員，就可以直接對話，互相溝通，增進了解，找到答案。李柱銘要反對派不去溝通，胡亂猜測，無非是要增加隔膜，讓自己製造更多謠言，干擾香港的民主向前邁進。最積極反對香港普選的，原來正是李柱銘！

