

# 港輿論：邀議員訪滬顯中央善意 反對派應抓住機會務實溝通

文平理

行政長官梁振英宣布接獲中央政府通知，安排全體立法會議員於四月中旬訪問上海兩日，屆時特首亦會隨團參與部分活動。輿論認為，中央邀請包括反對派議員在內的全體議員訪問上海，釋出誠意和善意，既讓議員了解國情，也可就政改等議題進行溝通交流，反對派議員應積極回應，抓住機會增加與中央的互信。輿論並指出，反對派如果擺高姿態拒絕中央的誠意和善意，刻意在政治上搞對立，只會導致政改破局的機會大增，令市民失去2017年一人一票選特首的機會。

《明報》社評認為，反對派應參與訪滬行，「中央邀請全體立法會議員訪問上海，從時序看來，極可能與政改有關，我們認為立法會議員、特別是『泛民』陣營議員，只要行程中確定可與負責政改事務的中央官員溝通交流，商討政改事宜，就應該參加訪問。政改由中央主導，只要有機會與中央官員商討，『泛民』議員不應該輕言放棄；因為有一點清楚無誤，就是『泛民』對普選特首的訴求，必須向中央提出，才有可能透過商討成事，若『泛民』抵制會晤中央官員，則無論訴求有多理想，也不可能實現。道理就是那麼簡單。……今次政改方案若未能獲得立法會三分二多數通過，政制原地踏步，則香港的管治會倍添困難，而且若政改無共識，屆時『佔中』登場，香港會掀起怎樣的波瀾，無法想像。以現在中央與『泛民』就政改立場分歧之大，若不嘗試收斂分歧、尋求妥協，則政改泡湯可能性極大。」

## 溝通利大於弊 反對派應積極回應

《信報》社評則指溝通利大於弊，「政改不能沒完沒了地爭拗，總須有個定奪。要打破僵局，令2017年特首普選保持一線生機，中央政府高層跟擁有民意支持的『泛民主派』有必要減少誤會及分歧，增加互信。而增加互信最有效的方法是溝通對話，直接把憂慮及意見表達出來，讓對方明白自己的底線、立場，讓雙方知道有多少轉圜餘地，其實除提名方法，尚有多項普選條件可討價還價。現在北京既已走出第一步，主動提出邀請，作為民意代表又以爭取全面普選為政綱的『泛民主派』儘管有各種憂慮，也沒有理由不把機會跟中央官員談一談。事實上，除非『泛民主派』全面否定談判路線，全面否定北京在政改問題上有一定角色，不然他們或遲或早都要跟中央政府官員接觸。」

《新報》社評認為反對派議員赴滬有利香港政局，

「今日中央政府和民主派所需要的，便是設立一個溝通渠道，好讓雙方可以直接溝通。而這一點，豈非正是上海之會的真正目的？如果按范徐麗泰所言，『泛民』當中有人不願意普選成功。所以，我們支持『民主派』和中央政府的溝通，因為這對於香港的和諧與政局，畢竟是好的。無論如何，『民主派』中很多人已經多年沒回過內地，對於內地難免有偏見，他們有機會到內地去看看，多多認識內地的人和事，對於他們本人，以及他們的議政水平，都是很有幫助的。」

《成報》社評則肯定，此行「有助於立法會全體議員特別是平時無法赴內地的議員，實地了解國家的發展和進步，尤其是上海地區的巨大變化。在我們的立法會議員之中，有一些議員因商務活動或在內地有投資，北上的次數較多，對內地的國情、商情和民情已有較深的了解。但是，另有一些議員，主要是反對派即俗稱『泛民』的議員，他們中有些人由於回鄉證已被沒收，多年來沒有去內地，對內地的實地瞭解無疑就比較少。總體而言，規劃中的上海之行，對全體立法會議員總是一次加深對上海、對內地了解的機會。事實上，這樣成團考察的機會並非是經常有的。」

## 冷待赴滬無助政改

《星島日報》社評則反問反對派冷待赴滬究竟怕甚麼，「內地願意安排全體立法會議員訪問上海，到時會有中央官員與他們談論政改發展。『泛民』議員理應抓緊這難得的機會，向中央高層陳政制訴求，如

果冷待迴避，可能被質疑有虧職守，屈服於不健康發展的政治生態。諷刺的是，港府今次牽頭安排全體議員上海之行，其中一個原因，就是有『泛民』議員私下表示，希望向中央高層直接陳述政制立場和具體意見，以及反映部分市民的期望。……如果『泛民』成員明哲保身，為了自己的政治利益考量，視與內地正常交流為洪水猛獸，導致兩地愈發疏離，這樣的不良政治環境和社會氣氛，益添中央對港人『離心』的疑慮，恐非香港政治和經濟發展之福。」

對於反對派的冷待態度，《晴報》社評批評，「對於立法會上海團，議員的反應，是『泛民』議員並不領情。部分『泛民』議員表示，如果要談論政改，在哪裡都可以討論，不一定要到內地。」「如果哪裡都可以討論政改，早就在香港談了，按哪裡都可以討論政改的邏輯，春節前一眾『泛民』議員已經在中聯辦大樓內，與張曉明『食大餐』了。」

《信報》分析文章則指出，「中方官員與『泛民主派』的破冰溝通，自去年7月中聯辦主任張曉明出席立法會午宴開始，其後中聯辦曾邀請『泛民』議員出席新春酒會，中聯辦法律部官員下周亦會與各黨派議員舉行四場早餐會。……北京『兩會』期間，多名中央官員對政改底線態度強硬。相對而言，在與『泛民主派』溝通方面中央則擺出軟姿態，包括今次安排全體立法會議員訪問上海等。有學者認為，做法反映北京希望贏取輿論，並讓市民感到中央已經釋出善意。」

# 鍾氏民調無剔極端個案 陳文敏暗批未反映實況

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學民意研究計劃總監鍾庭耀死撐，他所採取的「平均分」計算做法符合「國際標準」。有網站昨日公布一段港大法律學院院長陳文敏的訪問片段。陳文敏在片中指出，剔除極端個案是民調的慣常做法，可保證民調結果相對反映大部分人的意見，暗批鍾庭耀的做法未能反映現實。

「鍾氏民調」以「平均分」發布特首民望等民調結果，但未有剔除其中的極端數據，被質疑一是不懂統計學，一是故意如此。鍾庭耀昨日在回應各界批評時聲言，運用平均分統計是「全面」和「常用」的做法，又辯稱50分只是代表「中間意見」，倘將結果演繹成合格或不合格，對分析並無好處。他續稱，目前政治氣氛比較緊張，「佔中」可能牽動不少人的情緒，可能令人因而用「放大鏡或顯微鏡」審視港大的民調，又稱其中有些「誤解」和「攻擊」可透過理性客觀討論解決，目前最重要是「緊守崗位」。

## 「時間香港」面書發布訪問片段

不過，網站「時間香港」昨日在其facebook(面書)上發布一段陳文敏的訪問片段和相關文章，指「陳文敏表示以平均數做民調結論不能反映現實，不點名批評港大民意調查研究中心總監鍾庭耀的研究有問題」。陳文敏在訪問中提到，學術界會討論調查的取樣方法和調查結論等，以他的理解，這應去做問卷或是做統計的專家。不過，他同時提到，印象中，進行民調剔除極端個案是比較普遍的方法，因為可以防止一些很極端的意見，調查結果可能更能反映現實，否則整個結果可以因為一個很極端的人而改變。陳文敏在片段中舉例稱，有10個人，每人都是評5分，突然有1個人評0分，就會將整個結果拉低，不能反映有9個人評5分的情況，而所謂低分不過是因為有一個人評0分而將結果拉低。陳文敏指，「用Average(平均數)就會出現這個問題」。剔除最高分和最低分，其實是保證了得出來的結果能相對反映大部分人的

意見，這是一種慣常做法。

## 徐立之：未見學術自由受壓

香港大學校長徐立之昨日表示，港大有學術和言論自由，身為校長要保證有關自由不被干預，但坦言學術界往往有很多爭拗，故不認為學術自由受壓，「大家都有互相刺激的說話，但希望大家討論時遵守規則，不要人身攻擊，暫時看到大家都是遵守遊戲規則的」。

在網上討論區，市民繼續鬧爆「鍾氏民調」偏頗。「Sana Poon W Cheng」說：「鍾庭耀算法是0分至100分取其平均數，無形中把數字拉低，容易做假，只要把小部分問卷用自己友填上0分，即時把分數拉低至不合格，得分結果由他控制，這是他的數字遊戲拉分法，可以話掩眼法的蒙(瞞)騙技巧！」

## 以掩眼法偏頗做假 網民促認錯

「hwong」亦指：「一直以來，各方人士都重視鍾生民調報告，所以才會緊張有關調查的準確性……誰知，原來份報告是極之誤導及偏頗，想各方人士唔開聲指出問題才怪吧……有錯就要認，不要再搬攞門了，你會好快體力不支啊……」

「C09088」則反駁鍾庭耀昨日聲稱，可能有人用「放大鏡或顯微鏡」審視其民調：「你個民調如果無問題，怕乜比(俾)人用放大鏡睇，你心虛呀？」

「SandyBB1995\_2」則說：「不要說什麼政治氣氛如何，這絕對是借口。最重要是他(鍾庭耀)如何得出結論……把問題和責任拖開無助事實真相。」

# 過度醫療須加強整治

民建聯 兩會提案

過度醫療堪稱是內地醫療體制改革領域內的一大「頑症」，嚴重打擊了內地老百姓甚至境外旅客對中國醫療制度的信心。隨着各省公立醫院陸續推行基本藥物制度，過度用藥在一定程度上得到了遏制，但過度檢查和過度治療反而變成了突出問題。

在醫療服務市場化的背景下，為了加強競爭力，各家醫院爭相引進新設備、新技術，檢查和治療費用成為了醫院的主要收入。加上內地已基本建立了覆蓋全民的醫療保險制度，把數以億計的農民納入醫保範圍，隨着時間推移，醫保基金的浪費和流失等副作用也開始顯現。

另外，目前內地的醫院和醫生仍普遍存在專業水平和管理水平不足的問題，導致醫療活動充滿隨意性和不規範性。一旦出現醫療糾紛，由於醫院方要承擔舉證責任，勝訴率遠低於患者。以蘇州地區為例，患方的勝訴率為百分之八十三。在此背景下，醫院方為了自我保護，不得不讓患者做大量檢查，並盡量使用新設備和高價藥品，為自己的診療行為爭取更多依據。

## 七成內地醫不滿工資

與美國等西方國家相比，中國對衛生事業的財政投入仍然偏少，大部分資金都傾向補助患者，對醫療機構的財政支持相對薄弱，很多醫療機構經常面臨財政緊縮的困境。而且在世界各地，醫生本應是一種具有崇高社會地位和豐厚收入的職業。但反觀中國現狀，百分之七十以上的醫生稱對工資收入不滿意，高風險工作和低收入所產生的矛盾，必然造成人才的流失，更遑論提升他們的職業道德。

綜上所說，除了舒緩醫療機構的財政壓力外，加強構建醫療糾紛調解制度也十分必要。內地個別省市，例如北京市已經設立了醫療糾紛人民調解委員會(下稱醫調委)，有效調解了一些醫患糾紛，但很多問題如(醫調委)的人員組成，尤其是公信力和權威性問題，極需政府予以有力支持。政府應認真研究將醫調委定位為恒常的、具有一定裁量權的法定機構，對規範醫療行為和緩和醫療糾紛所引發的訴訟壓力具有正面作用。(標題和小題為編者所加)



■新民黨主席葉劉淑儀、常務副主席田北辰、副主席潘國山等高層總動員，在海怡舉行造勢大會，支持已報名參加南區區議會海怡西選區補選的地區發展主任陳家珮。

# 新民黨籲海怡居民撐「海怡人」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）南區區議會海怡西選區補選將於3月23日舉行。已報名參選的新民黨地區發展主任陳家珮，昨日在新民黨主席葉劉淑儀、常務副主席田北辰、副主席潘國山，立法會議員陳健波和謝偉銓、香港醫學會董董泰泰、及超過40名公民力量和新民黨的年輕黨員、區議員、海怡婦女會的成員及支持者陪同下，在海怡舉行造勢大會，呼籲「海怡居民支持海怡人」。

## 陳家珮搬入海怡 了解區內問題

海怡西選區補選共有3名候選人，包括空降該區參選的「人民力量」主席袁彌明、民主黨立法會議員單仲偕，及一直在海怡西的社區服

務中心服務的陳家珮。陳家珮在昨日造勢大會上表示：「我加入了新民黨團隊，在海怡西的社區服務中心服務。我於去年搬遷入海怡居住，除方便工作外，更令我切身地了解區內存在大小不同的問題。我今次決定參選，無論如何艱辛，一定迎難而上，全心全意為海怡居民服務。我陳家珮扎根海怡，懇請大家給我一個機會，3·23投我一票。海怡居民支持海怡人。」

田北辰讚揚陳家珮年輕有為，有腦、有心有力，還有良好的學歷。「她從澳洲Monash大學畢業後，在美國芝加哥一間具規模的汽車零件廠工作6年並擔任要職。為人成熟、專業，家境良好，是位優秀的中產女性。我深信家珮具有擔任區議員的必要條件。」

## 葉木：地區辦無間斷服務居民7年

葉劉淑儀則表示，她在2006年自美國回港後，創辦匯賢智庫的第一個地區辦事處就設於海怡半島商場，故對海怡有着特別深厚的感情。「7年來，我的地區辦事處無間斷地服務海怡居民，舉辦升學、金融、健康、防火及驗窗計劃等居民有興趣及關注的講座。我們舉辦的康樂活動，與居民打成一片。我向各位保證，新民黨的候選人陳家珮，是一位熱心服務社區，熱愛地區工作的年輕人。如果家珮當選，她一定全心全意為各位服務，不會半途而廢，絕不令大家失望。」

是次補選將於3月23日舉行，投票站位於香港鴨洲海怡半島東翼商場一樓海怡社區中心，並由上午7時30分開放至晚上10時30分。

# 阻市民禮賓府賞花是什麼民主？

徐庶

禮賓府昨日開放讓市民觀賞花卉，數百名市民排隊入內觀花，喜氣洋洋。但是，學民思潮、社民連及港視員工卻趁禮賓府開放到場示威，與警方發生推撞，嚴重阻礙市民進入禮賓府參觀，引起市民不滿。

社民連的示威者進入禮賓府之後，把示威物品和道具擺放在草地和花壇上，舉起標語，大喊口號，並且進行錄影。當禮賓府職員勸喻他們停止

示威，搬走草地上的示威道具時，他們卻說「我們不是前來示威，只不過是做一些儀式」，甚至野蠻地自相矛盾說：「基本法規定人民有示威的自由，我們是納稅人，你們只不過是公僕，你們沒有資格指揮我們應該怎樣做」云云。

不過，基本法第四十二條也列明：香港居民和其他人有遵守香港特別行政區實行的法律的義務。十多個人的示威，大叫什麼「死亡」，而且又以

花園、紙筒作為道具，阻撓市民排隊入場，損害幾百名市民觀賞花卉的權利，這是非常不道德的。市民參觀禮賓府，當然要遵守規矩，不能高聲喧嘩，要聽從安排，不能衝衝撞撞，不能干擾別人。

市民在春天進入禮賓府賞花，本來是賞心悅目的節目，洋溢一種悠閒、歡愉、優雅的文化氣息。激進示威者卻在這種場合擾亂了秩序，口出粗言，動作粗魯，堵塞了市民進場的通道，高聲叫囂，和維持秩序的警察互相推撞，和賞花的氣氛絕不協調，甚至可以說是煮鶴焚琴，糟蹋美好的遊園活動，破壞了觀花陶冶性情的文雅氣氛。他們以為是衝擊了特區政府，實際上是衝擊了市

民的文化生活。

香港是法治社會，任何人行使自己權利的時候，必須合法，也必須尊重其他人的權利和自由。任何人行使示威的自由，必須依法進行申請，安排合適的場地和路線。賞花遇到了衝擊愛花者之狂牛，市民大為掃興。這不是民主？難道他們就可以橫行霸道，不講規矩，不講場合？如果任何重要的儀式，歡樂的場合，任何的喜慶，這班職業示威者都來搗亂，讓市民安寧不了，快樂不了，歡慶不了，這難道是一個正常的社會？這難道就是尊重別人自由的民主？難道這就是我們所熟悉的文明香港所應有的表現？

