

「鍾氏民調」用「平均分」誤導市民

張志剛批令人「瞎子摸象」 極少數人給超低分即令特首「肥佬」

香港文匯報訊（記者鄭治祖）香港大學民意研究計劃早前公布特首民望最新一次調查，稱梁振英的平均分不合格，但一網站在翻查民研計劃公布的原始數據後，踢爆原來有61.8%受訪市民給予梁振英50分以上的合格分數，並質疑「鍾氏民調」公布的結果並不公允。行政會議成員、「一國兩制」研究中心總裁張志剛昨日批評，民研計劃以平均分公布結果，令人如「瞎子摸象」，並以此誤導市民。

特首民望點解唔合格？



市民質疑港大民調在計算特首評分時所採取的方式並不公允。

資料圖片

港大民研在剛過去的周二公布最新一次特首支持度調查，稱梁振英所得分數是47.5分，處於「不合格」水平。但根據民研計劃日前公開的相關原始數據顯示，在約1,000名受訪者中，最多受訪者給予50分至59分，達30.7%，綜合共61.8%人給予50分以上的合格分數。

同時，有10.5%給予0分至9分，當中給0分的佔多數，亦有4.8%給予最高的90分至100分。因此，當港大把結果除開平均分，就得出不合格的47.5分。

網站「踢爆」民調結論欠公允

網站「港人講地」日前發表題為《解開特首民望「不合格」之謎》的文章，根據有關數據質疑民研計劃的結論不公允。

該文指出，根據港大最新民調的原始資料，就會發現在998個評分中，原來有615人，即逾六成人均給予特首50或以上的合格分數，其中有29人給予100分；僅有383人給予50以下的評分，「為何特首的評分又會不合格呢？最大的問題在於有91個受訪者給予0分，就是這些極端評分，令特首的平均分大幅度拉低」。

張：「非正常分布」惹人疑

熟悉民調工作的張志剛昨日在接受無線



張志剛批評，民研計劃以平均分公布結果，令人如「瞎子摸象」，並以此誤導市民。

電視訪問時指出，民研計劃最新一次特首評分出現的，是所謂「非正常分布」的情況。他說，在此情況下，平均分的意義令人存疑，而單看平均分更是誤導。

他比喻道：「我用的寓言是瞎子摸象，即你摸到的象鼻是圓的，你便覺得象是圓的，如果我們有拍照設備，拍照讓人看整隻象，只是象鼻較突出。」

張志剛認為，民研計劃的新聞稿應採用另一些表達方法，「新聞稿可以用一些眾數、中位數，50分或以上，首25%及尾

25%，如果要列明由0分至100分會長多少，但都不難，只是一個表而已」。

查閱須特定軟件 藏頭露尾

民研計劃在公布有關調查的評分分布時，並沒有在網頁上直接顯示，而是要用特定的統計學軟件SPSS開啟。「港人講地」的文章批評道：「這種意義甚為重要的評分分布，港大方面卻未有主動公布，而只是藏在民意網站的暗處，若非主動尋找及裝有特定軟件，根本無法知曉！這種藏頭露尾的安排，實在無法不令人懷疑民研計劃的用意，即使不是存心誤導，但這又是否一個公正持平的民調機構所應採用的發布方式呢？」

張志剛對此表示，民研計劃不應採用軟件SPSS模式公開有關數據，否則有興趣了解的人也不能查看數據。

李偉健撐稱按學術界做法

民研計劃研究經理李偉健昨日接受傳媒查詢時回應稱，他「不認為」公布平均分的方式有誤導成分，並稱現時分享原始數據檔案的做法，可以令學術界或其他對原始數據有興趣的同行得到更深入的資料，暫時已按國際水平分享資料。他又稱，SPSS檔案格式在學術界一般通用，港大稍後也會公布過往調查的原始數據。

市民質疑鍾庭耀

配合反對派操控民意

香港文匯報訊（記者鄭治祖）港大民研計劃被踢爆在計算特首支持度評分時，故意以極端數據「拉低」平均分，造成特首民望「不合格」的假象。在網上討論區，不少市民批評所謂「平均分」並不能反映實況，並質疑民研計劃總監鍾庭耀採取此方式發放特首民望，一是不懂統計學，一是故意如此，試圖配合反對派操控民意。

紛舉例批評「平均分」搵笨

在網上討論區，「ingredient」留言道：「統計方式其實好多種的！有左（咗）數據，用唔同統計方式，會得出唔同統計結果！」「阿爾拔」說：「其實計平均分好搵笨。比如AB兩班學生考試，A班十個有九個攞55分，一個捧蛋，平均分得49.5分，唔合格；B班就十個有九個攞45分，第十個攞100分，平均分有50.5分。咁你話邊班學生成績好啲嘍？」

「POST76」留言道，如果採取鍾庭耀的「平均分」方式來反映實況，則「香港根本唔會有貧富懸殊」：「一個簡單例子：有10個在職人士，頭3個月月入得\$7,000，中間5人月入\$12,000，尾2個打工皇帝月入過百萬，如果以平均分計人均收入係\$108,000，但以實際中位數計最多人均收入只係月入\$12,000，你點解讀呢啲所謂民調？」「馬大少」回應道：「咁下次討論香港人薪金水平時，請只提港人平均薪金，不要再提什麼堅尼系數！」

「噪音」計算在內 分數誤導

有熟悉民調及統計的市民則以經驗來質疑鍾庭耀所公布的所謂「平均分」。「鐵浮圖」說：「人地（咗）外國D（咗）民調好似Gallup（蓋洛普），AP通常會將調查時間嘅問題，原始數據等一齊寫出嚟，唔會求其講個平均分就算數。」

「cwbgyu」也說：「統計學上有些數據被稱為『噪音』。例如天文台在全港多個地方安裝了溫度計監察氣溫，若果大部分地方的溫度計都顯示三十幾度，數據可靠，天文台會將平均數向市民公布。萬一其中一個溫度計損壞，顯示三千度，天文台計算出來的平均溫度被扯高變成百幾度。作為天文台長，會否貿然宣布『今日



不少市民批評鍾庭耀，試圖配合反對派操控民意。

香港氣溫一百五十度，香港進入災難緊急狀態，呼籲全港市民留在家中開冷氣，以免被監生煮熟？」

「ilvhk」認為，「唔需要講到統計學咁深，中學數學都有教：如果數據有極端數字，把平均數當作整組數字的代表就會產生誤導」。「chankinyip」說：「最正確做法，係列出每個給CY評分級別的人數比率！如果真係要用平均分，則要擲走首尾極端的人數，再計平均分！」「GATEWAY2010」認為類似評分應仿效運動比賽，例如跳水的評分方式：「將最高同最低刪除，再除以平均分，再公布每位評判所打既（嘅）分數，咁咪一清二楚。」

「學術」包裝欺騙市民可恥

不少市民更質疑，鍾庭耀並非「不懂統計學」，而是故意如此。「keithyichipan」說：「統計根本就是將自己的理念，以學術及人民的支持包裝出來去愚弄人民，操控人民，因為人民總覺大部分人的選擇應該不會太錯的，這正是迷信民主政治好的人的想法。」

「Rrb」也指，「市民是期望知識分子用他們的能力去展示『社會良心』。而不是欺騙，愚弄社會，失望。鍾先生應該感到可恥！」「iaqhello」批評道：「一早佔到他屈政府，實在是他有了預定答案，上次已爆了民調的問題有偏頗，仲自稱學者，他知道有錯嗎？」

「冷漠的香港人」說：「一次不忠，百次不用，今次爆左（咗）呢個民調有咁多疑點，點會唔叫人懷疑，如果再有其他疑點，就死得喇。」「mickyandminnie」揶揄道：「你睇港大民調又話咁多人反政府，到頭來只有2,000人簽佔中意向書，就知港大民調有幾真啦！」「長春二子」則笑言：「特區政府多年來的施政困難，良好政策處處碰壁，民粹氾濫，鍾庭耀係功不可沒，功德無量。」

譚志源談赴滬：議員有責做好溝通

香港文匯報訊（記者鄭治祖）各反對派陣營就訪問上海提出多個條件，包括在訪滬期間要與中央有關負責人討論政改問題。政制及內地事務局局長譚志源昨日表示，特首辦和中聯辦已成立工作小組跟進行程安排，並強調立法會議員有憲制責任做好溝通，希望無論黨派或背景的議員都能如期赴會。

譚志源昨日被問及反對派提出的多個訪滬條件時表示，首先要尊重立法會整體的意見，包括立法會在周五內會會議上的討論，在收到內會經過主席給當局的意見後，特首辦和中聯辦為跟進行程安排成立工作小組會如實、積極地向中央有關部門跟進。

被問及會否擔心反對派議員因沒有機會與中央有關部門負責人坐下來「慢慢傾」而拒絕赴會時，譚志源強

調，立法會議員有憲制責任，審視和通過所有政改方案，自然有憲制責任做好有關的溝通。他希望立法會議員，無論黨派或背景，可以在情況許可下如期赴會。

樂意反映意願 曾鈺成盼「不枉此行」

訪滬團團長、立法會主席曾鈺成昨日指，議員可以提出意願，他和特區政府都樂意反映，並相信中央既然邀請議員訪問上海，就會盡量滿足不同議員的要求，希望做到「不枉此行」。

前立法會主席范徐麗泰表示，全體立法會議員獲安排訪問上海是好事，即使未能深入討論，但大家有機會接觸，看看內地國際知名城市亦很值得。她坦言，反對派赴上海不代表政改方案一定會通過，否則就是「想得太

天真」，但強調現時有機會可以坐低傾，一次生、兩次熟，在建立關係後可能再有閉門或私下會議，「你進去都不去，機會就永遠都不會有」。

陳弘毅陳文敏籲珍惜機會

香港基本法委員會委員、香港大學法律學院教授陳弘毅昨日在另一場合直言，目前政改討論「氣氛比較差」，令人擔心倘中央與反對派繼續互不信任，不作溝通及改善關係，政改方案將難以順利通過，他希望反對派議員珍惜訪問上海的機會。

香港大學法律學院院長陳文敏形容，過去幾個月，香港政改討論分歧趨明顯，甚至出現各持己見的局面，難以看到出路，希望大家能夠求同存異，把握機會訪問



譚志源強調立法會議員有憲制責任做好溝通。

黃偉邦攝

上海與中央官員直接溝通，「存異的起步點，就是不好糾纏於你對或你錯，否則不會有結果。現階段亦不期望能夠說服『泛民』與建制派接受『公民提名』，不如先坐低討論尋求共識」。

中央獨見反對派？建制派：要睇場合

香港文匯報訊（記者鄭治祖）部分香港反對派仍未決定是否參與上海訪問，並提出此行要與中央官員討論政改，甚至要求有關官員與反對派單獨會面。有建制派議員表示，同意中央官員單獨會見反對派，聽取他們對政改的意見，但就要視乎場合是否合適。

民主黨贊成與中央溝通

立法會各黨派在昨日2個電台節目上討論下月的全體議員上海訪問團。民主黨主席劉慧卿稱，該黨贊成與中央溝通，並將於周四決定是否隨團，但需要清楚具體的會議議題以至與甚麼中央官員會面，不想反對派變成「政治花瓶」或「做大戲」。

工黨主席李卓人則稱，該黨會於明日決定是否隨行，但聲言感覺現時是「抗爭」的時候，因中央正在「打壓」港人對普選的訴求。同黨的何秀蘭則稱，倘此行純粹是「百多人食飯」就當作溝通，反對派不會收貨，又稱中央倘想與他們討論政改，就應該只與反對派討論，避免建制派參加，以免令討論變成反對派與建制派議員間的辯論。

湯家驊批自己友「情緒化」

公民黨議員湯家驊批評有部份人「情緒化」：「我明白

『泛民』同事有不同想法，有些比較『情緒化』些，有些覺得策略上要鬥爭去爭取（普選），而不是以談判爭取，我完全理解。」他呼籲大家不要「搖旗吶喊」到沒有討論空間地步，應先把握好協商的機會。

他相信，是次行程相信已醞釀多月，「今次不是石頭爆出來的遊山玩水」，而目的是讓反對派與中央官員就政改對話，而非到上海「順帶」見中央官員。就有反對派議員質疑此行「到最後一日才通知」，湯家驊希望對方明白，內地與香港處事界線不同，過程難免會出現誤解，「心裡不舒服應放在枕頭底」。

葉國謙指溝通有助建互信

民建聯立法會黨團召集人葉國謙強調，不相信是次行程是去「遊山玩水」，而在未有具體行程前，前提是雙方都要珍惜溝通機會，一如中聯辦主任張曉明早前到訪立法會般希望有溝通機會。

他批評劉慧卿聲稱反對派會淪為「花瓶」的說法，強調各方有自己的立場，但也需要溝通建立互信，「（反對派）不要一下子認為，一定只會要求自己看法，你接受我就去。大家應坐低去聽」。他憂慮倘將溝通機會放棄，2017年成功落實普選機會好渺茫。



葉國謙強調雙方都要珍惜溝通機會。



李慧琼呼籲反對派勿因小節拒絕溝通。



方剛提醒反對派要行為檢點勿借機做戲。

就有關要求中央官員單獨會見反對派的建議，葉國謙表示認同，但就要視乎場合是否合適：「難道『泛民』和中央官員討論政改問題，建制派就到（上海）自貿區參觀？」

李慧琼籲勿因小節放棄

民建聯副主席李慧琼表示，張曉明主任早前到訪立法會時，有議員提出多辦交流活動，是次為繼2010年全體議員訪問世博會後另一次機會，民建聯會盡力支持，並呼籲反對派不要因為小節問題拒絕溝通。

自由黨議員方剛指出，香港市民希望議員與內地溝通才有進步，反對派政黨應該為大局放低意見，「企硬」不是好事，並特別提醒激進反對派要行為檢點，尊重官員，不要借機做戲。

公民黨有意赴滬考察

香港文匯報訊（記者鄭治祖）公民黨立法會議員湯家驊昨日透露，該黨黨魁梁家傑和議員郭榮鏗初步有意參加上海考察團，但有待該黨周二的執委會決定。

稱待尋求共識決定

湯家驊昨日在電台節目上透露，梁家傑及郭榮鏗初步有意參加上海之行。梁家傑隨後發出新聞稿，稱該黨正在黨內作討論有關問題，並要視乎行程中與誰會面、討論甚麼，及屆時立法會的工作再作決定，又指該黨在周二會和其他反對派黨派的議員「尋求共識」，再就此與立法會主席曾鈺成討論。