

# 莫讓普選淪為鏡花水月

張學修 全國政協委員

2014年，無論對內地抑或香港，都是至關重要的一年。內地，作為全面深化改革的第一年，由習近平總書記親自掛帥，砥礪奮進，攻堅克難；香港，於去年12月已成立政改三人小組，由政務司司長林鄭月娥領軍，率律政司司長袁國強和政制及內地事務局局長譚志源，從香港長期穩定發展的大局出發，以港人福祉為依歸，放下身段，不辭勞苦，積極深入社區，多角度、多途徑接觸坊眾。如今，香港已經到了政制與民主發展最為關鍵的時間。社會各界應運用集體智慧，集中寶貴時間，認真討論提名委員會的組成如何達成廣泛代表性的要求？提名委員會的規模和人數如何才能符合各界別期望？提名委員會應按怎樣的民主程序作出提名？提名多少位行政長官候選人？只有這樣，才是成功落實2017年行政長官選舉的直路與正路。

## 政改諮詢已初見成效

自去年12月特區政府推出政改諮詢後，三位司、局長已出席80多場座談會，聆聽了300多個團體的意見，走訪了11個區議會，參加2次立法會政制事務委員會特別會議，舉辦4場政改諮詢晚宴收集立法會議員意見，並籌備4場包括中聯辦有關官員、立法會議員出席的早餐會。如此高頻率、密集式的安排，不單體現了特區政府對政改諮詢的重視，更喚醒了廣大市民對政制發展的關注。近期民調顯示，關注政制改革、認同政改須依照《基本法》及人大常委會決定、行政長官須由愛國愛港人士出任的市民人數激增。這在港人普遍不關心政治、且有激進反對派不斷叫囂什麼「真普選」、「佔領中環」的情境下，實屬難能可貴。

上月底，林鄭月娥司長在出席「香港政制改革青年講座」時表示，政府已接獲2700多份政改諮詢書面意見。筆者認為，這充分顯示了廣大市民對香港未來、對香港民主發展的重視，期望在有商有量、求同存異的前提下，彼此之間不分你我，不論尊卑，就大家共同關注的政改議題，踴躍發表意見，表達各人見解，以達到分享交流之目的。某種程度上，這證明三個月政改諮詢已經收到一定的效果。

## 民意所屬的階段性共識

就目前收到的政改諮詢書面意見，林鄭月娥司長總結歸納出以下四點共識：  
一是如期落實，2017年一人一票選舉行政長官，不應該也不願意看到討論多年的政改發展原地踏步。

二是應依法落實普選特首，令香港的民主進程向前大幅推進。香港是法治社會，法治是香港的核心價值。在依法辦事的前提下，香港回歸以來的新聞自由、言論自由、集會自由和法治精神，令港人引以自豪的同時，也提高了香港的國際地位和影響力。所以，既然《基本法》第45條和人大常委會的解釋和規定，已確定了普選的法律框架，制定了落實普選的時間表，普選就應該如期推行。

三是認同特首必須由愛國愛港人士擔任。香港是中國的一部分，行政長官雖然按《基本法》第45條規定的選舉辦法產生，但必須由中央人民政府作最終任命。《基本法》亦規定了行政長官須向中央人民政府和特區政府負責，其職責是執行《基本法》和中央人民政府就《基本法》規定的有關事務所發出的指令，代表特區政府處理中央人民政府授權的事務。行政長官經中央人民政府任命後，必須依法就職宣誓，擁護《基本法》及效忠中央人民政府和特區政府。試問，如果特首不是愛國愛港人士，又如何能保證會忠實地履行特首重要職務所帶來的憲制權責？又如何能保證「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的成功實踐？

四是特首必須由具有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名產生。部分團體意圖架空提名委員會，鼓吹所謂的「公民提名」、「政黨提名」、「三軌提名」，否定特首選舉的預選機制，這只是極少數人的看法；社會上的主流聲音均認同特區政府和中央政府，應依法通過提名委員會提名行政長官候選人，再由全港350萬個合資格選民，一人一票普選產生。

## 達成共識要理性務實有商有量

香港將於2017年實現普選行政長官，是早在2007年12月29日全國人大常委會所作出的莊嚴承諾，並以此作為2020年普選立法會全體議員的先決條件。這是700萬港人的共同願望，有良知的香港人，應共同努力爭取實現，莫讓普選淪為「鏡花水月」，以致香港政制原地踏步。筆者認為，當前社會各界應運用集體智慧，集中寶貴時間，認真討論提名委員會的組成如何達成廣泛代表性的要求？提名委員會的規模和人數如何才能符合各界別期望？提名委員會應按怎樣的民主程序作出提名？提名多少位行政長官候選人？只有這樣，才是如政務司司長林鄭月娥所說：這才是成功落實2017年行政長官選舉的直路與正路。

身為民意代表的立法會議員，更應身先士卒，想市民所想，急市民所急。可遺憾的是，據報道，由政改諮詢專責小組舉辦、邀請中聯辦有關官員及全體立法會議員，就政改諮詢進行坦誠交流、直接對話的政改早餐會，現已證實有十二名立法會議員不出席。筆者認為，若反對派議員堅持己見，漠視《基本法》的法律基礎，拒絕求同存異的政治現實需要，關閉有商有量的大門，這絕對不是理性務實地解決問題的態度。



張學修

# 是溝通交流 不是做戲

徐庶

民主黨對於中央邀請全體立法會議員到上海考察，並討論政改事宜，仍然有許多疑慮，認為這個時候訪問上海，「係咪做場戲？」民主黨主席劉慧卿表示，這個問題，民主黨還要作出討論再作決定。這個態度，已經比斷言拒絕不會參加靈活得多。

這一次訪問上海的安排，絕不是「做戲」，訪問有三個意義。  
第一，緩和關係。民主黨一直說期望回去內地看一看，了解內地的變化，也認為中央和「反對派」的關係太過冷淡，沒有建立對話的關係。這一次可以說是良好的機遇。一回合，兩回熟。香港特區是中國的一個行政區域，地方的議會和中央政府老是不交往，並不是好事。彼此能夠對話，了解對方的想法，有利加強互相了解，澄清誤會，防止極端。香港立法會議員和中央政府建立對話關係，有商有量，這對香港整體利益是有好處的。選民都希望立法會議員和中央保持正常關係，全然不來往，會令選民失望。

## 減少誤會 增進互信

第二，對政改逐步達成共識有好處。在政改諮詢意見過程中，立法會議員和中央有自己的底線。如果以為現在雙方已擺出底線，已成定局，有得傾了，這種想法不符實際，沒有考慮到事情發展的階段性。現在還有時間，還可以互相了解對方的困難，這樣可以逐步縮窄分歧。拒絕對話就會出現誤判，令政改功虧一簣。中央有誠意聽取香港各界的意見，也希望了解各界的疑慮。例如說，有些人猜度中央的意圖，認為如果首次特首普選實行提名委員會提名，以後民主進程就會凝固，中央不可能讓港民主進程更進一步，今後提名委員會的人數和比例將永不改變，候選人的數目也不可以改變。事實是否如此？反對派不斷把自己猜測當成事實，本來有機會拉近距離，也變成越走越遠。互相猜測對方的敵意是最愚蠢的。如果有機會面對面講清楚，就可以避免無謂的猜測，拉近距離。中國有句俗話，「近城隍廟，為何不求一支好籤？」對話代替猜疑，化解不信任，可避免一拍兩散，錯失機會，這是最好的方法。所以說，立法會議員訪問上海不是做戲，而是對話。

## 拒絕對話 中產失望

所以，能夠去上海考察，能夠與中央對話，這就是一次豐收。令人鼓舞的是，反對派裡面已經出現「訪問上海不必綁架」的呼聲。事實上，反對派裡面有不同的政治光譜。有一些是死硬反共的，他們比台灣的國民黨更右，國民黨有大量「立委」訪問大陸，連民進黨的領導人物也訪問大陸多次。香港極少數政界中人，以花崗岩頭腦看待與內地對話交流，死抱對抗立場，最終必被主流民意邊緣化。

事實上，反對派的選民並不是少數抱死硬對抗的人，有一些是客觀持平的中產階級，這才是反對派的主要票源所在。湯家驊也說：「作戰的兩國都可以為停火而進行會談，我們為什麼不能去上海談一談？」，民主黨又何必懼怕？如果因為被蘋果日報的李怡罵幾句「立場模糊」，就不敢去上海，那實在太膽小了。如果司徒華還在，他一定會痛斥李怡鼠目寸光，連對話爭取也不懂。

# 促成政改是民主黨唯一出路

郭中行 資深評論員

民主黨在最新的民調中評分再度大跌，已經跌至1994年創黨以來的最低位。造成民主黨民望不斷下挫的原因很多，何俊仁瀏覽艷照不過是觸發點，更主要的原因是民主黨自我放棄了政治光譜上的大片「藍海」，自我放棄了當年促成政改的功勞，最終導致了今日兩面不是人的境地。對民主黨來說，如果他們在這次政改中投下反對票，等於是全面否定了自己，而接下來將會面對激進反對派無日無之的狙擊，成為最大輸家。民主黨的唯一出路就是想方設法、不惜一切的促成政改，讓全港選民可以一人一票選特首。屆時民主黨將會一舉贏回失去的民望和支持，這恐怕是他們浴火重生的最後機會。

近幾個月來，民主黨的曝光率突然大增，「佔中」宣誓騷變成「人民力量」的狙擊鬧劇；前主席何俊仁在財政預算案時大模斯樣的瀏覽性感模特兒艷照；民主黨區議員在會議期間突然帶同助理和記者到會場騷亂最終被警察抬離場，等等，令民主黨突然成為反對派內最受傳媒關注的政黨。可惜的是，這些新聞不但無助聲望，更將民主黨的醜態暴露於人前。最新的民調更顯示，民主黨在政黨政團的評分已跌至43.8分，這個評分已經是民主黨1994年創黨以來最低，說是政黨危機可能太過，但肯定已經敲響了警號，說明市民對於民主黨的路線和立場不滿。

## 民主黨走激自陷絕路

為什麼民主黨評分急跌？簡單歸咎於何俊仁看艷照、新一代不成器都是不全面。真正令民意離棄的原因，是民主黨背棄了一條廣大中間選民希望他們走的路，就是變成一個理性的反對派政黨，既要監察政府，也要以務實的態度去處理政策、政改等問題，這種立場與民協當年的「又傾又砌」有點相

同，但民主黨與民協當然不可能同日而語。在2010年民主黨抵住激進反對派的壓力，拒絕參與「五區公投」，並且促成政改通過，民主黨的民望在接連幾個月大幅上升，當中原因是民主黨成功吸納了不少中間選民包括部分建制派的支持者支持，令民主黨成為政改的最大贏家。

現在回過頭來還是要讚嘆司徒華的眼光，他不但排除了激進反對派的網羅，拒絕為公民黨抬轎，更看準了香港政治光譜的一大片「藍海」，這些人並沒有明顯的政治立場，甚至可以說是對政治反感，但他們都希望政制向前，希望社會減少爭拗，但在過去一段長時間，這些人覺得沒有一個政黨能夠代表他們。結果司徒華帶領民主黨在政改上走溝通路線，推動政改向前，成功開拓了這大片「藍海」，如果民主黨能夠繼續循此路進，本來是大有可為的。然而，司徒華的逝世令民主黨失去了一個能夠一錘定音的人物，激進反對派又開始對民主黨發動狙擊。最致命的是，民主黨領導層為了左右逢源，開始向激進路線靠攏，當民主黨對激進反對派的「拉布」暗中配合之時，不知道已經在逐漸流失中

間選民支持，不斷拋棄政改的紅利。

## 為人為己 促成政改

屋漏偏逢連夜雨的是，民主黨自己也不爭氣，不要說出不了幾個政治明星，黨內數來數去都是何俊仁、李永達等人。由於蜀中無大將，更迫不得已「收購」前綫，為的就是吸收劉慧卿入黨接任主席一職。加上近幾年黨內醜聞不絕，2009年立法會議員甘乃威疑因「求愛不遂」怒炒女助理，甘乃威被口筆筆伐，民主黨領導層也因護短而被民意責難；2011年，時任民主黨總幹事陳家偉被傳媒拍得在風樓單位出入，陳事後「死撐」是去「訪談」，但最終也要辭任總幹事及申請退黨為民主黨止血；日前又有九龍城區區議員潘志文被判非禮罪入獄兩個月，再加上一連串的金錢醜聞，以醜聞來說絕對是政黨之冠，這說明民主黨的內部問題極為嚴重。

面對目前困境，民主黨不但沒有反思方向，反而為了討好激進勢力不惜靠向激進，結果進一步流失中間選票，向外拓票不力，基本盤票源大量流失，民主黨在選舉又哪有得勝之理？明白到病症，就可以斷定，如果民主黨繼續在政改上鬥鬥鬥，與激進反對派參與「佔中」、發動「五區公投」，不過是將自身陷入更惡劣的境地，最終政改破局，民主黨不但是自己否定了自己，而且本港社會長期陷入政制爭議，誰最有利？就是「人民力量」、社民連等激進反對派，屆時民主黨的困境將會更加凸顯，泡沫化也不再是杞人憂天。對民主黨來說，唯一出路就是想方設法、不惜一切的促成政改，促成全港選民一人一票選特首。屆時民主黨將會一舉贏回失去的民望和支持，當然在過程中也要受到激進勢力的百般攻擊，但這恐怕是民主黨浴火重生的最後機會。

黃海振 資深評論員

# 烏克蘭成「西方民主」犧牲品

烏克蘭近日成為全球的焦點，世人目前關注的是，持續的動亂誰來收拾，巨大的經濟損失由誰「埋單」？「罷免」一人一票選出的總統亞努科維奇，象徵着未來政府將退出烏克蘭和俄羅斯簽署的系列協定，幾百億美元的財政深淵，緊接下來的「正常」天然氣價格，烏克蘭又當如何面對？季莫申科等熱衷的是「革命」，對經濟發展的興趣比政治少。推翻民選總統容易，修改憲法、空談民主也不難，要讓烏克蘭走向繁榮、民眾真正過上好日子卻是非常艱難。棘手的是，俄羅斯擔心烏克蘭走向極端，歐美則憂慮烏克蘭政局反覆無常。烏克蘭最終成為「西方民主」的犧牲品。

## 西方走廊

烏克蘭人期望美國、歐盟給瀕臨崩潰的經濟有力支持，但歐美鍾情的是「革命」和「大選」，誰都不願意對烏克蘭真正付出。亞努科維奇之所以退出歐烏《聯繫協定》，正是因為烏克蘭和歐盟簽訂相關協定時歐盟只談靠攏，不講支援。歐盟目前自身難保，美國則負債纍纍，脆弱的歐美經濟根本不可能拿出資金來援助水深火熱的烏克蘭。即使拿得出錢，也會考慮到由於俄烏間的歷史淵源、政客對未來策略的嚴重分歧。歐美非常清楚，今日拿出錢來支持烏克蘭，明日基輔或者又倒向莫斯科。很清楚，歐美俄都不願意掏出真金白銀來在烏克蘭作風險系數極大的投資。

好日子卻是非常艱難。棘手的是，俄羅斯擔心烏克蘭走向極端，歐美則憂慮烏克蘭政局反覆無常。烏克蘭最終成為「西方民主」的犧牲品。

烏克蘭人期望美國、歐盟給瀕臨崩潰的經濟有力支持，但歐美鍾情的是「革命」和「大選」，誰都不願意對烏克蘭真正付出。亞努科維奇之所以退出歐烏《聯繫協定》，正是因為烏克蘭和歐盟簽訂相關協定時歐盟只談靠攏，不講支援。歐盟目前自身難保，美國則負債纍纍，脆弱的歐美經濟根本不可能拿出資金來援助水深火熱的烏克蘭。即使拿得出錢，也會考慮到由於俄烏間的歷史淵源、政客對未來策略的嚴重分歧。歐美非常清楚，今日拿出錢來支持烏克蘭，明日基輔或者又倒向莫斯科。很清楚，歐美俄都不願意掏出真金白銀來在烏克蘭作風險系數極大的投資。

## 西方興趣的是「民主」「大選」

烏克蘭危機爆發、升級後，歐盟屢屢派出高級代表團前往基輔，發表煽動性講話，但始終閉口不提經濟援助的核心問題。西方政客興趣的無非是「民主」和「大選」，和能夠附屬歐盟的總統。從目前東、西烏克蘭間的對立、僵持角度看，無論歐美如何支持，誰都無法保證烏克蘭會真的脫離俄羅斯。沒有實質在在的經濟援助，即使簽署歐盟和烏克蘭的聯繫協定，烏克蘭的前程也只能是海市蜃樓、空中樓閣。罷免了亞努科維奇，俄羅斯立即決定停止購買烏克蘭債券，該計劃是去年12月普京和亞努科維奇達成的。

買烏克蘭的債券，凸顯烏克蘭又要面對新的危機。

## 莫斯科因素左右烏克蘭

在烏克蘭4600萬人口中，有超過1000萬俄羅斯族人。歐美覬覦烏克蘭這塊土地為時已久，烏克蘭局勢也已經從國內政治鬥爭演變成歐美與俄羅斯間的角鬥和較量。1000萬俄羅斯族人既給莫斯科情感上的壓力，也讓俄羅斯無法承受喪失烏克蘭、讓美國反導系統建在家門口的苦痛。普京說過，「莫斯科不會置俄羅斯族人命運於不顧」，顯示他對烏克蘭的承諾和決心。蘇聯解體後，格魯吉亞、摩爾多瓦都出現了「民族分裂」，甚至爆發戰爭，最後導致格國內部族獨立。近日武裝人員佔領克里米亞政府和議會大樓，就是一個不尋常信號。

烏克蘭既是歐盟和俄羅斯的爭奪要地，又是俄歐之間的天然結合部。發揮得好，烏國可充分利用地理優勢，佔據歐盟和俄羅斯之間貿易「制高點」。處理不當，天然地理優勢瞬間變成劣勢，兩邊都不討好。俄羅斯接替了前蘇聯的最主要遺產，也是左右烏克蘭政局的最主要因素。歐美從來沒有無償幫助任何一個國家解決經濟問題，只有在為了其自身利益最大化，才會向別人提供備有苛刻前提下的「援助」。烏克蘭議會取消俄語教學、拆除列寧雕像和紀念碑，等於迫使莫斯科不能、也不必為烏克蘭「埋單」。



烏克蘭近期成為全球關注的焦點。圖為聯合國安理會就烏克蘭局勢連續召開緊急會議。