

網站踢爆「鍾氏民調」操弄民意

逾六成人評特首50分或以上 因一成人打分低變「不及格」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)全國政協常委李家傑早前點名批評香港大學民意研究計劃及其總監鍾庭耀,以不科學的方式進行民調,試圖操弄民意,引起了香港社會熱烈討論。有網站昨日根據民研計劃最近一次有關特首民望調查的詳細數據,踢爆「鍾氏民調」偏頗:在有關調查中,有逾六成受訪者給予特首梁振英50分或以上,但因為有不足一成人給予0分,就令梁振英評分「不及格」,「結論是否公允,網民大可自行判斷」。

全國人大委員長張德江在全國「兩會」期間與百多名全國政協港澳委員會面時,首名發言的李家傑批評,「香港回歸以來,鍾庭耀主理的民意研究計劃,總是在關鍵時候發表,對中央政府、特區政府,以至整個愛國愛港陣營十分不利的民意調查結果,客觀上為反對派的訴求提供民意基礎」。

李家傑「兩會」期間提質疑

他續指,雖然有批評指鍾庭耀所做的民意調查不夠科學,但「香港大學的牌子,加上其他因素,他所做的調查實際上已成為眾多民意機構中,最具影響力的一個。這個局面必須改變,而且愈快愈好」。

李家傑並建議由中華總商會等八大商會,及廣東與福建社團聯合會等主要社團發起設立一個民調基金,邀請國際著名民調機構與中大及科大等合作,建立具公信力的民調機構,真正反映香港主流民意。行政會議成員張志剛同日在報章撰文,批評民研計劃民調的問卷設計有邏輯問題:外國民調機構只研究支持度而不做評分,主要原因是,平均分是一個普遍有用的概念:香港所有存款有9萬多億,人口700萬,港人每人平均存款120多萬,但「這個平均數有什麼意義?……就像美國最近的一個調查,全球3%的最富有居民佔了全球總家庭收入的兩成。他們不是慷慨到拿錢出來均分,那平均數又有什麼意義?」

民研公布原始數據即露底

昨日,網站「時間香港」及「港人講地」

就根據民研計劃早前首次公開的特首民望調查數據提出質疑。

「時間香港」在《為何六成受訪者評特首合格民望仍然只有47.5分》的該文作者指出,民研計劃在3月11日公布最新一次特首民望分析,結果特首梁振英得分只有47.5的不合格分數,但據港大民研計劃網站的資料顯示,有關調查共998人為特首評分,其中逾60%受訪者給予梁振英50分或以上的合格分數,人數為615人。

少數人給0分 平均分即「插水」

作者進一步指:「既然如此,因何梁振英的民望『長期』不合格呀?皆因受訪者中,有91人給予極端的0分,一除之下,自然將平均分拉低。當然,受訪者中亦有極之支持梁振英而給予100分者,但數目只有29人。」

作者質疑,逾60%受訪者認為梁振英表現合格,「某機構硬要將他說成『民望持續低迷』,結論是否公允,網民大可自行判斷」。

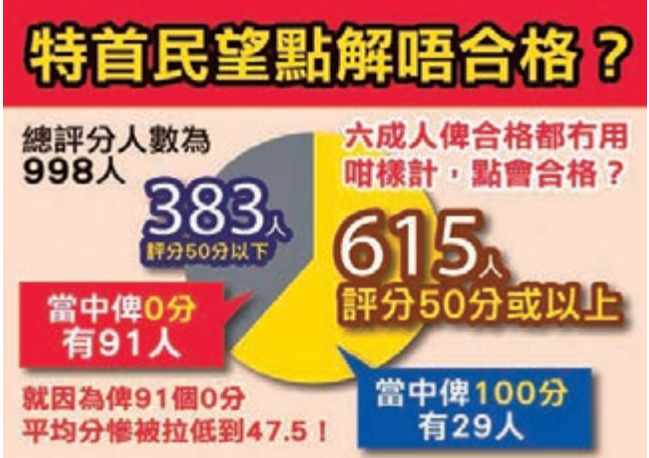
「港人講地」編輯室昨日發表《解開特首民望「不合格」之謎》的文章,指根據民研計劃的數據,以100分為滿分,特首平均分僅獲47.5分,「當然就被評為不合格了」,而民研計劃的民調引起連串質疑後,民研計劃

在再度公布特首評分時,在網站中提供了所謂的「原始資料」,「雖然相關檔案的格式要以特定軟件才能打開,但內裡所刊載的正正是評分分布數字」。

29人給予100分難挽狂瀾

該文作者引述有關數字,質疑評分的代表性:「只要打開原始資料,就會發現998個評分者中,原來有多達615人,即逾六成人均給予特首50或以上的合格分數,其中更有29人給予100分;僅有383人給予50以下的評分。那麼,為何特首的評分又會不合格呢?最大的問題在於有91個受訪者給予0分,就是這些極端評分,令特首的平均分大幅度拉低。」

分布無公布 藏網站暗處



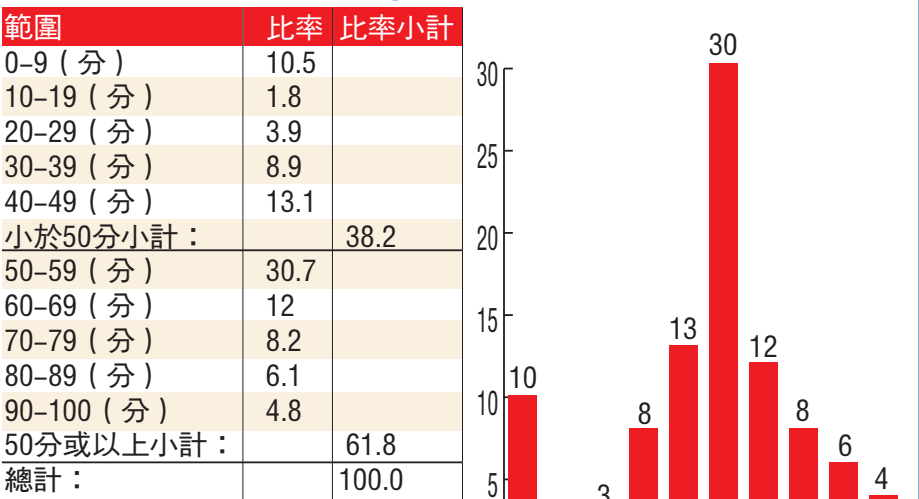
市民質疑港大民調在計算特首評分時所採取的方式並不公允。網上圖片

香港大學民意研究計劃有關特首支持度調查結果

Q.而家想請你用0至100分評價你對特首梁振英既支持程度,0分代表絕對唔支持,100分代表絕對支持,50分代表一半半,你會俾幾多分特首梁振英呢?

調查日期	特首支持度 評分 (Mean)	眾數 (Mode)	中位數 (Median)	給0分的比率	給50分或以上的比率	給100分的比率	標準差 (Std. Deviation)	有效樣本
3-6/3/2014	47.5	50.0	50.0	9.1%	61.8%	3.4%	24.1	998

特首支持度評分分布



資料來源:根據香港大學民意研究計劃在其網頁公布的2014年3月3-6日調查原始數據計算

作者質疑道:「這種意義甚為重要的評分分布,港大方面卻未有主動公布,而只是藏在民意網站的暗處,若非主動尋找及裝有特定軟件,根本無法知曉!這種藏頭露尾的安排,實在無法不令人懷疑民研計劃的用意,即使不是存心誤導,但這又是否一個公正持平的民調機構所應採用的發布方式呢?」

該文作者指出,民調機構如何採用、公布,以至運用收集回來的數字,對最終的民調結果又或市民觀感都起着決定性的影響,「如此看來,香港確實有必要有更多獨立的機構進行民調,並要高度透明地公布收集到的數據,以助市民大眾通過比較獲得真象」。

「蜜蜂行動」宣揚「做友善香港人」

香港文匯報訊(記者 羅繼盛)有部分激進反對派早前在本港鬧市發起所謂「驅蝗」、「拉籠」等針對內地個人遊客的示威活動,既影響來港旅客的旅遊興致,商戶生意亦受影響。「正義聯盟」昨日宣布發起「蜜蜂行動」,由明日開始,逢周日到尖沙咀等旺區設街站,宣揚「做個友善香港人」的訊息。他們並成立「驅蝗行動事件關注組」,協助受影響的商戶追討賠償。

設街站免費派2萬吉祥物襟章

因應近來發生多次反內地個人遊客的示威活動,「正義聯盟」昨日宣布開展「蜜蜂行動」,約10名成員將於明日中午在尖沙咀碼頭和文化中心設置街站,免費派發2萬個印有「我是友善香港人」和為行動特別設計的蜜蜂吉祥物的襟章,並向旅客派發單張宣揚「蜜蜂行動」的訊息,呼籲港人「不做野蠻人、做個友善香港人」。

「正義聯盟」核心成員鄧德成指,蜜蜂象徵團結,期望「蜜蜂行動」可喚醒港人昔日團結、勤奮、包容的精神。「正義聯盟」召集人李德嫻則表示,「蜜蜂」同時寓意將香港的文明素質如花粉般,在內地散播出去「遍地開花」。香港除可因內地旅客促進經濟而受惠,亦可對內地公民教育作出貢獻。

李德嫻指出,「蜜蜂行動」只用了6個工作天籌備,倘再有所謂「驅蝗行動」等活動,「蜜蜂行動」也會繼續做下去,未來舉辦地點包括油尖旺、銅鑼灣等旅遊點。她坦言,未能預計活動期間會否有人前來滋擾,但若遇到任何違法的事,他們也會挺身而出,幫助警方舉證,將「暴徒」繩之於法。

李德嫻:惡毒罵同胞是嚴重歧視

她續說,過去個半月來,「驅蝗行動」、「拉籠行動」和自稱「愛國愛黨」人士,在鬧市舉行集會並進行激烈行為,用意均為反對個人遊客來港購物和觀光。



「正義聯盟」宣布開展「蜜蜂行動」,約10名成員將於周日派發襟章和單張,呼籲市民「做個友善香港人」。劉國權攝

她批評,有人以「蝗蟲」形容內地同胞,是非常惡毒的唾罵,而且是嚴重的歧視行為。香港作為國際城市,文化水平高,如此看待人實在不可接受。

成立關注組 助商戶追討損失

「正義聯盟」並將成立「驅蝗行動事件關注組」,向早前受「驅蝗行動」等活動影響約40間旺角和尖沙咀商戶,提供免費法律諮詢,幫助追討因「驅蝗」活動引致的損失。

李德嫻表示,他們正聯絡不同人士加入關注組,成員包括由1名大律師和3名律師組成的法律團隊、受影響

市民和商戶、零售業和旅遊業代表等,關注組成員人數將不超過30人。下周一會舉行首次會議,至今已5至6個受影響商戶承諾出席。

她補充,「驅蝗行動」等活動已超越言論和集會自由,並有可能觸犯公安條例。而關注組會研究如何舉證,整理所有有關涉及「驅蝗行動」的犯罪證據以提交警方處理,協助將「暴徒」繩之於法。

李德嫻並促請警方就過去幾個星期「驅蝗行動」等活動嚴正執法,保障市民利益和安全。而關注組亦按商戶不同的損失程度,分批協助向「驅蝗」活動的發起人、參與者等追討賠償,現時未知所涉的賠償金額。

港視事件 內會否決緊急質詢

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會內務委員會昨日以20票贊成、31票反對,否決公黨議員毛孟靜動議,在下周三立法會大會就香港電視的流動電視服務牌照問題提出急切質詢。各黨派議員認為,事件涉及法律問題,亦沒有迫切性,故反對趕於下周討論,並建議議員可以口頭質詢或在資訊科技委員會上跟進。

香港電視網絡購買中移動的流動電視牌照,並試圖走「法律罅」,將中移動一直使用的CMMB(多媒體廣播標準)制式,改為用DTMB(數碼地面多媒體廣播)「入屋」,試圖避過通訊事務管理局的規管。通訊局批評有關做法已違反流動電視服務牌照的要求,港視須取得免費電視或收費電視牌照才能提供服務。港視主席王維基就聲言這是「政治打壓」。

毛孟靜昨日在立法會內務委員會上配合王維基,稱流動電視牌照未有列明經營者要用哪種制式提供服務,目前流動電視發展到能在家居收看是技術進步,但特區政府卻以行政和法律手段「打壓」商業行為,不斷「搬龍門」,令港視「走投無路」,也令市民擔心政府可以隨意改變重大公共政策,「法治變人治」,嚴重損害公眾利益,故動議要求在下周三大會上提出緊急質詢,要求

當局交代。

葉國謙:可用口頭質詢跟進

不過,多個黨派議員均反對動議。民建聯立法會黨團召集人葉國謙認為,事件確是公眾關心的事項,但即使大會不緊急討論,問題也不會惡化,可用口頭質詢模式跟進。

葉劉:無急切性並涉法律訴訟

新民黨主席葉劉淑儀指出,根據議事規則第二十四條,議員提出緊急質詢要考慮事件緊急性及公共重要性。

她同意公眾對流動電視服務牌照問題感興趣,但沒有急切性,又引述公黨的湯家驊指,事件可能涉及法律訴訟,並非一個緊急質詢可以解決,應在資訊科技委員會跟進更合適。

獨立議員謝偉俊亦指,事件無疑關係到市民利益,但事件在過往2個月已一直發生,加上港視已宣布不會如期開台,故不應以急切質詢提問。

最後,內會以20票贊成、31票反對否決動議。

佟曉玲副特派員到任



香港文匯報訊 佟曉玲女士(見圖)已於2014年3月14日抵達香港,任中華人民共和國外交部駐香港特別行政區特派員公署副特派員。

據外交部特派員公署網站資料,佟曉玲於1962年1月生於北京,大學畢業,已婚。1985年至1990年,佟曉玲任外交部亞洲司科員。1990年至1991年駐新加坡商務代表處隨員。1991年至1994年任駐新加坡大使館三秘、二秘。1994年至1998年任外交部亞洲司二秘、副處長、處長。

1998年至2003年,佟曉玲任常駐聯合國代表團參贊、駐菲律賓大使館參贊。2003年至2004年任雲南省文山州委副書記。2004年至2007年任外交部辦公廳參贊、亞洲司參贊。2007年至2009年任駐文萊特命全權大使。

2009年至2010年,佟曉玲任外交部大使。2010年至2012年任駐東盟大使。2012年至2014年任駐斐濟大使館參贊。

議員商剪布無共識 港或墮「財政懸崖」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)部分反對派議員預告將於立法會審議新年度財政預算案時「無限期拉布」。立法會議事規則委員會昨日舉行會議,討論設立剪布機制的問題,但未有共識,須於5月13日的會議上再討論,意味立會將無法在審議預算案前修改議事規則剪布。

下月審議 死線5月中

立法會大會將於下月審議有關新年度財政預算案的撥款條例草案,並最遲要於5月中通過,否則香港隨時墮入「財政懸崖」,影響政府向市民提供的服務。

為此,立法會主席曾鈺成早前向議事規則委員會提出4個剪布建議,一是在議事規則訂立程序,讓議員在內會提出終止辯論議案,在獲大多數議員支持時,可交大會即時表決;二是設定辯論時限,三是由立法會主席決定議案「瑣屑無聊或無意義」的定義;四是賦權立法會主席選取修正案付諸表決。

議事規則委員會昨日閉門討論有關建議。委員會主席譚耀宗在會後表示,委員是日未達共識,並決定於5月13日舉行的下次會議上再討論。這意味立會將無法在審議草案前修改議事規則阻止反對派拉布。

經民聯議員梁美芬在會後表示,曾鈺成提出的其中一個方案,是由內務委員會三分二議員通過,再提交大會剪布,但此舉可能違反基本法,而由立法會主席決定辯論何時終止,及裁定哪些修訂屬瑣屑無聊,他們則認為可以研究。

工黨主席李卓人則聲稱,法院仍在處理曾鈺成剪布裁決的相關訴訟,特區終審法院將於9月開庭,他們認為應待完成司法程序後才開始討論。



浪費公帑

「長毛」梁國雄浪費公帑又一例:有市民發現長毛就新年度預算案向政府提問,其中竟包括詢問政府是否有專人監察UFO和涉及多少公帑,被網民批評這種無聊提問,只是為了浪費公帑。

網上圖片