

# 轉基因 吃不吃？

## 民眾期待權威解答

### 會內會外爭議持續 選擇權應留給百姓

2014年3月14日(星期五)  
香港文匯報 WEN WEI PO  
A9 責任編輯：何綺容 版面設計：林偉棠



■最常見的幾種轉基因食品包括：西紅柿、大豆、玉米、大米等。  
設計圖片

#### 委員對基因改造食品取態

轉基因是發展方向，願意試吃轉基因作物。

■袁隆平

轉基因食品是新的潮流。如果國家要推行的話，要多做研究。其實食品轉基因是好的想法，現在科學發達，通過基因改良豐富食品種類是好的，但是安全要留心。

■全國政協委員、莊士機構國際有限公司主席莊紹鏗

轉基因產品？人們說油裡有轉基因產品，那就不得不吃了，比如大豆油什麼的。

■全國政協委員、寧波市副市長張明華  
在可以選擇的情況下，我會選擇非轉基因食品。

■全國政協委員、清華大學航空技術中心副主任朴英

商品上沒有標識，我也不知道自己所購買的是不是轉基因食品。

■全國政協委員、中國核電工程公司總經理劉鐵

我從檀香山買回花椰菜種植，花長得很美，但是僅此一代之就無法繁殖，我才發現是經過基因改造的。這件事情給我留下很深的印象，涉及基因問題一定要謹慎對待。

■全國政協委員、中國香港奧委會主席霍震霆

本報記者整理

轉基因食品，吃？還是不吃？在今年全國「兩會」上，這是一個問題！「您會吃轉基因食品嗎？」就這個問題，本報記者隨機採訪了數十位政協委員、人大代表。他們中有承認「自己也吃」的部長，也有「拒絕種植轉基因」的省長，還有堅持「天然最好，不吃轉基因」的企業家。有的政協委員對轉基因「打個醬油，審慎圍觀」，部分人大代表「堅決支持，大力發展」。但是，無論是「挺轉」、「反轉」，還是中立派，都期待着國家對轉基因作出科學權威的調查。同時，吃不吃轉基因食品，最後的選擇權要留給民眾。

■兩會報道組 劉凝哲、江鑫嫻、林舒婕、茅建興、涂若奔、田一涵

內地民間對轉基因問題爭議已久，「挺轉」派、「反轉」派兩大陣營針尖對麥芒。去年以來，全國政協委員崔永元也加入「反轉」大軍，與科普作家方舟子展開論戰。崔永元赴美調查轉基因後，在兩會前通過微博將其《關於轉基因作物及相關問題的提案》發佈出去，引發網民激烈討論，將轉基因之爭推向高潮。

#### 袁隆平願食轉基因食品

在接受本報採訪中，「挺轉」派的委員敢於亮出觀點。「轉基因食品我是支持的，我也不抗拒，因為這是世界潮流。」全國政協委員、香港經貿商會會長李秀恆表示，以前的食品雖然最天然，但也有不衛生的情況。全球人口增長這麼快，吃是主要問題，特別在大自然被污染的環境下，轉基因技術應用在食品方面是好的發展，但要好好規範，給大家信心。全國政協委員、「雜交水稻之父」袁隆平稱，轉基因是發展方向，願意試吃轉基因作物。

與此相反，政協委員、人大代表中也有不少堅定的「反轉」派。全國政協委員李建明表示，堅決反對轉基因食品。首先，如果讓國外的轉基因技術控制了中國的種植業，就等於控

制了中國的糧食安全，進而控制了經濟基礎。其次，轉基因食品究竟是否對人體有害仍在研究，必須經過長久實驗才能決定是否推向市場。在嚴密科學論證之前，目前階段不應該出現在國人的餐桌上。對於美國人也大量吃轉基因食品的說法，他直斥為「那是胡說」，並批評「有些（鼓吹轉基因）專家的講話不負責任」。

#### 宗慶後建議落實標識制

港區政協委員王國強直言，他不會吃轉基因食品，只會吃天然食品，因為「天然的東西、粗糧是最好的」，並質疑「上天給我們的天然的東西，為什麼要去改造它」？

「兩會」期間，多位政協委員、人大代表提出關於轉基因的提案議案。農工黨的提案建議把轉基因產品管理列入國家戰略，在轉基因動、植物確定不對人類有任何危害隱患前，不投入市場。中國工程院院士王夢恕也建議停止轉基因糧食進口。娃哈哈集團有限公司董事長宗慶後呼籲嚴格落實轉基因標識制度。黑龍江省有多位委員提出，建議在省內全境闢建國家級「非轉基因生態保護區」。



■甘肅首家轉基因食品銷售專區現身該省省會蘭州一家大型超市。中新社



■李建明。涂若奔攝

■袁隆平。資料圖片

#### 轉基因食品 有利有弊

轉基因食品(Genetically Modified Foods, GMF)是指利用分子生物學手段，將某些生物的基因轉移到其它生物物種上，使其出現原物種不具有的性狀或產物，以轉基因生物為原料加工生產的食品就是轉基因食品。通過這種技術人類可以獲得更符合要求食品品質，它具有產量高、營養豐富、抗病力強等優勢，但它可能造成的遺傳基因污染也是它的明顯缺陷。生活中最常見的幾種轉基因食品包括：西紅柿、大豆、玉米、大米等。

資料來源：互動百科



## 農業部長：「我們都吃轉基因食品」



■韓長賦談轉基因食品。中新社



■中國目前批准種植的轉基因作物只有木瓜和棉花。資料圖片

農業部部長韓長賦、副部長牛盾在今年全國「兩會」上審慎「挺轉」，兩位高官都現身說法：我們也吃轉基因食品。

#### 轉基因種植 僅允棉花木瓜

韓長賦表示，中國目前批准種植的轉基因作物只有棉花和木瓜，沒有批准任何轉基因主糧商業化生產。他強調，中國對轉基因作物，無論是製種、試驗還是種植，都經過嚴格程序批准。凡是參加審定的作物品種，都進行轉基因成分的檢測，這樣從源頭上防止轉基因的種子未經批准就進入市場和違規種植問題。

中國在轉基因應用上遵循「非食用一間接食用一食用」的步驟。韓長賦說，首先發展非食用的經濟作物，包括棉花（中國的棉花大部分都是轉基因的抗蟲棉），其次是飼料作物、加工原料作物，再次才是一般的食用作物。至於主糧作物，將會更加慎重，需經過更嚴格的程序。

「農業轉基因是世界高度重視的高新技術，它是生物技術的重要組成部

分，中國也要在高新技術的制高點上有一席之地，要有中國人的話語權。」全國政協委員、農業部副部長牛盾從技術角度闡述轉基因的重要性。

他說，目前中國轉基因技術的研發水平在世界上處於第一梯隊，但今後仍然要繼續加強研發。

#### 對轉基因標識 予民眾知情權

牛盾表示，中國目前從國外進口轉基因大豆、玉米和油菜。對於這些商品，牛盾表示，「一是要跟蹤，看消費者選擇了以後，會有什麼樣的情況；二是這些產品投入市場之後，要進行標識，給消費者知情權，尊重消費者的選擇權。為保證轉基因食品的健康和安全，官方還制定了相關的法律法規條例來保證它的質量和安全。」

針對社會上傳說一些地方出現了轉基因糧食的種植和生產，牛盾表示，按照中國法律，這是違規現象，要追查，「應該按法律辦事，發現一宗查處一宗。」

與民間質疑、官方審慎的態度不同，全國政協委員、植物病毒學和植物生物技術專家方榮祥院士認為，轉基因技術和產品的推廣是遲早的事。

他表示，轉基因作為一項新技術，其先進性和精準性都是經過生物科學實驗仔細研究和設計的，轉基因產品也是絕對安全的，推廣事遲早的事。但社會對轉基因存在質疑也很正常，因為民眾可能並不了解轉基因的全部。

方榮祥說，中國轉基因抗蟲水稻的殺蟲蛋白（一種轉基因技術產品），只存在葉子和莖幹中，米粒中沒有，而且只對部分昆蟲有毒，所以消費者吃的米是絕對安全的。

全國人大代表、中國工程院院士陳劍平擔任着國家轉基因重大專項評估組副組長職務。他表示，雖然中國轉基因研究在世界上領先，但對於轉基因的科普卻大大落後，這也造成了轉基因產業化的困難。「目前，需要大力提高公眾對於轉基因的認知。」

#### 院士：推廣是遲早的事

#### 黑龍江省長：堅守非轉基因大豆

黑龍江是內地旗幟鮮明反對轉基因的標誌省份。該省省長陸昊在答記者問時表示，黑龍江省不會在黑土地上種植轉基因大豆，而會維護自本獨有的非轉基因大豆品牌。



■黑龍江的非轉基因大豆田。資料圖片

陸昊說，黑龍江地理位置的特殊性，冬季漫長，由於氣候原因，病蟲害難於生長。黑龍江省使用化肥水平低於全國平均水平43%，平均使用化肥和農藥的水平在全國是低的。他表示，黑龍江近年來糧食增產主要依靠農機水平的提高，而不是靠化肥農藥催出來的。

「關於轉基因的問題，現在國內學界的態度不夠一致，」陸昊說，沒有意向將黑土地的大豆改成轉基因大豆。他說，要堅決按照地區氣候條件和土壤特點，維護黑龍江獨有的非轉基因大豆品牌。

#### 委員基因改造提案 盼釋公眾疑慮

在本報採訪中，多位政協委員、人大代表都對轉基因問題表示「不太懂」。「目前對於轉基因食品的優劣，我們幾乎一無所知。」全國政協委員、遼寧省撫順市副市長劉詩說。為此，她建議，政協婦聯界別可作深入調研，推出《轉基因食品對青少年有無影響？》的提案。

針對公眾對轉基因食品的疑慮，劉詩表示，除了讓民眾了解轉基因食品能否食用之外，還應該研究歐美等國家的兒童是否食用轉基因食品。

全國人大代表、江蘇省農業委員會主任吳沛良亦表示，目前轉基因食品的爭議確實較多，雖然轉基因技術可提高農作物的抗病性，從而提高產量，但公眾對轉基因仍存疑慮。

#### 建議加大研究力度

吳沛良認為，所有的轉基因食品進入市場之前，必須經過嚴格的安全評價。對此，農業部有相關的規定，「安全評價周期也很長，要從實驗室，到田間試驗，再到食用等環節。」而轉基因技術用於非食用的農作物，公眾則較易接受，如以前的棉花有棉鈴蟲，用了轉基因技術後，蟲害沒有了，棉花的產量也大大提高。

吳沛良建議，相關部門要加大研究力度，從長期食用是否安全，會不會破壞生態環境等方面進行研究評價。

來自黑龍江省的全國政協委員劉宗明則表示，如果是中國自己研發的轉基因作物就能放心吃，但是對於國外引進的轉基因食品，「用我們的科學手段可能暫時發現不了裡面的隱患。在現階段至少要做到嚴格標識。」



■內地民眾對進口基因改造食品仍有疑慮。圖為美國某轉基因玉米田。資料圖片