喬曉陽籲按「一立場三符合」凝共識

香港文匯報訊（兩會報道組 陳嘉洛）全國人大常委會委員長張德江早前闡釋了中央對本港普選問題的「一個立場，三個符合」。全國人大法律委員會主任委員喬曉陽昨日在回應本港傳媒提問時表示，特區政府正在進行政改諮詢和討論，當務之急是按照張德江委員長提出的「一個立場，三個符合」，凝聚社會共識，爭取在2017年實現普選。

張德江委員長早前在參加港區全國人大代表團審議時，就香港普選問題提出了「一個立場，三個符合」。「一個立場」是指，堅定不移地支持香港根據基本法循序漸進地發展民主是中央的一貫立場；「三個符合」之一是香港的行政長官普選制度要符合香港的實際情況；二是特首普選制度要符合香港基本法的規定；三是特首要符合愛國愛港的標準。

當務之急 爭取2017年普選

喬曉陽昨日在出席全國人大會議閉幕前，被問到特首普選的提名程序，是否需要過半數提名委員會的提名支持，才能反映集體意志等問題時回應說，特區政府正在進行政改諮詢和討論，目前當務之急是按照張德江委員長提出的「一個立場，三個符合」，凝聚社會共識，爭取在2017年實現普選。

被追問2017年特首普選是否「終極方案」，日後可否修改時，喬曉陽說：「（之前）說過了，現在諮詢（讓大家）討論。」

被問到全體立法會議員獲邀請下月訪問上海是否與政改有關時，喬曉陽答道：「我還未知道。」

■喬曉陽表示，香港當務之急是按照「一立場三符合」，凝聚社會共識。 資料圖片

羅太：提委會把關阻抗中者入閘

全民普選結果難預知 港政制須顧國家利益

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）港區全國人大代表、行會成員羅范椒芬昨日指出，2017年特首普選的候選人必須愛國愛港，本港的政治制度也要照顧國家利益，但由於全民普選的結果無預知性，故她理解中央要在提名委員會把關，防止對抗中央的人「入閘」，成為特首候選人。

羅范椒芬昨日在北京接受本港傳媒訪問時表示，特首普選結果難以預測，並以2012年特首選舉為例，指當時發生「江湖飯局」等無中生有的指責，但都令港人有恐懼，當時梁振英的民望因而下跌10點。

倘有人造謠將益反對派

她續說，由此可見，公開的全民普選是完全無預知性的，一旦有人不懷好意，造謠生事，熱門候選人隨時受攻擊而落馬，反對派可能爆冷當選，「任何人如果成為候選人，我們都要當正他有機會成為行政長官，所以提委會有把關作用，即對抗中央的人不能夠成為候選人」。

不過，她相信，中央仍未為政改拍板，需要視乎特區政府日後遞交的報告而定。

另外，被問及中央政策組首席顧問邵善波指，上次特首選舉後因有人「唔認輸」，令社會撕裂延續至今，預期到特首普選將會更嚴重。羅范椒芬並不同意：「上次的問題可能是一早認定某一位是真命天子，變了臨時有一種改變，所以心裡有一種不舒服。但將來300多萬人已經不可預知，又怎會有一個是心裡認定呢？」

倡最多3人候選免鬥「派糖」

她建議限制特首候選人不多於3人，以免人數太多，令候選人傾向在政綱鬥「派糖」去爭選票，造成福利主義。

■羅范椒芬指出，本港的政治制度要照顧國家利益。 資料圖片

廖長江籲棄「佔中」增溝通

香港文匯報訊（兩會報道組 黃偉漢）全國人大法律委員會主任委員喬曉陽昨日提到，當務之急是根據全國人大常委會委員長張德江講話中的「一個立場，三個符合」去凝聚普選共識。港區全國人大代表、立法會議員廖長江在接受本報訪問時指出，反對派議員提出普選意見，必須同時提出具體理由如何符合基本法，同時要放棄窒礙溝通的「佔領中環」行動，否則無法以理服人，更只會令普選爭拗無日無之。

本身為大律師的廖長江昨日接受香港文匯報訪問時指出，喬曉陽昨日提到，當務之急是根據張德江委員長講話中的「一個立場，三個符合」去凝聚普選共識；事實上，國務院總理李克強在政府工作報告也強調了要全面準確落實基本法，但反對派卻堅稱「三軌制」符合基本法。

「唔係指住鼻哥話啱就啱」

他指出，中央的道理，只要看字面的解釋已很清楚，如果反對派認為自己對基本法的詮釋是對的，就應拿出認為是對的道理來，「推動『三軌制』的道理在哪裡？不可以一味說我對你錯。如果你話啱，唔係你指住鼻哥話啱就係啱。你要攞道理出來說服人，暫時我看不到反對派有甚麼道理可以說服人」。

對於反對派時常以「國際標準」作為推動違法「三軌制」的理由，廖長江直指，國際標準是很空泛的事情：「所謂國際標準，國際乜嘢標準呢？美國的標準、英國的標準，定係德國的標準呢？你都要話畀我哋聽，點解呢個標準好。」

普選本無所謂「國際標準」

他強調，根據聯合國公民權利和政治權利國際公約，根本沒有所謂「國際標準」；即使公民權利和政治權利國際公約也並無規定具體地方應採用何種普選制度：「你話美國個制度符唔符合國際標準呢？加拿大、英國都有上議院，又係咪符合國際標準呢？」

廖長江表示，從這些情況可以看到，民主有一個原則，卻沒有一個固定制度，制度如何設計，很多地方都是靠本地的政府和議會，根據當地的情況去制定一些政治制度。

他說：「香港的情況，不可以和美國、英國或德國相提並論，如果要照搬外國模式，你也要說明為何這樣會好呢？為何對香港有利呢？你要講個道理出來。你話有『國際標準』，唔該你寫低『國際標準』是甚麼，定義係乜嘢？白紙黑字，大家都明白。」

衝擊法治危害社會整體

被問及反對派至今堅持要「佔中」，廖長江直指「佔中」是非常錯的做法：法治和資本主義制度是本港的核心價值，資本主義制度須透過法治來維持，如果衝擊法治，就是衝擊資本主義制度，最終危害社會整體利益。

他強調，有道理便應說出來，一些人不可以以「佔中」來騎劫港人意願，不能為了個人的政治訴求，損害本港整體利益，所謂的「佔中」，普羅市民不會贊成。

各界籲反對派把握訪滬良機

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、陳嘉洛、黃偉漢）立法會全體議員獲安排訪問上海，**政制及內地事務局局長譚志源**昨日透露，希望在是次訪問中有合適時間，讓中央負責政改的港澳事務系統和基本法系統，即全國人大常委會方面的高層官員與議員面對面溝通，並呼籲議員把握機會。

譚志源昨日表示：「我們都希望（是次訪問期間）可以有一個好的時間和時段，以座談會的形式或怎樣也好，可以讓在中央負責政改的港澳事務系統和基本法系統，即全國人大常委會方面的高層官員，與立法會所有議員、不分黨派，有一個直接、面對面溝通的機會，我相信對我們進一步凝聚共識、落實普選是很重要的。」

他呼籲各黨派議員把握這次機會，部分已表示不參與者可以能夠改變他們的主意而成行。

港區全國人大代表譚惠珠表示，全體立法會議員到上海，看看國家其他地方的改變是好事，「各種渠道的溝通，永遠都是好事」。

勿意氣用事拒中央善意

行政會議成員羅范椒芬期望，凡事都有個開頭，反對派議員不應意氣用事：倘訪問上海是好，將來可能有更多機會；倘反對派拒絕中央伸出的善意及友誼之手，雙方就難以繼續溝通。

港區全國人大代表廖長江認為，倘真要溝通，大家都要排除萬難，盡力達成目的。反對派想要直接表達自己意見，就不應因意識形態而放棄溝通機會：「既然話想要溝通，如果而家有機會又不把握，閉門會議又唔想，公開會議又唔想，即係想點呢？」

新民黨立法會議員田北辰認為，部分反對派認為只要接受中央邀請就是所謂「投降」或「歸順」，而以此心態與中央溝通是沒有意思的，只是「為反對而反對」。他呼籲全體議員把握機會，大大方方接受邀請，不要say no（拒絕）。

金融界立法會議員吳亮星則促請表明拒絕參加的反對派議員勿再執迷不悟，否則不能怪責中央沒有釋出善意，反對派也會因此而被市民唾棄。

九龍城區會全票挺依法普選

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）九龍城區議會昨日以20票贊成、無反對票下，全票通過動議，支持依法並通過守法和非暴力的方式落實普選。死撐「公民提名」方案的反對派議員提出「並將全港選民納入提名委員會內」的修訂，則被20票反對，5票贊成否決。與會議員均強調，必須依法落實普選，避免政改走進彎路及掘頭路。

在九龍城區議會昨日會議上，反對派議員動作多多，一度手持道具鳥籠要求出席會議的政制及內地事務局局長譚志源要接收，又在發言時死撐「真普聯」的「三軌制」符合基本法。

李慧琼：特首抗中央難履職

民建聯李慧琼在發言時指出，本港是中國一個特區，並有機會成為首個實現普選的城市，應該珍惜機會，而要達至普選，就要依從基本法，「任何背離基本法的都是彎路及掘頭路」。

她續說，基本法第四十五條明確了提名特首候選人方式，相信任何繞過或削弱提委會實質提名權的方法都不符合基本法。

李慧琼強調，本港的普選是「一國兩制」下的普選，倘特首與中央對抗將難以肩負職責，反駁有言論稱「行政長官不能與中央對抗的要求是不合理的」，而反對派提出的不要「篩選」是偽命題，因任何提名方式都可能有些人不能參選。

梁美芬：應聚焦討論提委會

西九新動力梁美芬表示，政制改革問題上「最重要的國際標準」應該是符合當地的憲制基礎，而本港的憲制基礎就是基本法，基本法就特首產生辦法清楚提出規定，而「公民提名」、「政黨提名」並不符合基本法。

她希望各方踏實考慮法律及政治現實問題，聚焦討論提委會，而在討論時，必須考慮到不要因政制改革喪失本港本來經濟及法治的優勢，故特首候選人應有政治及經濟能力，平衡各方利益，兼顧「一國兩制」。

王惠貞：違基本法不能認同

獨立王惠貞表示，十分認同中共中央政治局常委、全國人大常委會委員長張德江的「一個立場」和「三個符合」。她指基本法是本港發展的重要基石，任何偏離或違反基本法的方法都不能認同。政改問題應循序漸進，確保香港能長期繁榮穩定。

西九新動力張仁康以建築物基石比喻基本法及「一國兩制」，強調普選不依法根本無從談起，街坊都普遍認為應和平理性討論政改，不希望對抗或動盪。

獨立楊永杰批評反對派試圖提出其他非合法方式來選出特首，是在「僭建」，而以「僭建」方式選出的特首，或會造成憲制危機，希望各方理性務實，討論以合法方式產生有法理支持的行政長官。

獨立鄭利明也批評，反對派聲稱要「無篩選」的說法站不住腳，因為歐美等地均有嚴謹程序選出候選人，例如美國各州有嚴謹程序選出總統候選人。他呼籲大家不要糾纏在「公民提名」或「政黨提名」方法等非法普選方式上。

獨立左匯雄指，反對派的「公民提名」概念令政制目標「越走越難、越走越悲觀」，希望各方依法討論。

民建聯陸勁光在會上提出動議，「本會認為市民普遍期望可於2017年一人一票普選行政長官，不希望本港政制改革原地踏步，並呼籲社會各界在符合基本法及全國人民代表大會常務委員會決定的基礎上，積極提出政改建議，以務實理性的態度透過守法和非暴力的方式，推動落實行政長官普選」。

反對派「玩字」不成發難離場

反對派此時提出修訂，求在原動議中加入「並將全港選民納入提名委員會內」的字句，最終在20票反對，5票贊成的情況下被否決。5人隨即離席，陸勁光的動議其後獲20票贊成，無反對票下以大比數通過。

■九龍城區議會全票支持依法普選。 黃偉邦 攝

政黨難定義 「黨提」從何來？

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政制及內地事務局局長譚志源昨日評論到「政黨提名」的問題。他指出，香港政黨政治發展不及其他地區成熟，包括香港尚未有政黨法，難以定義何謂政黨，故「政黨提名」根本無從說起。

譚志源：港政黨政治未成熟

昨日在九龍城區議會會議上，不少議員關注到「政黨提名」等問題。譚志源明確指出，所謂「政黨提名」，並沒有考慮本港實際情況，即本港政黨政治並未成熟得像部分地區可以倚重政黨提名，「香港發展條件到目前都未到那個地步，政黨提名根本無從說起」。

會後，譚志源補充，這個實際問題是考慮到「哪一班是稱為『政黨』呢」，這涉及定義、法律地位的問題，有需要先解決這些配套措施問題，包括要有健全的政黨法，如據基本法，立法會議員不可以擔任官員，但某些政黨政治國家，議會和行政機關有時是重疊的。當局目前正研究有關工作，在完成後會提交立法會政制事務委員會討論。

他又透露，當局至前日約收到六七千份意見書，主要圍繞提名委員會是否以現行選委會為基礎，擴大委員人數，及按現行界別分組增加某一類界別；在提名程序方面，意見較為紛紜。

另外，有區議員質疑，誰人的言論可代表政府的政改立場。譚志源指出，行政長官、政改諮詢專責小組3位負責官員，和獲他們授權官員所說的，代表了政府的立場，其他人的說法，部分與特區政府立場不一致，大家可視為個人意見來解讀。

反對派諸多條件 圖「試」中央底線

中央政府接納特區政府的要求，安排全體立法會議員到上海訪問。民主黨在昨晚中委會及黨團會議上討論有關問題，但未有結論。有反對派中人透露，他們未來會開出越來越多的條件，一方面「測試中央的誠意」，另一方面可透過中央的回應，評估及擬定他們的「談判」策略。

民主黨昨晚經過數小時討論，仍未能為是否參與上海訪問達成共識。副主席羅健熙會後稱，中央官員在「兩會」期間對政改的評論，完全是「扼殺民主普選之路」，令他們甚不高興，而到目前為止，他們仍然未知道是次行程會否談及政改，他們會待搞清楚行程後才考慮是否派員參與。

有反對派議員則透露，這次訪問是「測試中央底線」的一部分。他解釋，反對派早前在中聯辦主任張曉明回請議員的選址問題上，堅持不入中聯辦是「測試」的第一步，希望知道中央以至特區政府與他們溝通的「誠意」有多大。

他續說，特區政府其後願意扮演中間人，在政府總部舉行早餐會議，「開了一個好頭」，而是次安排全體議員到上海參觀，最初是由他們提出的建議，並抱着「試水溫」的心態，對此根本毫無心理準備，是次終可成行，實在令他們感到驚喜。反對派日後會繼續向中央提出不同的條件和訴求，「測試」中央政府的底線，方便他們評估及擬定「談判」策略。

暫時偏激免遭狙擊

該名議員也承認，吸收了過往的「慘痛經驗」，在政改方案建議還未推出前，其他反對派中人暫時仍會採取較為激進的手法，以作為「保護色」，避免「節外生枝」，被激進派狙擊。因此，所有涉及與中央「破冰」、「溝通」等他們都會「強硬」回應，如不會全體反對派議員都參與有關活動。

他說，「我們（反對派）現階段只會派出二三線人物出席（溝通），『吊一吊』對方的胃口。領導層的主要人物，即是將來負責政改拍板者不會走得太前，避免過早露出底牌，被激進派狙擊甚至挾持。這種強硬態度估計會維持到方案出台，『佔中』活動搞完後才慢慢坐低傾」。

特稿

■香港文匯報記者 鄭治祖