

通訊局：早提港視或違例倡轉制式

駁魔童無回應查詢指控 曾建議用歐DVB-H制式

香港文匯報訊(記者 王維寶、陳廣盛)通訊事務管理局昨天召開記者會，逐點反駁港視主席王維基日前的指控。通訊局主席何沛謙表示，港視打算使用的DTMB制式與現時免費電視台的地面數碼廣播相同，將會有逾5,000個「指定處所」可接收到有關訊號，抵觸了《廣播條例》相關規定。



▲王維基指DTMB制式二百萬人可收看的說法是錯誤的，因為有九成大廈都於公用天線安裝了儀器，可阻隔港視訊號。陳廣盛攝
▶何沛謙(左)表示，港視打算使用的DTMB制式與現時免費電視台的地面數碼廣播相同，將會有逾5,000個處所可接收到有關訊號，抵觸了《廣播條例》相關規定。王維寶攝



中移動：流動電視政策無變

香港文匯報訊(記者 文森)香港電視網絡因牌照問題，決定押後啟播。出售流動電視牌照予香港電視的中國移動董事長奚國華昨日表示，當年向政府申請流動電視牌照時，政府已表明牌照的限制，認為政府並沒有改變相關政策。

中移動牌照列明限制「入屋」

對於香港電視網絡主席王維基批評，政府在流動電視牌照上改變遊戲規則，令香港電視無法如期開台。奚國華指，當年中移動與港府洽談牌照時，政府已清楚說明牌照有入屋的規定，表明用於手機移動服務並沒有限制，但如使用機頂盒入屋，觀眾人數就限制不能多於5,000戶，否則必須要有免費的電視牌照，而此規定在申請牌照時已經清楚詳細說明。

至於政府是否向香港電視網絡放寬有關入屋限制，奚國華相信，政府在牌照上的處理手法將不會有變，亦相信政策是連貫的。而中移動及香港電視的流動電視牌照交易，會否產生變數，奚國華則不願評論。



▲中國移動董事長奚國華表示，政府的流動電視政策連貫不變。資料圖片

何沛謙又指，早於今年1月24日已提醒港視主席王維基若使用DTMB制式有可能違反相關條例，並建議港視採用歐洲的DVB-H制式，而且已在2月6日將雙方開會的會議紀錄以書面形式發予港視，所以並非如王維基所指，沒有回應相關查詢。何沛謙又強調只是盡監管者的角色執行條例的要求，並非針對王維基。

料200萬人可收看 抵觸廣播例

針對港視對通訊局的指控，通訊事務管理局昨天召開記者會反駁，何沛謙解釋中國移動香港和港視之間的分別，指中移動採用的是CMMB制式，若要入屋須額外購買「機頂盒」接駁電視，而中移動過去亦沒有推銷這項服務，反駁港視打算使用的DTMB制式，與現時免費電視台的地面數碼廣播相同，市民在家中可以不需要加裝任何裝置，便能接收到有關訊號。

通訊局估計港視開台後就可有200萬人收看到，抵觸了《廣播條例》相關規定，因此他們不可能不作提醒，港視需申請免費或收費電視牌照才能播放。

對於雙方各執一詞，何沛謙認為局方與港視的爭拗點不相同，流動電視服務要求和《廣播條例》的規管不能混為一談，流動電視服務要求是「移動地點」的覆蓋率需要超過一半市民收到，但《廣播條例》所規管的是「指定處所」的數目，兩者並無矛盾或衝突。

何沛謙強調，沒有受到任何壓力，只是盡監管者的角色，執行條例的要求，並非針對港視主席王維基。

當局：以往會議紀錄可證明

王維基昨日在電台節目上批評通訊局從未「白紙黑字」說明規管，亦無回覆港視4封律師信，何沛謙反駁指，早於今年1月24日時已曾接觸王維基，「好心」向他提出使用DTMB制式有可能違反相關條例，需要申請免費或收費電視牌照才可播放，後來雙方亦曾開會商議，會議上亦曾建議港視採用歐洲的DVB-H制式，以往的會議紀錄亦可作證明。

通訊事務總監利敏貞亦表示，局方在2月6日，即港視發出律師信前兩周，已將上述會議的會議紀錄以書面形式發予港視，因此沒有回應之後收到的律師信，她更反問記者，「會議紀錄還不算書面文件？」

被問及通訊局現時建議港視轉用CMMB / DVB-H模式，一旦將來流行接收到CMMB / DVB-H訊號的電視機，持牌人會否又違反《廣播條例》。劉光祥回應表示，記者假設將來的電視機會加入流動電視制式技術「唔係好實際」，因為通訊局沒有水晶球。

他續說，流動電視主要針對手機及平板電腦設計，畫面質素較差，不利電視上播放，所以應該不會有人開發接收DVB-H制式訊號的電視。



▲港視轉用傳送制式可有更多觀眾。圖為市民在廣場觀看電視直播。資料圖片

政府逐點反駁王維基	
王維基說法	通訊局反駁
政府指DTMB制式有可能觸犯《廣播條例》，但4年前城市電訊使用同一制式申請，審批後獲准投牌，現在卻變成違法，政府是何時開始改變此項政策	時任電訊管理局局長並沒有就參與競投申請人所建議的服務或傳送標準作任何審核，更遑論作出批准
曾向通訊局查詢那種制式才可以播放，但通訊局沒有回應	通訊局1月時曾與港視開會，建議港視使用DVB-H制式
中國移動香港覆蓋率達9成，政府從來沒質疑不合法，但一到他接手就由合法變成不合法	由於中國移動香港採用的是CMMB；港視擬採用的是DTMB，因此不應作比較
政府規定不准多於5,000名住戶接收，卻又要求7個山頂發射站需覆蓋至少50%本地用戶，是自相矛盾	覆蓋率需逾50%是針對流動電視服務，只適用於「移動地點」；不准多於5,000名住戶接收則是《廣播條例》所指的「住宅或指明處所」
通訊局針對王維基和港視	強調通訊局沒有受到任何壓力，局方只是盡監管者角色，執行條例要求，並非針對港視，1月開會時已向對方作出「溫馨提示」(王維基承認今年1月曾與通訊局開會，當局有提醒他們準備採用的DTMB傳送制式可能觸犯廣播條例)

資料來源：綜合通訊局及香港電視 製表：香港文匯報記者 王維寶、陳廣盛

三種制式的比較			
制式	中國移動多媒體廣播 (CMMB)	地面數碼多媒體廣播 (DTMB)	手持式視訊廣播 (DVB-H)
主要覆蓋地區	中國內地部分省會級城市、香港、部分非洲和南美國家	中國內地、香港、澳門、古巴等	歐洲
可支援解像度	最高約320線	可支援1080i	可支援1080i
主要使用裝置	流動電視	一般家用電視	一般家用電視
在香港接收方法	以流動電視接收	大廈天線接收	暫時沒法接收
優點	在街收看穩定和暢順	解像度高	解像度高
缺點	解像度低	沒法在街收看	香港暫時沒有，要重新發展，成本很高，沒法在街收看

資料來源：綜合資料 製表：香港文匯報記者 陳廣盛

港視「走法律罅」 通訊局批王維基「捉字蝨」



▲中移動的流動電視一直採用的CMMB制式專為流動電視而設，市民可以利用流動裝置如手機等接收訊息收看節目。資料圖片



▲港視打算使用的DTMB制式與現時免費電視台的地面數碼廣播相同。資料圖片

後，王維基一直表示，從未講過要提供「入屋」服務，強調公司只是提供移動電視服務。他指，流動電視牌照寫明，持有人提供的接收儀器，可以裝在固定地點，只要使用的是流動技術就可以，而「機頂盒」是流動裝置，亦可以在家中使用。不過，通訊事務管理局副總監劉光祥指王維基的說法是「捉字蝨」，亦有消息人士表示，若港視主動提供「機頂盒」予市民，亦有可能是違法，因為這是有意圖將流動電視變為免費電視。

謝偉俊昨日在電台節目上亦指，去年底王維基宣布啟播計劃時，曾介紹如何以接收器裝置在家中收看港視的流動電視節目，他認為對方當時已有意圖提供入屋的電視服務，違反規例。謝偉俊強調，對違法的行為，當局不能不重視。他又否認提出港視有可能違反規例的質詢，是與通訊事務管理局事前有溝通才提質詢。

香港文匯報訊(記者 文森)港視主席王維基昨日在電台節目上重申，從來沒有考慮將流動電視服務入屋，只是按牌照條款提供服務。然而，種種證據卻指出王維基從投得流動電視牌照開始，已有「博大霧」，「走法律罅」之嫌。立法會議員謝偉俊昨日亦指出，王維基宣布啟播計劃時，介紹如何以接收器裝置在家中收看港視的流動電視節目，對方明顯有意圖提供入屋的電視服務，違反規例。

但王維基自收購得流動電視牌照後，就提出轉為DTMB制式，即現時免費電視的制式，港視節目就可透過公共天線直接傳送至用戶，即若港視成功在7月1日啟播，就能「走法律罅」，繞過本地免費電視服務的規定。自爆出DTMB抵觸《廣播條例》

為政府今次是「搬龍門」，而且「搬到任何規則都不講」，就好像將足球的規則，放在籃球員身上。港視職工會理事長楊志豪亦對今次事件的發展表示失望，覺得政府在不斷地「加龍門」，令港視什麼也做不到。他期望透過法律程序，釐清港視可以使用的廣播制式。他又相信，港視不論使用哪種制式，節目都會受社會歡迎。

無綫曾致函議員 投訴港視「偷雞」

香港文匯報訊(記者 文森)港視違反《廣播條例》，開台計劃要無限期推遲。有消息人士指，在本月4日曾收到無綫電視的信件，內容關注港視經營移動電視的手法有可能抵觸法例，已把信件轉寄到立法會及通訊辦等機構；有立法會議員亦向傳媒透露，指月初收到無綫發出4頁信件游說，無綫助理總經理陳樹鴻更親自約見，拉攏議員反對港視7月開台，指有理由擔心港視流動電視服務，可能利用手上大氣電波，非法進行本地免費電視廣播。政府強調，移動電視政策沒有改變，亦相信通訊局作為監管機構會作出適當處理。

圖轉用與現時數碼廣播一樣的DTMB制式，變相繞過免費電視發牌制度進行「非法廣播」。消息人士回應強調，今次港視的流動電視牌照事件，是由獨立監管機構判斷，商務及經濟發展局沒有判斷，法例與政府政策亦沒有改變，相信通訊局作為監管機構會作出適當處理。消息人士續說，政府沒有針對王維基，希望他能成功。消息人士又說，政府今年內會向立法會申請撥款，檢討相關的牌照條例。

香港文匯報訊(記者 文森)香港電視前日宣布推遲7月1日開台計劃，並會暫停拍攝新節目，但暫時未有裁員計劃。有港視員工表示失望和沮喪，期望事件可透過法律解決，並相信港視不論使用哪種制式，節目都會受歡迎。港視創作總監朱鏡祺昨日在一個電台節目上表示，對推遲開台和停拍新節目等消息感到沮喪。他又認

港視員工：法律解決

為政府今次是「搬龍門」，而且「搬到任何規則都不講」，就好像將足球的規則，放在籃球員身上。港視職工會理事長楊志豪亦對今次事件的發展表示失望，覺得政府在不斷地「加龍門」，令港視什麼也做不到。他期望透過法律程序，釐清港視可以使用的廣播制式。他又相信，港視不論使用哪種制式，節目都會受社會歡迎。