張德江重要講話系列解讀之四

普選須符合基本法規定　尊重香港法治核心價值

黎子珍

全國人大常委會委員長張德江強調，行政長官普選制度要符合香港基本法的規定，這其中也包括必須符合全國人大及其常委會根據基本法作出的一系列有關決定。這與香港尊重法治的核心價值是一致的，應當成為香港社會的共識。任何對香港負責任的團體和市民都應當堅守法治這一基本底線，在基本法的軌道上理性務實地進行討論，努力推動2017年順利實現行政長官普選；同時，也要旗幟鮮明地反對任何有損香港市民福祉、破壞社會安寧、削弱香港國際航運、貿易、金融中心地位的行為。

張德江指出，基本法是香港的憲制性文件，它是根據國家憲法並按照香港的實際情況制定的。香港特區實行的制度、政策和法律，都以基本法爲依據。事實上，基本法的起草歷時近5年，起草過程是很民主、很開放的。基本法起草委員會59名委員中，香港委員就有23名，同時還在香港成立了由180位各界人士組成的基本法諮詢委員會。基本法起草過程中，曾先後兩次在香港和內地全文公布法律草案，廣泛徵求社會各界特別是香港市民的意見。香港社會各階層、各界別和各團體踴躍參與討論，提出了近8萬份意見和建議，基本法諮詢委員會向起草委員會提交了7冊諮詢報告。也就是說，基本法的每一項條文都凝聚了香港社會的廣泛共識，基本法是包括香港市民在內的全體中國人民集體智慧的結晶。

政改討論不少問題起草基本法時已有明確結論

現在香港社會討論的不少問題，當年起草基本法時都討論過，並且很多已有明確結論。例如從香港基本法起草過程看，曾經出現許多行政長官產生辦法的方案，逐步形成兩個主要方案，一個是由選舉委員會選舉產生，一個是由一人一票直接選舉產生。香港基本法第45條和附件一的規定，是這兩種方案妥協的結果。因此，行政長官普選時，候選人要由提名委員會提名，是基本法起草過程中香港社會的共識。現在有人提出「公民提名」、「政黨提名」、「三軌提名」，企圖繞過、架空和替代提名委員會提名，不僅在基本法和人大決定中根本找不到任何根據，而且當年起草基本法時已有明確結論，特首普選的候選人必須由提名委員會提名，並無其他選項。任何提名方法繞過提名委員會的提名程序，或削弱其實質提名權，都違反基本法。

嚴格遵守基本法是落實普選唯一之路

張德江指出，李飛早前應特區政府邀請赴香港解讀基本法有關規定時，曾經回顧了基本法起草過程中對於行政長官產生辦法的討論，對基本法規定的行政長官普選應當遵循的基本原則和程序做了闡述。其中，最重要的原則是行政長官普選問題的討論和制度設計一定要以基本法爲基礎，要符合基本法和全國人大常委會有關決定的規定。這一點，也符合香港尊重法治的核心價值，應當成爲香港社會的共識。的確法治是香港人珍而重之的核心價值，基本法則是香港法治的基石，也是確保香港繁榮穩定的基礎。因此，嚴格遵守基本法，才是落實普選的唯一之路。

應旗幟鮮明地反對違法禍港行為

張德江強調，任何對香港負責任的團體和市民都應當堅守法治這一基本底線，在基本法的軌道上理性務實地進行討論，努力推動2017年順利實現行政長官普選；同時，也要旗幟鮮明地反對任何有損香港市民福祉、破壞社會安寧、削弱香港國際航運、貿易、金融中心地位的行爲。

在這些行爲中，「佔中」危害最大，香港國際金融和貿易運作，80%集中在中環。「佔中」危害正常的商業運作、股票市場、公共交通和警察服務，更嚴重影響本港的國際聲譽。「佔中」若癱瘓中環，香港每天損失起碼16億元，佔領1個月香港損失480億，3個月損失1,440億。佔領中環的行動只要令股市交易延遲1小時，就會令本港損失100億元的成交額。此外，少數人非法強闖駐港部隊軍營以及少數人辱客趕客的違法行爲，也有損香港市民福祉、破壞社會安寧。任何對香港負責任的團體和市民都應當旗幟鮮明地反對這些行爲。

實現普選是為了香港更好

張德江表示，在香港發展民主、實現普選是爲了香港能夠發展得更好，社會更穩定，經濟更繁榮，市民能夠過上安居樂業的日子。這是中央在香港發展民主、實現普選的出發點和落腳點。比較起來，近年來世界上一些國家和地區實現普選導致社會動盪、流血衝突、民不聊生，殷鑒不遠，香港更須沿着基本法和全國人大常委會有關決定所鋪設的軌道前進，才能走上民主發展的「快車道」，才能建立起穩固的民主大廈，才能有效保障香港和國家的長遠利益和根本利益。

戴耀廷扭曲張德江講話挑釁中央主權

卓偉

全國人大常委會委員長張德江日前在講話中闡述了中央對於特首普選的「一個立場」和「三個符合」，引起社會熱議，而他在講話中引用了一句諺語，「在市場上吆喝聲音最大的，往往是賣假貨的」，生動地揭露出香港有一些人在政改上吵得鑼鼓喧天，大力搶奪政改話語權，但所販賣的其實只是「民主假貨」。「假貨論」隨即引起反對派人士對號入座，《蘋果日報》日前社評更作出瘋狗似的反應，正顯示他們作賊心虛。而「佔中」發起人戴耀廷昨日也在《蘋果》撰文，肆意扭曲張德江講話，歪曲主權論。但不論他如何喬裝打扮，都改變不了「佔中」是要在基本法外另搞一套，挑戰中央主權的本質。

對「假貨論」作賊心虛

與《蘋果》社評的明槍易擋不同，戴耀廷的文章帶有不少的誤導性。他在文中不斷強調，「『佔中』並沒有否定『一國兩制』，也沒有挑戰中央的主權地位；反而是我們一直相信由《中英聯合聲明》、《基本法》起草及頒佈、過渡及特區成立以來，中央是有誠意尊重港人在『一國兩制』下所享有的『高度自治』的。」表面看來，戴耀廷是尊重中央對於香港的主權，但很快他就筆鋒一轉，在「自治權」上大做文章。

他在文章中故意將中央對港的主權一分為二，「按張德江的說法，在中央授予自治權給香港後，中央仍可以全面『監護』香港如何實行自治。這也無可厚非，但那也只是當香港超越了『高度自治』的範圍，中央才有權採取行動防止香港的自治越界」；「港人投票選出特首，那是自治範圍內的事。若選出來的候任特首是北京政府所不想委任的，中央政府不委任是主權的事。但中央政府在特首候選人提名的過程中，也要先來一輪篩選，那就是干預了特區的自治了。」顯然，戴耀廷是將中央對港主權分割，並且自行定義指中央只有權決定委任或不委任普選出來的特首，否則就是超越了「高度自治」的範疇云云。如果戴耀廷不是對主權學說一知半解，就是故意歪曲中央對港的主權。

事實上，香港的高度自治權是由全國人民代表大會通過法律授予的。《基本法》是一部授權法，特區行使的各種權力都是來自中央的授權，特區沒有「剩餘權力」，不能自行決定其政制發展。即是說，中央在特區政制發展上，包括達至最終普選的時間以及普選的模式及設計上，都擁有最終決定權力，這種權力是一種主權權力，彰顯中央的憲制地位和權力，怎可能只涉及委任特首與否呢？中央不但對本港政制發展有最終決定權，更有權確保政改諮詢在法治框架內進行，張德江提到的「三個符合」就是為了令政改在正軌上前進，這是為政改立牌指路。戴耀廷既然指「佔中」不是要挑戰中央主權，何以又對中央的以正視聽大驚小怪？

中央主權不容分割削弱

什麼是主權？就是一個國家對其管轄區域所擁有的至高無上的、排他性的政治權力，也是對內立法、司法、行政的權力來源，對外保持獨立自主的一種力量和意志。政治學上對於主權論點五花八門，但其中一個重要原則就是主權是排他性、是無法割讓的權力。中央對港的主權正是全面的權力，豈是戴耀廷所言只有委任權，相反對於政制設計、是否依法辦事完全不能置喙，這還是「一國兩制」下的香港特別行政區嗎？正如張德江引述鄧小平所言：「如果中央把什麼權力都放棄了，就可能會出現一些混亂，損害香港的利益。所以，保持中央的某些權力，對香港有利無害。」

戴耀廷又說「佔中」不是要挑戰中央主權。然而，本港政制發展必須經過「五步曲」，嚴格按照基本法與人大決定辦事，根據香港的實際情況和法律地位設計一個符合香港利益的方案。不論從哪一個角度看，「佔中」對於促成普選只有破壞沒有一絲一毫的正面作用。說到底，「佔中」就是通過大規模抗爭企圖推翻現有的政制發展框架，捨正道而弗由，罔顧市民利益，難道這就是尊重中央主權？戴耀廷說現在首要是凝聚民意，不要被中央嚇倒，但反對「佔中」的民意已經很清楚，戴耀廷究竟是要凝聚民意，還是不敢面對真正的民意？

利用香港優勢　深化金融改革

張華峰　全國政協委員　立法會金融服務界議員

H股在港上市去年剛好20年，香港扮演的角色亦已由將內地大型國有企業介紹給公眾市場，轉為肩負幫助A股發展的使命，協助A股提升管治水平，藉以拉近內地股票市場和國際市場的差距。故香港在促進內地市場向國際接軌，實可肩負更為重要的責任。就此，我希望中央今後繼續充分利用香港作為國際金融中心的地位，並採取措施加強兩地的金融合作。

自從國家採取改革開放政策以來，祖國的進步可謂一日千里，並且已經晉身成為全球第二大的經濟體，去年底舉行的三中全會，不但未有就國家已取得的成果感到自滿，仍然堅持繼續深化改革政策，仍然堅持朝社會主義現代化的目標而努力，繼續擴大和深化現有的各項改革成果，不斷刷新和完善市場體系，方向正確，目標清晰，是十分值得我們擁護和支持的。

由於金融改革在朝向市場體制的改革，在與國際標準接軌的目標進發過程中，當中的風險和挑戰不容低估，故採用金融改革試驗區或建立自由貿易區的模式，吸收其他地區的成功經驗和加強合作，對祖國經濟體系穩步而健康地向前邁進，是十分合適和至為關鍵的。上海自由貿易試驗區的設立，以至全國多個申辦中的自由貿易區，只要有序落實，必會為祖國在金融改革的道路上綻放光芒。

事實上，祖國一直在經濟開放以至金融改革政策上，每每以香港作為先行先試的基地，並且每每取得亮麗的成績。例如，香港自從十年前開始從事人民幣離岸業務以來，至今已經成為最大的人民幣離岸中心，人民幣存款和存款證餘額，合計超過1萬億元人民幣，佔離岸資金池的七成。此外，愈來愈多的內地公司，也以香港的股票市場作為融資的平台，並促使香港去年重奪全球新股上市集資IPO第二大的地位。數據顯示，截至去年底，累計有797家內地企業在港交所上市，累計集資金額逾13.7萬億港元。

加上H股在港上市去年剛好20年，香港扮演的角色亦已由將內地大型國有企業介紹給公眾市場，轉為肩負幫助A股發展的使命，協助A股提升管治水平，藉以拉近內地股票市場和國際市場的差距。故香港在促進內地市場向國際接軌，實可肩負更為重要的責任。就此，我希望中央今後繼續充分利用香港作為國際金融中心的地位，並可採取以下措施加強內地與香港的金融合作：

一、嚴限港資股東資格

鑒於進一步的金融改革開放政策，必會同時帶來市場風險，且外圍的金融環境仍然十分波動，故在CEPA十推行之初，應將兩地合資證券公司的港資股東的資格，嚴格限定為香港本土金融機構，暫不包括海外金融機構在港設立的分支機構，以加強進一步開放內地市場的風險管理，和避免對市場可能造成的衝擊。

二、放寬准入內地門檻

內地《證券法》第124條規定，設立證券公司「主要股東具有持續盈利能力，信譽良好，最近三年無重大違法違規紀錄，淨資產不低於人民幣二億元」。事實上，與國際大行相比，香港本土證券公司均屬於中小券商梯隊，恐怕資本上難以達到上述的高門檻要求。但香港的中小券商，大都是經驗豐富，擁有良好的企業管治背景，若能獲准參與，必會裨益內地的金融發展。因此，我們建議在細則中能適當放寬港資股東的資產規模及盈利水平要求，使有意願的香港本土券商能作為發起股東參與進來，並通過與內地機構的聯手，在跨境金融服務領域有所拓展和壯大。

■張華峰

三、大門小門齊齊開放

鑒於過往CEPA名義上是對港資企業作出開放，但很多時仍存在着「大門開了、小門未開」的現象，故新一輪的開放政策，應着重打破小門未開的陋習，使能真正引入香港成功和優良的管理經驗，以提升內地金融企業的管治水平。

四、有秩序開放資金出境

自從推行改革開放政策以來，內地民眾已累積了不少資本，並對投資海外優質資產早有期盼，而實施QDII2相關的研究工作又早已完成，宜在保障內地金融體系安全及資產有序進出的前提下，盡快予以階段性的推行；同時間，應繼續鼓勵優質的民企，透過香港的股票市場，走出國門、面向國際和籌集所需的資本加以發展。

西九淪為西洋夜冷藝術館？

鍾樹根　民建聯立法會議員

與本地的藝術界朋友傾談，不少人都擔心2017年開幕的西九文化區欠缺本地藝術元素，因為現時西九管理局的高層忽視香港或中國文化，對本地和中華文化的精髓認識膚淺，購藏方向嚴重傾斜西方文化。筆者對此情況感到非常憂慮，尤其是早前公布戲曲中心內部裝修將採取富科幻感的現代化設計，西九當局不能解釋與中國戲曲有任何關聯。M+博物館則耗費1.47億購買47幅瑞士收藏家希克的藏品，再加上近日董事局又動用1,500萬買下一間已經結業的東京清友壽司吧內的全部裝潢和傢具，就更讓人憂慮日後M+博物館會否淪為一間坐落於中國地區內的西洋夜冷藝術館，毫無本土特色可言？

亂購藏品毫無本土特色可言

今次西九管理局從海外夜冷場購買回來的壽司吧枱櫈裝修，其作者是以設計傢具、室內裝置而聞名的日本設計大師倉俣史朗。有熟悉倉俣作品的人曾盛讚另一間由倉俣設計，現時仍然存在的梅ノ木壽司店，具有很高的藝術價值。而今次西九購入的清友壽司吧，在介紹倉俣作品的日本網站中也有列出，但外間卻較少人談論，無法清楚其藝術價值如何，只知它是倉俣1988年的室內設計作品；另外網站也有介紹倉俣曾設計過很多不同行業的店舖，例如酒吧、和食屋、美容室、精品店、俱樂部甚至辦公室都有，但他最出名的藝術品始終是以枱、椅、燈飾和室內裝置為主。

從網上可以見到倉俣一些較具收藏價值的作品售價，例如椅子Miss Blanche在97年拍賣時，以89,000美元賣出；另一張椅子How High The Moon則在98年以24,000美元拍賣價沽出；2012年內地也曾拍賣名為「對廚櫃的好奇心」傢具裝置，賣方估值為41萬元至65萬元人民幣之間，不過最終無人成交。由此可見，有關倉俣史朗作品的售價高低差異可以很大，當中亦不排除因為倉俣先生在91年逝世引發的價值飆升。因此，今次西九動用1,500萬元去購買清友壽司吧，是否物有所值，實在難以評論。

正因為藝術作品的價值言人人殊，莫衷一是，所以獨立的鑑定和考究才顯得那樣重要。可惜西九管理局卻沒有汲取去年獨斷購買希克藏品的教訓，購藏作風依然故我。事實上，筆者去年曾建議管理局參考康文署的做法，引入更獨立、更嚴謹、更透明的購藏機制，例如委任幾位獨立的鑑定專員去評估及驗收希望購買的藝術品，西九管理局當時亦承諾採納建議，但可惜今次購藏事件卻揭露管理局高層陽奉陰違的本性，繼續我行我素，只委任一家國際拍賣行估價便算，這當中有否利益衝突？會否被人刻意炒高價錢接貴貨？是否必須全店傢具一次過買晒，不能只買部分精華作品？而且價值千多萬的藏品在購買後，為何不立即對外公布，要留待傳媒揭發後才曝光，這樣對西九和M+的形象十分不利，予人黑箱作業的觀感。

西九管理局不應大花筒

此外，管理局去年購買瑞士收藏家希克的藏品，今年則遠赴東京買一套壽司吧，這些藏品對香港而言，似乎都沒有突出的代表性。M+既然是代表港人的博物館，理應做到更「本土化」才可吸引外地遊客參觀。單單只側重於收購一些西方的高知名度作品，只不過配合了拍賣行抬價炒賣的圈套，更欠缺本土代表性，令M+淪為藝術品投機炒賣造市的工具。平心而論，如果要收藏一些舊食肆的設計藝術，香港在上世紀的大排檔、茶餐廳、茶樓、涼茶館、路邊熟食等，更具本土特色和藝術價值，西九管理局為何不考慮收藏，而要「捨近求遠」，貪圖外國的月光特別圓呢？

西九購藏的錢來自公帑，即使立法會已批出216億元予西九管理局使用，也不代表這筆錢可以任用而不受監察；相反，立法會和市民絕對有知情權知道西九的購藏情況。現在M+博物館出現多番胡亂購藏的情況，反映出其定位依然不清，負責人仍以天價購買「夜冷貨」，有配合拍賣行炒賣造市之嫌。有見及此，筆者希望管理局能就購藏事宜從速檢討，多與本地藝術界溝通，並邀請市民就M+日後的藏品內容和擺放形式發表意見，如此才可令M+更有「香港」代表性。

《蘋果》暴露反對派圖謀

徐庶

《蘋果日報》日前發表社論和評論文章，攻擊全國人大常委會委員長張德江就香港政改發表的談話，還攻擊香港的政協委員發言「葬送主權」。《蘋果》居然提出了香港的「自主權」和「主權」問題，指這是一份很好的反面教材，讓香港公眾，更加能夠了解「公民投票」和「公民選舉提名」的實際目標是什麼。

《蘋果》指責政協委員發言是出賣香港「自主權」的「最新近、最典型的例子」。理據是什麼？原來是來自殖民總督彭定康的歪理。《蘋果》社論說：「還是前港督彭定康肥彭有遠見，早在十八年前的一九九六年已預言破壞香港『一國兩制』、『高度自治』的元兇不是北京，而是那些爭相向『阿爺』獻媚的人」。《蘋果》的社論，暴露反對派在政改問題上的策略，是把香港引向主權實體，配合「公民投票」、「公民提名」，援用陳水扁的「法理台獨」伎倆，然後通過選舉奪權，實現香港「獨立」。

普選的問題，早已經在基本法作出了明確規定。所有的基本法修改，權力都在中央政府。基本法從來沒有授權給任何公民進行「公民提名」，反對派另搞一套，還歪曲「港人治港」、高度自治為香港人擁有的「自主權」或「主權」，可以說是天馬行空自行解釋基本法。基本法一百五十八條清清楚楚規定基本法的解釋權在人大常委會。反對派另搞一套，破壞「一國兩制」，扼殺按照基本法2017年進行普選，所有的目標，都是為了仿效陳水扁的奪權策略，將香港變成一個獨立的政治實體。