

「一個立場」「三個符合」闡明了「一國兩制」的總底線

——九論香港普選「底線思維」

屠海鳴

香港僑界社團聯會永遠名譽會長、中華海外聯誼會理事、中國僑商投資企業協會副會長、上海市政協常委

中共中央政治局常委、全國人大常委會委員長張德江日前參加全國兩會人大香港代表團審議時，闡明了中央針對香港普選的「一個立場」、「三個符合」的原則。其核心是堅持「一國兩制」，依基本法落實普選。如果香港普選突破中央底線，就會產生不可承受、不能挽回的嚴重後果，就會引發「一國兩制」的「崩盤」。正是在這個意義上說，張德江提出的「一個立場」、「三個符合」的原則，闡明了「一國兩制」的總底線。這個底線至少包括三個層面的含義：一是推進民主必須於法有據；二是普選制度不能脫離香港實際；三是行政長官必須愛國愛港。這個底線不能逾越、不能突破、不能扭曲。綜觀一年多來香港政改引起的紛爭，所謂「公民提名」、「政黨提名」、「佔領中環」之類的叫囂之聲之所以能蠱惑民衆，一個重要的原因，是還有相當多的港人對「一國兩制」這條底線認識不深。值此香港政改諮詢的關鍵時刻，張德江闡明了「一國兩制」的總底線，為香港普選立牌指路，明規立矩，非常必要。

張德江提出「一個立場」是：堅定不移地支持香港根據基本法循序漸進地發展民主；「三個符合」是：行政長官普選制度必須符合香港實際，必須符合香港基本法的規定，行政長官必須符合愛國愛港的標準。

推進民主必須於法有據

民主與法制是推動社會進步的兩個輪子，缺一不可。任何撇開法制妄談民主的做法，如果不是缺少常識，就可能是別有用心。因而，推進民主必須於法有據。張德江指出，堅定不移地支持香港根據基本法循序漸進地發展民主是中央的一貫立場。這也就清晰地表明，香港的民主進程不能脫離基本法所設定的軌道另搞一套。回歸祖國以來，香港進入了全面貫徹實施「一國兩

制」方針和基本法的歷史新紀元。基本法不僅具體規定了香港的民主制度，授權香港實行高度自治，行政長官和立法會由選舉產生，而且規定，行政長官和立法會的產生辦法依據香港的實際情況和循序漸進的原則，行政長官的產生辦法最終達到由一個有廣泛代表性的提名委員會按照民主程序提名後普選產生的目標，立法會最終達到全部議員由普選產生的目標。由此可見，香港的民主進程有法可依。

事實上，香港回歸16年多來，行政長官和立法會產生辦法的民主成分也越來越多。2007年，全國人大常委會又做出決定，明確香港可以於2017年實行行政長官普選，之後可以實行立法會普選。這說明，中央一直在堅定不移地推動香港的民主進程，一步步朝着既

定的目標努力。

現在，有些人企圖掀開基本法，另起爐灶，不遺餘力地高聲叫賣自己的那一套理論，但無論包裝多麼巧妙，聲音多麼宏亮，終究是於法無據。正如張德江所說，「不能單純以誰的口號喊得響、聲音叫得大來判斷對錯是非。有一句諺語：在市場上吆喝聲音最大的，往往是賣假貨的。」靠賣假貨來達到自己的目的，是根本行不通的。

普選制度不能脫離實際

放眼世界，民主選舉沒有固定的模式。一種選舉制度是否可靠，取決於是否符合當地實際。張德江指出，行政長官普選制度必須符合香港實際，必須符合香港基本法的規定。這明確地劃出了普選制度必須守住的重要底線。

香港最大的實際是什麼？主要有兩條：第一，香港特別行政區是中國主權下一個擁有高度自治權的地方行政區；第二，香港是一個多元的、民主發展歷史不長的資本主義社會。基於第一條，港人應該明白，香港實行的普選只能是一種地方性選舉，而非主權國家層面的選舉，普選制度必須與「一國兩制」方針相適應，而不能相對立。因此，在設計行政長官普選制度時，不能脫離香港是直轄於中央的一個地方行政區的現實，生搬硬套其他國家的普選模式。既要考慮到普選制度本身的公平、公正、合理，也要與香港的憲制地位相適應；既不能損害國家主權、安全和發展利益，也不能損害中央與特區的關係，不能損害香港的根本利益和繁榮穩定。基於第二條，基本法在設計香

港政治制度時，提出了「均衡參與」的原則，目的就是讓各個界別的階層在政治上都有話語權。



■屠海鳴

行政長官必須愛國愛港

任何國家都不可能接受一個與中央對抗、甚至揚言要推翻中央政府的人擔任行政首長。這是一個基本的政治常識。香港是中國的香港，「一國兩制」的制度設計，決定了行政長官必須「雙負責」，既要對國家負責，也要對香港負責。因此，行政長官必須集愛國愛港於一身，這個道理非常簡單。

港人應該明白，行政長官必須愛國愛港，既是政治標準，也是法律標準。憲法和基本法共同構成香港特區的憲制基礎，行政長官必須在這一基礎上依法行事，只有忠於憲法、忠於基本法的人才能擔負起責任。同時，行政長官必須愛國愛港，也是維護香港利益和國家整體利益的必然要求。目前，香港的競爭力有減弱的趨勢，香港今後的繁榮發展既要靠自身的努力，也離不開中央和內地省份的支持。試想，一個與中央對抗的人擔任行政長官，如何維護中央與特區的關係？如何保障香港市民的福祉？

綜觀一年多來香港政改引起的紛爭，某些人企圖拋開基本法「另起爐灶」，就是要突破「一國兩制」的總底線。這會對香港造成災難性的後果。香港市民應該齊心協力守住這個底線，達至凝聚各界共識、推進民主進程、維護港人福祉、保持繁榮穩定的重要目標。

2,000人影響700萬人 周融批「佔中」霸道

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對「佔中」的「幫港出聲」發起人之一的周融，昨日出席中文大學的活動，再次批評「佔中」行動就像「威嚇」，將27名反對派議員綑綁，「逼到死角」，而僅2,000人簽署同意參加，但就決定了全港700萬人的安危，就像一列地鐵列車，車上乘客去哪兒都由車長決定，乘客不能決定自己去哪兒，這是極不合理的，又批評「佔中」發起人根本不可能應付屆時可能出現的亂局。

周融連月來出席百多場講座，宣揚香港渴求和平及「反佔中」的訊息。他昨日應邀出席香港中文大學一學術講座時質疑，「佔中」行動日前的第二階段「商討」的總結日，僅有2,000人簽署參與：「有理由2,000人就決定700萬人的安危……誰選出那2,000人？抑或因為他們是『英雄』、夠膽去『做抗爭』」，所以我們（700萬市民）就要將我們一切安危、家人、經濟、無論咩嘢都交昇佢哋（佔中者），由佢代我哋決定？呢啲係民主咩？」

籲廣大市民發聲反對

他形容，由這一小撮人代替全港700萬人去決定，就像一列地鐵列車，車上乘客去哪兒都由車長決定，乘客卻不能決定自己去哪兒，這是極不合理的，廣大市民應該發聲反對。就「佔中」發起人不斷聲稱，他們會堅持「愛與和平」，周融坦言，「佔中」行動根本不能清楚讓市民知道，他們如何避免暴力事件發生。雖然參與者



■周融出席中文大學政制講座，他批評「佔中」行動就像「威嚇」，將27名反對派議員綑綁。

劉國權 攝

未必是激烈如前「人力」立法會議員黃毓民門生黃洋達一樣的人，但屆時有人「混水摸魚」搞事時，「佔中」發起人未見得可以阻止動亂發生，（「佔中」發起人）振臂一呼可令大家冷靜？」

箍住反對派議員難普選

他並反駁「佔中」發起人聲稱，他們可同時通過商討及抗爭爭取「真普選」的說法，「佔中」行動並非似在「威嚇」他們所想的對象，即中央政府，更現實的是在威嚇27名反對派議員，變相「箍住」該27名反對派議員，要他們接受一個綑綁的方案，這或可能帶來反效果，甚至不能達至普選。

在論壇上，周融又詢問在場人士是否希望2017年實現行政長官普選，在場大多數學生及參與者均舉手以表支持，然而當問及有多少人已簽名參加「佔中」則只有1人。他續問到，以「佔中」手法有否「Plan B」，有否考慮參與行動後未能爭取所謂「真普選」的可行性等，隨後提出另一條問題，詢問參與者認為

「佔中」到底能否爭取所謂「公民提名」、「無篩選」的目標，並要求在場人士表態，現場僅得三分之一舉手認同。

非「倡議人」而是「自衛」

被問及「幫港出聲」會否提出實質的普選方案建議時，周融重申，他們並非「倡議人」，只是一班「自衛的人」，故暫時不需提倡甚麼。「幫港出聲」只是謙虛地向「佔中」的人提出一些要求，讓他們重新想一想是否要發起「佔中」，將27名反對派議員「逼到死角」，希望盡量避免動亂不要在港發生。

同場的「佔中」行動發起人陳健民就聲言「佔中」是「靈丹妙藥」，「乜都唔做就會有篩選」。有在場學生質疑，「佔中」行動有否考慮其他不參與者的影響時，他則以「公民抗命」作為「擋箭牌」，稱「佔中」所爭取的「真普選」就是「公眾利益」，又稱2003年的「七一遊行」也有很多人上街，而市民都接受因此而帶來的不便。

薦」的概念，可考慮立法落實安排，「立法的好處主要是保證公民推薦的過程，是一個正式由政府去負責辦理的過程，即是有一定監察，保證不會出現任何作弊情況」。

他承認，激進與溫和的反對派政黨都未必接受他的建議，但市民的意見很關鍵，如果很多市民都認為某一個方案可以接受，雖然它不是完全符合反對派的訴求，但反對派其中一些議員仍可能會考慮民意傾向。

他續稱，除非中央及反對派雙方的政改立場有重大調整，否則2017可落實普選機會相當低，一旦2017年香港無普選，他個人及市民都會好失望。

梁振英民望升 林鄭膺司長榜首

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學民意研究計劃最新調查顯示，特首梁振英的支持度評分為47.5分，較上月升1.1分，支持率亦上升至25%。問責官員方面，政務司司長林鄭月娥仍然是民望最高的司長，最新支持度評分是61.2分，食物及衛生局局長高永文為民望最高的局長，民望淨值達正75個百分比。

民研計劃在3月3日至6日電話訪問1,017名香港市民，結果發現，梁振英的評分為47.5分，支持率為25%，反對率為56%，民望淨值為負31個百分比，跟兩星期前變化不大。在3名司長方面，林鄭月娥的評分為61.2分，微跌0.5分，支持率為54%，反對率為9%。在發表財政預算案約一星期後，財政司司長曾俊華的評分為55.1分，上升1.1分，支持率為42%，反對率為20%。律政司司長袁國強的評分為51.8分，上升0.1分，支持率為30%，反對率為15%。

高永文支持率局長第一

在12名局長方面，對比1個月前，有7人的支持率淨值下跌，5人上升。按支持率淨值排名首位是高永文，支持率淨值為正75個百分比；勞工及福利局局長張建宗及保安局局長黎棟國排名第二及第三，支持率淨值為正40及正32個百分比。

排名第四至第十二位的分別是財經事務及庫務局局長陳家強、運輸及房屋局局長張炳良、政制及內地事務局局長譚志源、公務員事務局局長鄧國威、環境局局長黃錦星、民政事務局長曾德成、商務及經濟發展局局長蘇錦標、教育局局長吳克儉及發展局局長陳茂波。



林鄭賞名畫

林鄭月娥主持「賽馬會呈獻：光影—意大利巴洛克藝術大師—卡拉瓦喬」展覽開幕禮。圖為林鄭欣賞卡拉瓦喬的十七世紀名畫《以馬忤斯的晚餐》。在香港賽馬會慈善信託基金捐助482萬港元支持下，該名畫將在亞洲首次展出，為期一個月在金鐘亞洲協會中心舉行，市民可於今天起免費參觀。亞洲協會香港中心至今已派發超過8,000張免費門票。

陳弘毅：「公民推薦」不同「公民提名」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派提出所謂的「公民推薦」，稱只要有一定數量的選民聯署提名，特首提名委員會就「必須確認」，被批評為違反基本法。基本法委員會委員陳弘毅表示，他提出在特首普選首階段引入公民推薦，再由提委會經民主程序決定成為正式候選人，與反對派要求的「公民提名」性質不同。

陳弘毅昨日在接受電台訪問時認為，他提出的「公民推薦」並不同於反對派的建議。

須經提委會民主程序決定候選資格

他建議獲一定數量的市民支持者，仍要得到提名委員會成員推薦，才能進入第二階段，再由提委會經民主程序決定，方能成為正式候選人。他稱，基本法只寫明提委會最終決定候選人，「第一個階段，我覺得即使公民參與推薦，甚至在法定程序上寫，我自己的意見認為無違反基本法」。

陳弘毅指，倘中央及特區政府接受他的「公民推

《蘋果》反中反昏了頭

徐庶

《蘋果日報》日日造謠，昨日又發表了題為「馬航客機去哪兒 中共高官去哪兒？」的社論，無中生有地說，到現在為止不見馬航客機，人們至少還有三重疑問：「其一，中國的高科技去哪兒了」、「其二，中共的國安委去哪兒了」、「其三，中共領導人的擔憂和揪心去哪兒了」，《蘋果》繼而攻擊中央「只要面子」，「置公民在海外的生命財產安全於不顧」云云。

這是任何香港市民都可以立即判斷對錯的指控。《蘋果》生安白造，反中已經反昏了腦。香港所有的電視台、報紙都在報道中國政府出動了太空上的十顆人造衛星，為搜索馬航客機提供氣象服務、遙感服務、高空拍照服務，支援海面上的艦隻和船隻。中國還出動了九艘軍艦、民用貨輪、救撈作業的船隻，趕赴現場開展搜救行動。這次最大規模的搜索救援行動，除了中國，

還有至少十個國家的二十五架飛機和四十艘輪船，雲集在出事海面附近。

失事的飛機殘骸在哪裡？仍然是一個謎。有可能沉在五十多米的海底，也有可能墜落在非常偏僻的叢林裡。現在，世界上最先進的搜索儀器都用上了。面對着「大海撈針」的困難局面，一時未有進展。全港大部分的報紙和電視台都說這是一個「謎團」。但沒有一張報紙好像《蘋果》那樣造謠攻擊中國領導人。馬航客機在三萬五千呎的高空，曾經急劇轉彎，然後在雷達屏幕消失，方向難以確定，一萬多平方公里的面積，不可能

立即找尋得到。民航史上，失蹤的法航飛機兩年後才找到殘骸和黑盒。《蘋果》在失事4日後急於「製造」「反中大新聞」，撰寫社論，製造謠言，可見他們受到主子的壓力，已經到了失去理智的地步。

這種無中生有、無限放大、上網上線的反共造謠手法，出自當年的《香港時報》。《香港時報》每日都要罵中國政府，都要造謠，「大陸版」的消息都是假貨。中國越罵越強，《香港時報》銷數越來越少，終於關掉了。《蘋果》的手法與《香港時報》何其相似，也正在走上其老路。

