

# 張德江闡述「一立場」「三符合」為香港普選立牌指路

## ——張德江重要講話系列解讀之一

蔡子強



中共中央政治局常委、全國人大常委會委員長張德江日前參加了香港人大代表團審議並發表重要講話，全面闡述了有關特首普選的一個「立場」和三個「符合」。張德江的講話明確表達了中央對處理香港普選問題的原則立場，其中一個「立場」和三個「符合」是相互連貫的概念。中央堅定不移支持香港推進民主，前提是要做到三個「符合」，一是行政長官普選制度要符合香港的實際情況，特別是香港作為一個直轄於中央人民政府的地方行政區域的法律地位；二是符合香港基本法和人大決定的有關規定，不能另搞一套；三是行政長官要符合愛國愛港標準，因為普選必須維護香港的長期繁榮穩定和長治久安，必須維護國家主權、安全和發展利益，必須與「一國兩制」方針的根本宗旨相適應而不能相對立，這就要求普選的特首必須愛國愛港。張德江的講話為本港普選立牌指路，對香港目前的政改討論具有重要指導意義。

張德江在講話中闡述了中央對香港政制改革的「一個立場」和「三個符合」。輿論普遍認為，張德江的講話具有強烈的針對性，代表中央正式就本港的政改定調。

### 中央對港政制發展有最終決定權

事實上，香港特別行政區所享有的高度自治權是由全國人民代表大會通過法律授予的。基本法是一部授權法，特區行使的各種權力都是來自中央的授權，特區沒有「剩餘權力」，不能自行決定其政制發展。即是說，中央在特區政制發展上，包括達至最終普選的

時間以及普選的模式及設計上，都擁有最終決定權力，這種權力是一種主權權力，彰顯中央的憲制地位和權力。隨着本港的政改諮詢正式開展，社會各界對於普選方案討論激烈，反對派的一些人士更提出一些明顯不符合基本法的政改方案，如「公民提名」、「政黨提名」等。中央在這個時候為本港普選明確立場指明方向，有利社會各界討論能夠回到正軌，不走彎路。

張德江所講的一個「立場」，是指堅定不移地支持香港根據基本法循序漸進地發展民主是中央的一貫立場。確實，在英國佔領香港的一百多年間，一直實行

殖民統治，香港總督和政府主要官員都是英國委任的，直到1984年中英聯合聲明簽署時，當時的立法局議員仍然由官守議員和委任議員組成。而「中英聯合聲明」亦只是提到「行政長官在當地通過選舉或協商產生，由中央政府任命」。真正明確香港普選之路的是基本法。在香港實行普選，是中央政府首先提出，並在基本法中規定，行政長官和立法會全部議員最終達至由普選產生的目標。回歸後，中央穩步推進香港民主發展。2004年全國人大常委會對基本法的有關解釋，明確了香港政制發展的法律程序，香港民主循序漸進向前發展邁向普選的法律路徑更加明晰。2007年12月全國人大常委會作出決定，更加明確了香港普選的時間表。這正顯示中央對落實普選的誠意和決心是一以貫之。

### 三個「符合」是普選的基本原則

張德江所講的一個「立場」和三個「符合」是一個有機整體，彼此相互貫通。中央當然有決心有誠意落實普選，但必須符合三個條件，即普選必須符合香港的實際情況，特別是香港作為一個直轄於中央人民政府的地方行政區域的法律地位；政改方案必須符合基本法和全國人大的決定，不能另搞一套；普選特首必須愛國愛港。這三個「符合」，既是香港普選的基本原則，也是落實普選的必要條件。

張德江強調，設計香港普選制度，不能脫離香港是直轄於中央的一個地方行政區域的現實，生搬硬套其

他國家的普選模式；要旗幟鮮明地反對任何損害香港市民福祉、破壞社會安寧、削弱香港國際航運、貿易、金融中心地位的行為；行政長官必須愛國愛港是維護香港和國家整體利益的必然要求，但一些人口是心非，嘴上說自己愛國愛港，實際上卻幹破壞香港穩定繁榮、干擾老百姓穩定生活的事。張德江的話，不但從主權原則釐清了香港民主發展方向，彰顯了維護國家主權，就是維護港人福祉，而且點出了政制「水土不服」對社會的禍害，必須旗幟鮮明反對違法香港的「佔中」行動。

### 不能容許香港變成獨立政治實體

香港作為一個直轄於中央人民政府的地方行政區域，特區行使的各種權力都是來自中央的授權，特區不能自行決定其政制發展。一些反對派人士提出的「公民提名」、「政黨提名」方案，在本質上是意圖繞過或架空提名委員會的權力，不符合基本法的規定，而且與香港的法律地位不符。有些人離開基本法另搞一套，目的是企圖藉着奪取香港管治權，將香港變成獨立的政治實體。如果讓這些人得逞，只會為香港的經濟社會發展帶來災難，甚至會造成社會撕裂和動亂，受害的將是全港市民。因此，中央強調三個「符合」，既是維護國家主權、安全和發展利益，也是維護香港的長期繁榮穩定和長治久安。

## 政改討論須警惕「不理性」和「假理性」

任風歌

有報章社論將中央堅持對香港政改的原則立場視為「左」，將反對派堅持種種偏離基本法和全國人大常委會決定的主張視為「右」，暗示中央和反對派都是非理性的極端力量。這樣的論調明顯混淆了問題的實質，也漠視了中央對香港政制發展的主導權和最終決定權。事實上，最有可能導致普選觸礁的，正是香港存在的「不理性」和「假理性」的兩種力量。「不理性」的力量打着「爭民主」、「真普選」的旗號，背離基本法規定的提名程序，試圖繞過提名委員會，自行直接提名特首候選人人選。而「假理性」的力量以「理性」、「中間道路」為名，用看似「溫和」，實則脫離政改的法理基礎和中央的憲制權力的言行鼓動民意。實現普選，我們需要商有量，但是要辨別清楚「不理性」和「假理性」。

主管港澳事務的全國人大常委會委員長張德江日前在全國人大香港代表團的會議中闡述了中央對香港普選的「一個立場、三個符合」，有報章就此發表社論認為「政改爭議發展至『兩會』釋出的信息，顯示政治光譜左右兩個極端主導着整個議題，而且在對峙、對抗中左右兩方的立場有愈趨強硬之勢」。言下之意，無非是將中央堅持對香港政改的原則立場視為「左」，將反對派堅持種種偏離基本法和全國人大常委會決定的主張視為「右」，而且「左右」之爭可能導致「政局被極端力量騎劫，把香港推向沉淪之路」，暗示中央和反對派都是非理性的極端力量。這樣的論調明顯混淆了問題的實質。

### 中央落實普選決心始終如一

首先，香港的普選是基本法賦予香港人的

權利，當年《中英聯合聲明》中並無提到普選問題，是中央政府為在香港發展民主而在基本法中作出承諾。回歸後香港民主政治發展的速度、廣度和深度，充分說明了中央循序漸進發展政制民主直至最終實現普選的積極取態。中央支持香港普選的決心和誠意有目共睹，中央對香港的關心也始終如一、一以貫之，怎能談得上是所謂「左」的非理性、極端力量？

其次，香港特別行政區雖然「特別」，享有高度自治權，但畢竟是一個地方行政區域，不是一個國家或獨立的政治實體。在香港實行的普選，性質屬於地方性選舉，不能簡單地比較一個主權國家的普選模式。香港的普選制度不僅要考慮選舉制度本身的公平、公正、合理，還要考慮普選制度及其結果對國家的影響，尊重中央的權力，處理好

與中央的關係，維護好國家主權、安全和發展利益。這並非基於政治考量、政治判斷、政治取捨，而是與地方行政區域的法律地位相適應的香港實際情況。

再次，正如饒戈平教授早前撰文所指：「行政長官和立法會的產生辦法是香港政治體制的重要組成部分，其修改的主導權和最終決定權在中央；而普選則是香港政制發展的關鍵環節，如何實施普選當然必須由中央主導和最終決定。」若然認為反對派可以與中央相提並論，甚至「左右」相爭，豈不是漠視了中央對香港政制發展的主導權和最終決定權？

### 「不理性」、「假理性」妨礙普選

事實上，最有可能導致普選觸礁的，正是香港存在的「不理性」和「假理性」的兩種力量。「不理性」的力量打着「爭民主」、「真普選」的旗號，背離基本法規定的提名程序，試圖繞過提名委員會，自行直接提名特首候選人人選，或者乾脆要求提名委員會採納他們的提名過程及提名人選，否則就要「佔領中環」、「五區公投」等等，騎劫政改討論，興風作浪。而「假理性」的力量以「理性」、「不偏不倚」、「中間道路」為名，用看似「溫和」，實則脫離政改的法理基礎和中央的憲制權力的言行鼓動民意，試圖與反對派雙管齊下迫使中央讓步。實現普選，我們需要商有量，但是要辨別清楚「不理性」和「假理性」。

## 「公民提名」就是「普選假貨」

卓偉

全國人大常委會委員長張德江日前重申中央對香港政制改革的「一個立場」和「三個符合」，並強調脫離自身的實際情況空談民主，或照搬照抄其他國家或地區的民主模式，不僅會「水土不服」，更可能事與願違，甚至會造成社會撕裂和動亂；他又指不能單純以誰的口號喊得響、聲音叫得大來判斷對錯是非，並引用一句諺語「在市場上吆喝聲音最大的，往往是賣假貨的」。

公民黨黨魁余若薇立即對號入座，指她們只是要求一個沒有「篩選」、讓香港人有真正選擇的選舉：「我哋唔係硬搬西方嘅套，我哋係講緊普世價值、基本法、人權法案所容許嘅嘢。」為什麼余若薇不直接說出「公民提名」四個字？而要以什麼符合基本法、普世價值、人權法案等遮遮掩掩去死撐「公民提名」？原因是她知道在張德江重申「一個立場」和「三個符合」之後，再大聲吆喝也難再販賣「公民提名」這個「普選假貨」。

余若薇說沒有照搬西方一套，但他們一直打出所謂「真普選」旗號，企圖以「國際標準」凌駕於基本法和人大常委會決定之上，將香港視為一個政治實體設計普選方案。反對派這種思維還說不是照搬西方一套？張德江兩次講話重申中央對港主權，要求香港的普選須符合自身法律地位、特首須愛國愛港、普選方案須符合基本法和人大決定，這不但是從主權角度重申香港政改原則，更暴露了反對派「公民提名」的本質，就是要將香港變成一個獨立政治實體。

張德江又指，脫離當地自身的實際情況空談民主，或者照搬照抄其他國家或地區的民主模式，不僅會「水土不服」，更可能事與願違，給當地的經濟社會發展帶來災難，甚至會造成社會撕裂和動亂，最終吃虧的是老百姓，是工商界、專業界在內的社會各界。張德江點出政制「水土不服」的禍害，值得香港社會警惕。近日烏克蘭的政局危機、泰國的「街頭政治怪圈」以至埃及等國家的「政變再政變」困局，其實都說明了一個事實，就是政制沒有放諸四海皆準，罔顧自身情況、歷史、法律，照搬外國制度有很大機會和危險跌入「民主化陷阱」（democratization trap），即民主化帶來較長期的政治社會不穩將影響經濟發展。

現在反對派堅持的「公民提名」就是要在基本法上另搞一套，讓與中央對抗的人能夠成功「入關」甚至當選，繼而將香港變成獨立政治實體，屆時兩地關係勢將劍拔弩張，試問香港的繁榮穩定如何保障？一個與中央對抗的人成為特首，帶給香港的只是內鬥不息、政爭不止、街頭騷亂、社會動盪、經濟凋敝、政府癱瘓等一連串災難。中央明確提示，也是出於對香港的關愛。

## 《蘋果》又造謠 明屈李嘉誠

徐庶

《蘋果日報》昨日又在頭條位置以大標題「李嘉誠再擱梁振英」造謠。事實上，李嘉誠在訪問過程中，由頭到尾都沒有提過「梁振英」三個字。記者提問：「香港的治理人才，應具備哪些才能與素質？」李嘉誠回應指：「關鍵是『制度治港』、『法治治港』，『香港人才濟濟，社會怎會不認同一個真誠為社會、為百姓服務、懂得處理與各持份者關係的領袖？一個對事情看得透，對民情敏感度高，連微細變化也能抓住，知道如何好好運用資源，怎會不受歡迎？」這說話的意思是明確的，他並不是指某一個人，而是說香港有很多傑出人才，只要做到了真誠為市民服務，處理好與各持份者的關係，就會受到歡迎。

香港所有報紙都作了報道，沒有一張報紙說這是批評梁振英。這完全是《蘋果》無中生有的典型例子。香港讀者說某些傳媒「作」新聞，《蘋果》作出了示範。李嘉誠說某些報紙「日日造謠」，《蘋果》再一次證明李嘉誠的說法是非常真實的。

《蘋果》為什麼老是作新聞，老是屈李嘉誠？原因很簡單，《蘋果》一直希望李嘉誠旗下的企業在《蘋果》登廣告，但是，李嘉誠不肯就範，不肯在一份經常刊登假新聞、沒有公信力的報紙落廣告，影響自己企業形象。所以，《蘋果》就採取了一石二鳥的辦法，老是挑撥李嘉誠和政府關係，既可以反對梁振英，也可以靠害李嘉誠。

根據《蘋果》總編輯昨日文章說：「《蘋果》今年所面對的內憂外患」，「外憂，就是銷路逐年下跌」，「內患則包括《蘋果》被多間銀行和企業抽廣告，這對廣告收入難免有影響」。《蘋果》面臨虧損，以為這樣「作」新聞，拉李嘉誠名氣做頭條，就可以刺激銷路，然後反過來威脅李嘉誠「識做」，刊登廣告，作為掩口費。這種勒索行為，同黑社會沒有分別。《蘋果》企圖站在道德高地叫喊「維護新聞自由」，其實是「維護偽造新聞的自由」而已，香港讀者又怎會上當？《蘋果》銷路下跌、廣告萎縮，可以說是自食「日日造謠」之果。

韋剛

## 環顧天下亂局 不要動亂民主

### 自留地

甲午馬年立春之後，春寒料峭，出現了少見的低溫，冷風中舉頭四望，東南亞的泰國民生遭亂、歐洲烏克蘭血染街頭、非洲埃及政局不穩，幾個國家都是由於政治鬥爭而引起派系對立，甚至釀成流血慘劇，至今並未收場。上述三國政府都是由所謂「民主選舉」產生，選舉歷程已經引來各派爭議，選出執政人員之後當然也紛爭更多，其中再加上以美國為首的當代霸權主義到處插手，這些國家的人民便受害受難、本來寧靜的生活被打破了，不少家庭陷於流離失所、商

貿凋零，甚至丟了身家性命。

### 外部勢力插手香港製造混亂

美國霸權主義導演了各國顏色革命，挑動各國的人民內鬥，泰國、烏克蘭和埃及等國都在繼續進行。自從奧巴馬上台以還，表明了戰略東移要做太平洋霸權，聯絡挑動東南亞諸國圍堵我國，正面與我國對着幹。另一方面，加強對我國的內部滲透，最明顯的便是藉香港探討普選之機，故意誤導基本法原意，錯誤將香港說成是獨立政治實體脫離了「一國」母體範疇。利用外交特權在

港推銷其政治主張及干涉香港和我國內政、組織和資助反港反中活動，插手香港宗教、教育、勞工、社會工作等範疇，鼓吹所謂「西方民主」、國際人權、言論自由等等具偏向性的言論，以致香港某些激進反對黨的活動更加與民為敵，例如「佔中」、「反中」、狹隘的本土派「驅蝗」行動等等。

香港市民應該清楚看到，我們需要的是是一個安寧富裕的社會、一個逐步改革走向普選民主的政制、一個大步向上與祖國同步前進的意願、一個脫離了殖民主義和霸權主義威脅和統治的前途。所以，我們不會讓反對派扼殺政制發展的討論，要有商有量互通心曲地找到正確的途徑，要正確理解基本法和全國人大歷次對香港政制發展的決定，順利穩妥地落實普選。

### 港人要看清未來與國家齊步向前

我們不要走向那紛爭不止、流血街頭的局面，我們不願看到特別是年輕人不顧自己的前途而聽從反對派的唆擺而走向街頭「佔中」。誠切地期望港人能清晰地看到明天、找到光明的前路，和祖國一道齊步向前。

美國憑着現存的軍事優勢揮舞着利爪想霸占全球，其目的是希望霸佔全球資源而去支持她那逐步孱弱退步的經濟，所以希望可以將香港變成顛覆中國的政經橋頭堡，一統其野心大業。必須看到，我國改革正進入深水區，宏圖正需要全國人民同心協力去實現，港人也要堅定不移地依靠祖國、相信祖國，實現我們的理想。



在以西美國為主的西方策動下，烏克蘭發生政治動亂。