張曉明對《政府工作報告》論述「一國兩制」作準確解讀

中聯辦主任張曉明對今年《政府工作報告》論述「一國兩制」的解讀,是準確的解讀。張 曉明指出,「港人治港」、高度自治,都包含在「一國兩制」總槪念之內。全國人大常委會 委員長張德江從「一國兩制」的全局論述香港的實際情況以及民主發展,既充分說明了「港 人治港」、高度自治,包括香港的普選問題,都包含在「一國兩制」總概念之內,也充分顯 示了中央堅持「一國兩制」方針是堅定不移和一以貫之的。

國務院總理李克強3月5日發表其首份《政府工作報 告》,當中約160字論述「一國兩制」:「我們將堅 定不移貫徹 『一國兩制』方針,全面準確落實基本 法,保持香港、澳門長期繁榮穩定。支持香港特別行 政區、澳門特別行政區行政長官和政府依法施政,大 力發展經濟、有效改善民生、依法推進民主、維護社 會和諧。進一步擴大內地與港澳合作,促進港澳自身 競爭力提升。在國家全面深化改革和現代化進程中, 香港、澳門一定會實現更好發展。」

中央對港方針政策沒有改變

報告沒有提及「港人治港」、高度自治,引起一 些猜測和顧慮。據香港傳媒報道,中聯辦主任張曉 明在回應記者提問時指出,中央沒有特別的考慮, 「港人治港」、高度自治和其他方針,包括保持香 港的資本主義制度五十年不變,都包含在「一國兩 制」總概念之內,不一定每一次都要把這些內涵都 説出來。張曉明表示,據他了解,工作報告沒有提 到「港人治港」、高度自治,只是為了精簡文字,

量。

沒有任何特別含意,亦不意味中央對港方針政策有

張曉明對李克強總理《政府工作報告》論述「一國 兩制」的解讀,是準確的解讀。張曉明本身是法律專 家,參與處理了中國與英國談判香港前途的事務,並 參與《基本法》起草、香港過渡、協助籌組特區政府 和「一國兩制」實踐的工作,熟悉港澳事務,他還參 與了近年所有涉港重大事務的處理,是一位名副其實 的「香港通」和《基本法》專家。

維護國家主權、安全、發展利益

張曉明參與起草十八大報告涉及港澳的內容,他在 《十八大報告輔導讀本》中撰寫題為《豐富「一國兩 制」實踐》的解讀文章,準確、全面和深入淺出地解 讀了十八大報告中涉港內容,對香港深入實踐「一國 兩制」具有重要的參考價值。

張曉明的解讀文章指出:「十八大報告的有關新思 想、新論述反映了我們黨對『一國兩制』實踐及其規

律性認識的不斷深化,是對『一國兩制』理論的豐富 和發展。」張曉明指出,十八大報告從兩個方面深入 闡述了「一國兩制」方針的科學內涵: (一) 完整概 括了「一國兩制」方針的核心要求和基本目標; (二) 着重指出了「一國兩制」實踐過程中必須把握好的三 對關係。張曉明解讀,從香港回歸以來的情況看,強 調把握好這三對關係非常重要。他強調,在三對關係 中,堅持「一國|原則,最根本的就是要維護國家主 權、安全、發展利益,而不能做有損於國家主權、安

中央堅持「一國兩制」方針堅定不移

全國人大常委會委員長張德江3月5日參與全國政協 港澳地區委員聯組討論並發表重要講話,指出在「一 國兩制」下,香港是直轄於中央的地方行政區域,高 度自治是中央授予,但高度自治不是完全自治,中央 對港仍擁有全面主權。張德江強調普選有3項原則:1. 要符合香港實際情況,特別是作為直轄於中央的地方 行政區; 2. 普選要符合《基本法》和全國人大常委會 有關決定,不能另搞一套;3.普選產生的行政長官必 須是愛國愛港人士,這是應有之義。張德江從「一國 兩制」的全局論述香港的實際情況以及民主發展,充 分説明了「港人治港」、高度自治,包括香港的普選 問題,都包含在「一國兩制」總概念之內,也充分顯 示了中央堅持「一國兩制」方針是堅定不移和一以貫 之的。

譴責各種破壞 法治、搞亂香 港的行為

張德江希望香港委 員正面發聲、敢於發 聲,凝聚力量,主動



批駁錯誤言行,自覺抵制那些違反基本法和全國人大常委 會有關決定的言論,譴責各種破壞法治、搞亂香港的行為。 在譴責各種破壞法治、搞亂香港的行為方面,張曉明在《豐 富「一國兩制」實踐》的解讀文章中提到:「對於在特別 行政區鼓吹『全民公投』、『城邦自治運動』等有違『一 國』原則的言論,社會各界人士也應當高度警惕。」 明去年7月16日表示,堅決反對「佔中」,無論「佔中」 發起人如何花言巧語,包裝粉飾,違法就是違法。他指出 「佔中」是一個禍,後患無窮,並擔心「佔中」最後會害 了年輕人。張曉明對「佔中」的譴責,引起了香港社會各 界高度重視「佔中」的禍害,反對「佔中」蠱惑人心、搞

張曉明在今年中聯辦新春酒會上強調,堅決反對在基 本法和全國人大常委會有關決定之外另搞一套,「因為這 類主張和做法從根本上説是漠視『一國』原則,漠視中央 的憲制地位和權力,漠視廣大港人珍視的法治精神,實際 上是與實現普選的目標、與港人的普遍願望背道而馳」 張曉明以身作則,發揮了激濁揚清、弘揚正氣、凝聚力量 的作用,鼓舞了香港社會各界譴責各種破壞法治、搞亂香 港的行為。

多年來,三條過海隧道的車流量不均,令紅隧時刻出現擠 塞,而西隧卻出現使用量不足。這些都是政府多年來頭痛的問 題,政府的研究曾提出「紅加東減」方案,以均衡三隧的車流

民建聯當時提出反建議,即「紅凍東減」,即凍結紅隧收費 及減低東隧收費。我們的建議建基於紅隧是唯一-有的過海隧道,我們希望政府能維持紅隧一個較低收費,令基 層市民,特別是駕駛「搵食車」的市民能夠有一個較低收費的 選擇。減低東隧收費,已能令一班駕駛者捨紅隧取道東隧,以 減低紅隧擠塞的情況。

政府於近日暫緩了試行「紅加東減」的方案,這是一個較審 慎的做法,政府欲待2017年全盤考慮三隧分流的安排。在現階 段,政府亦應進行一些短期措施。

第一,隧道管理公司應增加更多自動收費的通道,減少現時 快易通經常排隊的情況。第二,運輸署應擴闊隧道入口的上落 客位置,加快人流及車流,避免巴士排隊埋站上落客影響其他 車輛。第三,政府及隧道管理公司要加快研究八達通繳費服 務,減少金錢找贖時間,加快車流的速度。

中期措施方面,政府應加快興建三隧附近的主要幹道網絡。 包括東隧附近的藍田將軍澳隧道、中九龍幹線、中環灣仔繞道 等等。興建主要幹線,方可增加行車道的容量。另一方面,港 鐵、過海巴士及專線小巴的角色、定位及乘載能力,政府亦應 一併檢視,從而增加市民使用公共交通工具的比例。

政府同時研究於中區推行電子道路收費計劃,民建聯對此表 示保留。第一,2017年灣仔繞道落成、東隧專營權亦已交回, 再加上南港島線、西港島線、沙中線的發展,港島區車流亦會 有很大轉變。其次,實行電子道路收費計劃的行政費高昂,全 港的車輛都需裝上收費的感應器,而當中有些車輛是甚少往中 區的,變相他們可能一年內只有一至兩次的收費。但行政上, 我們仍需處理這些車輛的手續和安裝感應器等

新加坡的電子道路收費計劃之所以成功,是因為新加坡的市 區比較集中,大部分車輛每天均需往返收費區,而非像香港政 府展開研究的範圍較小的收費區。因此,政府要解決三隧流量 不均,須從供需入手,研究不同方法,加快車流的速度,減少 車輛過海、增加主要幹線疏導擠塞等等。

最近有報道指出第三屆香港中學文憑考試(文憑試)的學校 考生人數由上屆的七萬一千多人減少至今屆的六萬六千多人, 其實這是由於兩屆學生自中一開始已相差四千多人,與學生對 新學制失去信心,以「跳船」避開文憑試無關。

單純比較兩屆文憑試的學校考生人數,其實不能準確反映學 生報考文憑試的意願。除了學生退學、上屆考生重讀、學生中 涂轉修其他課程或赴海外升學等因素會影響文憑試的報考人數 外,過去幾年適齡中一學童人口下降才是導致今屆文憑試考生 人數減少的主要原因。若將兩屆畢業生入讀中一年度的學生人 數比較,便可知道當年入讀中一人數已驟減了四千五百多人, 考生人數下降早於他們入讀中一時便可以預期,故六年後的考 生人數比上屆少約五千人,絕對是預計之中的事,亦不存在所 謂「跳船」的情況。由於今年中五的學生人數在中一時又較上 一屆少了四千一百多人,故預計明年文憑試的報考數字仍會下

不論新舊學制,每年高中學生人數都有一定的流失。根據教 育局每年進行的全港學生人數統計資料顯示,在新學制下高中 學生的流動量與舊制大致相若。新學制下,首三屆高中學生的 流失率在中四升中五平均為4.2%,至中五升中六約5.2%;舊學 制下最後三屆高中學生的流失率在中四升中五平均為3.8%,至 中六升中七平均為5.7%。由於新、舊學制牽涉根本性的改變, 上述兩組數字雖不能作直接比較,但仍具一定參照作用,反映 了新舊學制的高中學生流失率相差不大,「跳船」的情況並不 存在。

從政策層面來看,舊制下只有三分之一的中四學生經香港中 學會考篩選後有機會升讀預科,亦即有三分二的學生被迫「下 船」;反之新學制下所有學生都有機會升讀中六。若將首屆新 學制下適齡學生就讀中六的比率與「經濟合作與發展組織」於 2013年發表的報告(包括其中二十九個會員國如美國、英國、 加拿大、德國、芬蘭、日本等的相關資料)作出比較,新學制 下的高中生畢業率跟這些發達國家相若,甚至更高。事實上, 新學制為所有學生提供學習機會的目標已初步達到。

教育局推行課程改革,目的是讓所有學生具備終身學習的能力, 以應付二十一世紀的挑戰。在構思新學制初時,我們提出改革舊 制的精英教育模式,為所有適齡學生提供十二年免費教育,當時 已考慮到有些學生基於不同的能力、興趣和需要,不一定選擇完 成三年的高中課程,因此早已制定「多元出路」的措施,鼓勵同 學向不同的目標進發。由 2009/10 學年新學制實施開始,職業訓 練局已為中三及以上學生開辦多項銜接的課程,例如「中專教育 文憑課程」,按學生修畢高中課程的年期,為學生提供不同的入 學點及修讀年期。有關課程為學生提供完善的進修階梯,為他們 未來升學和就業作出適切的銜接安排。

反對派對張德江講話心虛說明什麼?

卓偉

全國人大常委會委員長張德江明確表明香港的高度自治並非完全自治, 中央對香港擁有全面的主權。張德江的講話引起社會熱議,奇怪的是,反 對派至今竟然出奇地「低調」,只是不痛不癢地回應了幾句。反對派的 「異常反應」其實說明了一個事實,就是反對派心虛。張德江重申中央對 香港的發展有憲制權力,明確了政改底線,意味任何違反基本法和人大決 定的方案都不可能被接納,擊中了反對派要害。現在反對派要考慮的是, 要繼續堅持「公民提名」方案令政改破局成為「民主罪人」,還是「丢掉 幻想,準備妥協」,回歸談判桌,在憲制框架下爭取一個最有利他們的方 案。屋漏偏逢連夜雨的是,以美國為首的西方勢力現時應對烏克蘭政局已 經頭大如斗,無暇「顧及」香港情況,於是反對派唯有全面潛水,等待下 一步的指示。

張德江指出,普選要符合香港的實際情 況,特別是香港作為一個直轄於中央人民政 府的地方行政區域的法律地位。香港並非 個國家或獨立政治實體,香港處於中國的完 全主權之下。國家對香港的管治權本質上是 國家主權的一種體現。對香港的管治權是中 制所決定的,也是憲法和香港基本法所規定 協中人指,這次中央再三重申對特區有實質 的方案。 的。張德江講話是有的放矢,明確中央對香 港的主權,重申香港的政改不能天馬行空, 必須體現法治、體現中央的主權、符合香港

借《蘋果》專欄表達看法

對於張德江的講話,這次反對派卻出奇 正基本法解釋權在北京。」 地「低調」,只是不痛不癢地回應了幾句。 民主黨劉慧卿指張德江言論反映中央對港立 場越來越強硬;公民黨陳家洛形容張德江在 政改關鍵時刻發表「宣示主權」言論,而其

他反對派頭面人物卻沒有發表任何意見。但 一個名為「季陶」的專欄,分析對張德江言 上老調重彈,但不容忽視當中細節,就是張 提及中央在特區擁有憲制賦予的權力,『一 國兩制』不等於中央甚麼都不管。另有一政 權力,甚至具體指香港通過的法例要報中央 備案、中央可以退回,適逢APEC財長會議 剛宣佈取消在港舉行,北京警告、示威意味 極濃,……有『民主派』中人也説,張德 江不斷大談基本法內中央權力,説穿了就是 拿北京那套『依法維穩』手法用於香港,反

這篇文章説明反對派對於中央重申主權 的表述相當忌憚,他們故意將中央重申主權 抹黑為「依法維穩」,正暴露其理屈心虛。 他們心虛的是,中央從主權的原則釐清香港 唯有全面潛水,等待下一步的指示。

普選的依據,明確了政改底線:一是特首普 選要符合香港作為一個直轄於中央人民政府 的地方行政區域的法律地位; 二是普選要符 合香港基本法和全國人大常委會有關決定的 規定,不能另搞一套;三是普選產生的行政 長官必須是愛國愛港人士。在這三條原則之 下,反對派堅持的「公民提名」、「政黨提 名」等方案基本上已被判「死刑」,反對派 再不能詭辯什麼「公民提名」符合基本法、 方案必須確保反對派「入閘」等歪論。反對 派將難以再掌控政改的話語權。

中央亮底線 反對派心虛

張德江亮出了中央政改底線,現在擺在 反對派眼前的只有兩個選擇,要麼繼續堅 持「公民提名」,甚至與激進反對派綑綁 在一起令政改方案一拍兩散,市民2017年 一人一票選特首無望,投下反對票的他們 也將成為香港的「民主罪人」,更要在選 舉中付出代價;要麼就是「丢掉幻想,準 備妥協」,回歸談判桌,在法制的框架下

至於以「佔領中環」來迫使中央就範, 在中央明確主權原則後,難道會因為一個 「佔中」就輕言退讓?在主權問題上中央由 始至終都是寸步不讓,反對派要發動「佔 中」除了自身承擔沉重的政治代價之外,不 可能得到任何成果,這正是張德江講話令反 對派膽戰心驚的原因。屋漏偏逢連夜雨的 是,以美國為首的西方勢力應對烏克蘭政局 已經頭大如斗,無暇「顧及」香港情況之 餘,更令反對派陣腳大亂,進退維谷,於是

「盲目跟隨」令烏克蘭墜「民主怪圈」

黃海振 資深評論員

西 方 **走廊** 蘭原總統亞努科維奇被通 由一人一票選出的烏克 緝之後,從醫院保外就醫

獲釋的前總理季莫申科立即趕赴基輔獨立廣場 發表講話,對示威者高喊:「我們將讓每一個 額空頭支票,為二次「革命」添油。季莫申科 2004年與尤先科一起在烏克蘭實施「橙色革 命」,勝利後由尤先科當總統,季莫申科當總 理。但由於對烏克蘭未來和民主的看法相差甚 遠,兩人隨後分道揚鑣。兩年前,季莫申科與 亞努科維奇競選總統。結果輸了選票,亞努科 維奇成為民選總統,季卻變成階下囚。

烏克蘭人應該知道,能「革命」不一定能夠 治國,會治國的不一定擅長「革命」。烏克蘭 和俄羅斯有獨特的歷史淵源,與歐洲又有千絲 萬縷的聯繫,禁用俄語、只投靠西方,不適合 烏國實際國情。「盲目效仿、跟隨」西方所謂 民主,最後又以「革命」方式趕走自己選出來 的總統,不僅無法帶給烏克蘭繁榮,反而墜入 無休止的「民主怪圈」。烏克蘭「精英」為了 獲得選票,會繼續開出更多空頭支票,結果等 於給國家、給承諾者自己套上絞繩。空頭支票 再大也拯救不了疲弱的經濟,「民主怪圈」只 叉點,也是歐美和俄羅斯的較量戰場。 能讓追求民主的國家變得越來越不民主。

「西方民主」不適合烏克蘭

烏克蘭議會2月22日宣佈亞努科維奇「自動 喪失總統職權」,翌日又以285票贊同的表決 結果,任命新議長圖爾奇諾夫為臨時總統。烏 克蘭議會還宣佈解除原外長、教育部長等政府 要員職務。2月24日烏克蘭臨時政府向亞努科 烏克蘭人過上自己期待的生活」,再次開出巨 維奇發出逮捕令,指控其涉嫌犯下針對示威者 的系列罪行。所有這些,顯示烏克蘭原政府和 反對派間的會談已經變成「橙色」,烏克蘭再 回到耗資費時、漫無邊際的總統「選舉」之 中。即使順利再次選出新總統,誰又能保證不 會被「三次革命」、或者被議會解除職務,被

> 仿西方實行三權分立的政治原則。接下來的事實 説明,「盲目效仿」並沒有帶給烏克蘭期盼的繁 榮,反而讓該國經濟滑入困境之中。烏克蘭位於 歐洲東部,國土面積66萬平方公里,人口4600 萬,是歐洲除俄羅斯外領土面積最大的國家。烏 克蘭土地富庶,曾經是世界上第三大糧食出口國, 工業、特別是重工業發達,製造業在歐洲佔據重 要地位,我國的首艘航母「遼寧號」基殼就是在 烏克蘭建成的。由於烏克蘭地理優越、位置重要, 是歐洲聯盟與獨聯體、特別是與俄羅斯的戰略交

> > 俄控制烏克蘭能源命脈

因為烏克蘭的地理位置重要,已經演變成 歐美和俄羅斯政治、軍事和經濟等多領域角 逐的戰場。美國希望烏克蘭加入北約,制約 俄羅斯;歐盟要其成為歐盟一員,「享受」 歐盟大家庭;俄羅斯則希望通過能源供應控 制烏克蘭,保證俄民族利益。烏克蘭近期的 亂局實際上是歐美和俄羅斯之間惡鬥的產 物。歐美政要在烏克蘭動亂期間頻頻光臨和 空降,德、法、波蘭等國外長曾多次組織代 表團出訪基輔,「指導」烏克蘭的「革命」 行動。歐美政要連連警告俄羅斯不要武力干 涉烏克蘭,否則將實施相關制裁,警告並沒 1991年蘇聯解體後,烏克蘭宣佈獨立,正式效 有讓莫斯科退讓,反而讓烏克蘭走向持續動

> 俄羅斯方面依仗自己的能源優勢毫不示弱, 屢屢發起回擊,總理梅德韋傑夫等不斷發表強 硬聲明,將烏克蘭亂局的責任歸咎於反對派暴 力,以及「背後支持和縱容」的歐美。美國是 四年選一次總統,烏克蘭則青出於藍而勝於 藍,來個兩年「翻盤」,國家不致力於經濟改 革和發展,這樣的盲目效仿能夠使國家繁榮 嗎?俄羅斯財政部長近期發出警告,烏克蘭有 多筆即將到期的俄羅斯債務需要償還,並已凍 結了一攬子援助烏克蘭計劃,需要到看清下一 屆烏克蘭政府的顏色,再作定奪,顯然是給這 個國家的「精英」敲響警鐘。

汶 羽人

中 文憑試 跳

局

面

睇