

香港是寵壞了的孩子

民粹主義升騰 五六年恐面目全非

香港文匯報訊（記者 梁悅琴）亞洲首富、長和系主席李嘉誠再暢論香港時政，他在接受內地《財新網》專訪中大聲疾呼香港要自強，他說，「香港是寵壞了的孩子。近來民粹主義升騰，照這樣下去，用不了五六年就會面目全非」，認為「港人要加强危機意識，忽視其他地方的潛力和優勢只會僵化自己」。又以爺爺與子孫對未來的看法不會一樣來表達對普選的意見，認為民主有多種模式，但最重要的是與政府權力作出平衡。



■李嘉誠表示，香港是寵壞的孩子，必須自強不息。 資料圖片

李嘉誠強調香港人需加強危機意識。他稱，1997年時香港的GDP跟新加坡一樣，但今天新加坡高於香港最少三分之一。香港一定要提高競爭力。「新加坡是先天不足，香港則是寵壞了的孩子。香港近來民粹主義升騰，照這樣下去，用不了五六年就會面目全非。」「香港若真的走上民粹主義之路，就會像野馬般易放難收。」

香港要求變自強不息

「這個說法或許令人感到不安，不過若要向前邁進，必需具有危機感的態度，不能因為長期生活在比較富裕的情況下而形成自我膨脹的心態，忽視其它地方的潛力和優勢只會僵化自己。」他直言：「全球經濟一體化進程其實已於十多二十年前開始，但可能香港由於需應付回歸的問題，未有就經濟的轉型作出相應及有效對策，近年內地一些大城市如上海、廣州、深圳等大力迅速發展，香港需要思變求變，懂得別些地區的潛力，化為自己的『東風』，得與競爭對手並駕齊驅。」

他指出，上海自貿區的成立，可吸引外資、引進技術、旅遊服務、金融保險等多項業務，合作的機會多得很多，對香港商界都是好事，他亦要說一句他一向服膺的話：「自強不息！」自貿區產生的漣漪效應，香港也會

受惠。此外，認真地與廣東合作，對香港來說亦是生機處處，不少現在和未來的問題，在雙方由衷合作的基礎上都會得以解決。

星俄經驗值得香港借鏡

李嘉誠又以新加坡和香港作比較，基於兩地的社會和營商氣氛不同，香港相對來說，在鼓勵創新上不容易。新加坡的輿論不會對外資在當地獲取盈利而有所批評；例如對於解決勞工問題，新加坡在輸入外勞方面更為進取，但失業率不比香港高；新加坡沒有中國作後盾，先天條件甚至沒有香港那麼好；新加坡重視睦鄰，要兼顧國防開支，香港則沒有這樣的負擔。然而，新加坡在創新方面卻非常成功。

他說，其實他早在十二年前已經指出，香港需要解決人才缺乏的問題。要知道由內地及海外引入優質專業人才，不一定打擊本地員工的士氣，經濟一進入良性循環，必然會帶動及製造更多就業機會。於1990年代初期，以色列在俄羅斯猶太移民大量湧入之前，原本只擁有6萬名工程師，不足夠應付高科技先進產業人才的殷切需求，隨着80萬俄羅斯移民進入，帶來了20萬名工程師，問題得以解決，並帶動經濟發展，值得香港借鏡。

談營商 倡加0.5%商業稅

香港文匯報訊（記者 梁悅琴）李嘉誠於訪問中提到，要在社會責任和權益之間取得平衡，不能只看權重，輕視責任。他表示，不介意政府適當地向商界增加稅項，例如增加0.5%商業稅，只要定點用於對持續教育和再培訓的投資，協助提高本地的就業質量，增加年輕一代向上流動的機會，他是支持的。他也贊成政府對小企業或特別新科技行業提供低稅率或免稅待遇，以鼓勵這些行業的發展。

他指出，根據香港稅務局資料，(2011/2012年度) 5%人口承擔了91%的薪俸稅收。近年經濟學有一熱門討論，就是「邊際生產力」（Marginal Productivity）可以是「零」，提出的經濟學者Tyler Cowen認為，受薪者的收入與福利與其能產出的經濟效益不對稱，是今天經濟復甦下失業依然高企的原因之一。他指，聽聞有些外國大企業今天聘用高管，面試問題之一包括「你曾否有裁員的經驗？」簡言之，科技帶來的替代性挑戰更明顯時，企業為了競爭力，只能投資效率和聘用高質素的員工。

不認同香港有商業霸權

香港有人指，香港是商賈的香港，是「四大地產家族

的香港」，是執政精英通過吸納經濟和金融精英參與來控制社會的模式，但這種模式在2017直選大望之際被動搖。李嘉誠對此回應說：「不清楚何謂四大家族。集團旗下業務，99.9%也需要與同行劇烈競爭的。唯一被視為壟斷的，是公用事業，除了我們的港燈，還有中電。港燈是我們買回來的，亦都受到政府利潤管制協議的規管。」

他又稱，有些行業也不是完全開放的，一些專業，亦有「拒外」的行規，如大律師、醫生等，以確保本地人才的競爭力。事實上，政府本身也是僱主，有很多工程在進行，政府是最大的外判商，對於怎樣輸入外勞問題，亦應與有關各方面磋商解決。

制度民主化營商更方便

被問到是否認同香港巨商階層的黃金時期已經結束的判斷？李嘉誠指出，香港有很多不同類型和規模的企業，都是「踏足香港，心懷內地，擁抱四海」的。香港有大量資金自由流動，只要企業有持續競爭力，對於從商者，黃金機會永遠是靠努力創造的。他認為，制度民主化，商人地位只會更健康。香港政府沒可能不繼續支持商人，使經濟持續發展。

談創新 科技主導競爭力



■李嘉誠與周凱旋把手放在納米LED燈泡上，展示其能耗極低。

香港文匯報訊（記者 梁悅琴）李嘉誠於訪問中重申，香港在創新科技的投資和發展，一定要急起直追，因為科技主導未來，高質素和創新的工業尚有發展空間，社會要創富，要機會多元，才可舒緩貧窮問題。李嘉誠於訪問中拿出一塊花花綠綠的電路板，左折幾下，右折幾下，變成一隻燈泡，「改變世界，就如此燈般簡單。」

「這是他的本周最愛。」一直幫李嘉誠物色新科技投資項目的周凱旋在旁說。這燈泡出自李嘉誠不久前投資的Nanoleaf技術，「這是一個納米LED燈泡，可

以取代傳統燈泡和一般LED燈泡，是多倫多大學兩個年輕人的發明。」

辦公室生產無需內地設廠

李嘉誠又以製造業「改進過程」為例，有了科技，生產過程只會不斷優化，對未來的製造業帶來很大變化。他指，從前工資便宜，土地便宜，現在未必是絕對有利的條件。以中國的製造業來講，現時面對不少挑戰；最近有一種兒童用的手錶手機(Myflip)，跟手機互通的，生產過程只在辦公室裡進行，180萬元的投入資本，就可滿足一萬個產品的需要，根本不需要為了降低勞工成本而在中國設廠生產，因為所用的工人不多。

他再舉例說，「我有部分投資的一間以色列公司Kaiima，發展了一種農業新技術，用一樣的水，一樣的土，農產量可以增加30%，並沒有使用轉基因技術，這個不得了！我原本打算，幫中國爭取五年的先機專利，幫助農業增產，但可惜最終沒有成功。」在以色列，當地的土壤不太好，當地人就說，「土地不能滋潤我們，我們就用腦袋滋潤土地。」

談普選

望有良性民主過渡

香港文匯報訊（記者 梁悅琴）今年

是香港回歸祖國17周年，社會現正對2017年普選特首展開激烈討論，有各種各樣的聲音，已屬阿爺輩的李嘉誠以爺爺與子孫對未來的看法不會一樣為喻，來抒發對此問題的看法。他說：「要85歲的人，為17歲的人定義一切，那是很危險的事。」他認為：「民主有多種模式，民主制度，最重要與政府權力作出平衡。但具體要怎麼做，交由大家討論。」

17歲對未來看法不一樣

李嘉誠表示：「我85歲了，和一個17歲的青年，看這個社會，是不一樣的；我和他所看到的未來，也是不一樣。談論選舉制度，要85歲的人，為17歲的人定義一切，那是很危險的事。我連自己的子孫將來會做什麼，我也說不到。」

他認為：「民主有多種模式，民主制度，最重要與政府權力作出平衡。但具體要怎麼做，交由大家討論。」他指，香港在1997年回歸中國，「一國兩制」更是開創先河，在歷史和國際上都是獨一無二，他相信香港人有足夠智慧作出決定。

李嘉誠又引述英國前首相丘吉爾說「Politics is not a game. It is an earnest business」（政治不是權力遊戲，而是很認真的事務），認為一個要為香港人服務的領導，怎可能不愛國家、不愛香港？香港是我的家，一直是個和融社會；他希望大家知道香港人是包容、熱心，有正義感，對國家富有感情。「你在香港問路，儘管香港人和我一樣，說着不鹹不淡的普通話，也會用這不標準的腔調耐心回答。內地遇到天災，香港常常是感同身受。」

香港人員心對國家民族

「正如我之前所述，香港人是很真心的，我們不要被社會一些表面現象，扭曲港人對民族認同的心；我相信，認真溝通和包容，可化解矛盾。」「或許，香港正經歷一種身份認同的痛苦和掙扎，這是可以理解的。我們要繼續大量投資教育，創造機會，提供公平公正、有制度的社會，這是持續穩定繁榮的基本因素；對於國家民族，自己的家，香港人是很真心的。」

被問到自從香港回歸以來，經歷了商人治港、公務員治港，以及專業人士治港幾個階段。管治當下的香港，應由哪些問題重點切入治理？香港在政治、經濟以及社會方面，面臨最急迫解決的是哪些？香港的治理人才，應具備哪些才能與素質？李嘉誠回應指：「關鍵是『制度治港』、『法治治港』。法治社會，就是能夠制約和監督當權者的權力。」

香港需要為民服務領袖

他說：「一個有清晰思維的領導，就會明白，只有締造良好的營商環境，才可做大做強，推動經濟，就如習近平主席堅持改革開放，將會帶來更多奇跡，為國家經濟開創康莊大道。習主席亦重申，深化改革的目的是為了社會的公平、正義和富足，對推動良治的堅持，將燃起人民的希望和信心。」

「香港人才濟濟。社會怎會不認同一個真誠為社會、為百姓服務、懂得處理與各持份者關係的領袖？一個對事情看得透，對民情敏感度高，連微細變化也能抓住，知道如何好好運用資源，怎會不受歡迎？」

談扶貧 忌情緒政策化

香港文匯報訊（記者 梁悅琴）李嘉誠說，目前全球一樣均要面對貧富差距擴大的問題，這個問題對各個政府來說都是頗為困擾的。但他指出，對這個問題切忌「情緒政策化」，因為這會造成大滑坡，會造成惡性循環。

他說，自己是貧窮出身，經歷家徒四壁的滋味，很明白天天要擔憂生活的感受，滋生民粹乃是人之常情，但社會的重點是如何解決問題，而不要停滯在憤怒情緒的階段。面對社會基層問題日漸複雜，只從扶貧的思維出發，解決不了競爭力不足的問題。「很遺憾，不少政客只會推波助瀾，結聚憤怒，視之為得到選票、得到權力的平台，比聚眾解決社會問題更重要。如果社會因為太多紛爭而停滯不前，經濟發展政策沒有朝氣，對任何階層，都沒有好處。」

不能只批評 要對症下藥

同時，李嘉誠又指出，目前香港失業率雖只有3.3%，但其中，近年澳門的博彩業越來越旺盛，在酒店業、裝修業等方面為香港帶來不少工作就業機會。認為不能只看到失業率低，便認為改善就業結構和提高素質並非迫切問題，如果這樣看，便等同在製造明天的問題。

他並指出，香港仍然是一個競爭激烈的商業社會，要真正解決經濟問題，不能只批評商界，一定要對症下藥，「造大個餅」，增加機會，才可健康發展。去年碼頭工潮時罷工工人「儘管把我扮成魔鬼模樣，但看到那張照片我還是笑的。」

投資教育失當是一種罪行

他重申，

香港在創新科技的投資和發展，一定要急起直追，因為科技主導未來，高質素和創新的工業尚有發展空間，社會要創富，要機會多元，才可舒緩貧窮問題，這些應是政府領導層份內所應為的事。而香港要鼓勵科技創新，則必須增加教育和培訓投入，這才是解決問題之源。「要實現社會向上流動，解決跨貧窮，教育改革是必有的，投資教育失當，推行教育改革不當，是對未來的一種罪行。」

「一個有責任，有魄力的政府官員，應該抱着『輸了就是贏』的心態，只要政府投入資本，即使未有回報，也會產生社會效益，這已經贏了，因為這樣才可以推動商界參與，啟動產業齒輪。」



■李嘉誠表示，切忌「情緒政策化」。 資料圖片