

張委員長從主權原則釐清香港民主發展方向

盧文端 全國工商聯副主席 全國政協外事委員會副主任



盧文端

全國人大常委會委員長張德江昨天與政協港澳委員會面並發表重要講話。張委員長從主權原則，高屋建瓴地釐清香港民主發展的方向，指出香港發展民主主要尊重中央的權力，維護中央的權力，在「一國兩制」之下遵循三原則：一是普選要符合香港作為一個直轄於中央人民政府的地方行政區域的法律地位；二是普選要符合基本法和人大決定的有關規定，不能另搞一套；三是普選產生的行政長官必須是愛國愛港人士。大道理管小道理，小道理要服從大道理。張委員長從憲法的高度，從主權原則釐清香港民主發展方向，從「一國兩制」的「全局」論述香港的實際情況以及民主發展，綱舉目張，對香港目前的政改討論具有重要指導意義。

為什麼小道理要服從大道理？首先，大道理是「綱」，小道理是「目」，綱舉才能目張。其次，大道理是「全局」，小道理是「局部」，「局部」要服從「全局」。張委員長從主權原則釐清香港民主的大道理和發展方向，香港政改討論的許多爭議和分歧，其是非對錯便一目了然，豁然開朗。

香港並非一個國家或獨立政治實體

張委員長指出，普選要符合香港的實際情況，特別是香港作為一個直轄於中央人民政府的地方行政區域的法律地位。香港並非一個國家或獨立政治實體，香港處於中國的完全主權之下。國家對香港的管治權本質上是國家主權的一種體現。對香港的管治權是中央的固有權力，是單一制國家結構的憲政體制所決定的，也是憲法和香港基本法所規定的。

誠然，兩制有差異性，但是，這種差異沒有也不可能改變香港是中國的一個地方行政區域的法律地位，沒有也不可能改變中央和香港特區之間的管治與被管治、授權與被授權的關係。國家對香港的管治符合香港的實際情況。香港從民主發展到社會穩定再到經濟民生，都有賴於國家的支持和護佑。

對於香港特區的法律地位，基本法第十二條明確規定：「香港特別行政區是中華人民共和國的一個享有高度自治權的地方行政區域，直轄於中央人民政府。」香港特別行政區所享有的高度自治權是由全國人民代表大會通過法律授予的。基本法是一部授權法，特區行使的各種權力都是來自中央的授權，特區沒有「剩餘權力」，不能自行決定其政制發展。在基本法和全國人大常委會有關規定之外另搞一套，從根本上說，就是漠視「一國」原則，漠視中央的憲制地

位和權力。有團體要求基本法和人大決定中沒有的「公民提名」、「政黨提名」、「三軌提名」，就是不依法辦事，另搞一套，是違法的政治僭建物。

張委員長指出，特區實行高度自治是中央授權的，但高度自治不是完全自治，中央並不是授權以後就什麼都不管、不能管了，中央對港澳仍然擁有全面的主權，對特區實行的高度自治有監督權。的確，從權力來源和性質上看，香港享有的高度自治權不是其本身固有的，而是在回歸後被國家授予的，來源於中國的憲政體制，來源於「一國兩制」方針。在這裡，授權並不意味著國家權力本身的轉移或放棄，而不過是權力行使方式的一種變更，仍然是主權者意志的一種體現。可以說，香港的高度自治本身就是國家管治香港的一種形式。

中央不可以把什麼權力都放棄

張委員長引述鄧小平曾經講過：「如果中央把什麼權力都放棄了，就可能會出現一些混亂，損害香港的利益。所以，保持中央的某些權力，對香港有利無害。」的確，中央不可以把什麼權力都放棄。例如中央在特區政制發展上，包括達至最終普選的時間以及普選的模式及設計上，擁有最終決定權力，這種權力是一種主權權力，彰顯中央的憲制地位和權力。

張委員長一方面指出，中央支持香港民主發展的誠意和決心是不容懷疑的，中央真誠希望、堅定支持香港在2017年順利實現行政長官普選；同時又強調中央的三個原則立場。這三個原則立場，既重申了中央的

兩條底線：一是特首普選要按基本法和人大決定辦事的法律底線，二是特首人選必須愛國愛港，不能與中央對抗的政治底線；及在兩條底線之前，從主權原則強調普選要符合香港的實際情況，特別是香港作為一個直轄於中央人民政府的地方行政區域的法律地位。

香港委員應積極掌握話語權

張委員長希望香港委員正面發聲、敢於發聲，凝聚力量，主動批駁錯誤言行，自覺抵制那些違反基本法和全國人大常委會有關決定的言論，譴責各種破壞法治、搞亂香港的行為。我認為，香港委員要批駁「佔中」的大規模破壞法治的行為，批駁少數人非法強闖駐港部隊軍營以及少數人辱罵趕客的違法行為。只有激濁揚清、弘揚正氣，才能改變黃鐘毀棄、瓦釜雷鳴的畸形現象。

張委員長指出，發展是永恒的主題，港澳現在遇到的很多問題大多是發展中的問題，歸根結底要靠發展來解決。只有經濟發展、民生改善，市民安居樂業，社會才能和諧穩定，才有條件辦好其他事情。同樣道理，發展好經濟、改善好民生，有利於凝聚共識，落實普選。香港必須不斷改善經濟民生，否則一切都是空談。作為香港委員，應增強憂患意識，積極支持行政長官和特區政府依法施政，更好地服務香港、服務國家，在促進香港經濟發展和改善民生上，作出更大的貢獻。

市民批鴿黨放生「AV仁」

調查3天即裁決 勁吸艷照僅罰萬元

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨前主席、立法會議員何俊仁上週三在立法會會議廳中公然以平板電腦看艷照，引起社會各界譁然，也令其花名「AV仁」不徑而走。為免事件造成更壞的影響，民主黨紀律委員會「神速」地完成調查，並於昨日宣布一致裁定何俊仁違反該黨會員行為守則及紀律程序，嚴重影響民主黨的聲譽，需要在「黨內」作「公開譴責」，並罰款1萬元，捐予女性權益組織。不過，香港市民批評該黨嚴人寬己，厚顏無恥，又批評何俊仁有負議員職責，要求「AV仁」下台，不要再浪費納稅人金錢。

「AV仁」在上週三財政司司長曾俊華在立法會宣讀新年度財政預算案期間，公然在立法會會議廳內以平板電腦瀏覽日本水著女優及多名內地年輕女模特的艷照。事件昨日在網絡廣泛流傳，社會各界均批評何俊仁未有盡職地履行議員職責，浪費納稅人金錢。何俊仁其後不得不公開道歉，但竟以自己當時「太累」為由試圖淡化事件。

違議員操守 損害黨聲譽

由於艷照事件引發軒然大波，民主黨中委會於上週四例行會議上急謀對策，為盡快撲火，將是次事件推給民主黨紀委會，以「自己人查自己人」方式「調查」。紀律委員會僅3天就「神速」完成「調查」及擬定處分。

民主黨紀委會於昨日宣布「調查結果」及處分，指何俊仁在上午的紀委會聆訊中承認自己的行為不當，對該黨及他本人引起相當尷尬，並就此再次致歉，又承諾引以為誡，提升行為標準。紀委會裁定，何俊仁當日睇艷照，沒有適當地履行議員職責，違反了該黨會員行為守則及紀律程序，嚴重影響民主黨的聲譽，故會在「黨內」作「公開譴責」，並罰款1萬元。何俊仁在輕鬆脫身後，稱自己尊重及接納紀委會的裁決，不會上訴。

劉慧卿變臉 封嘴拒再評

民主黨主席劉慧卿昨日在與記者茶敘時，一反常態平日「追究到底」的態度，只「輕描淡寫」地稱，該黨在

是次事件中只收到約10宗投訴，「數量不算多」，又稱是次事件不應該「講咩婦權唔婦權」，有黨員更認為這只是「很小的事」，但身為議員在議會要小心謹慎行事，履行職務，不要做無關公務的事。

她續稱，民主黨已經就事件向市民致歉，現紀委會既已作出了決定，她「不會再評論及討論」，實行「封嘴」。連被問及由哪一位紀委成員負責處理是次事件，她都以「唔想傳媒騷擾他們」的理由回應了事。

陳恒鑌：草草了事 王國興：刻意維護

民連立法會議員陳恒鑌在接受本報訪問時批評，民主黨「放生」何俊仁，反映了該黨的雙重標準：「他們時常將道德標準抬高，但當自己出事時就將這把『道德尺』大大縮短，草草了事。現在捐1萬，就想平息事件，不如唔好捐喇，真係好肉酸。」

工聯會立法會議員王國興批評，事件證明民主黨試圖將其莫史「輕輕放下」，而最令人感到奇怪，就是一向高舉婦權利益的劉慧卿，竟然「放過」何俊仁這個不尊重女性的黨友及前主席，沒有加以譴責，反而刻意處處維護，其雙重標準的心態可見一斑，「當日何俊仁貪小便宜接受款待到法國，他都捐了5萬元，今次性質更加嚴重，但就只捐出1萬元了事，都唔知佢咩意思」。

網民：高舉輕放 應逐出黨

市民普遍不滿民主黨處理何俊仁睇艷照事件的手法。



何俊仁在立法會會議廳中以平板電腦看艷照，民主黨紀律委員會「神速」地完成調查，僅罰一萬元。資料圖片



陳恒鑌。資料圖片 王國興。資料圖片

在網上討論區，網民「Aathur Everrett」質疑道：「（民主黨）高高舉起，輕輕放下，又成功為何議員護航了，嚴人寬己一向係反對派的核心價值。」「adultman2012」說：「（何俊仁）品德及人格有問題，（民主黨）應該劃清界線逐出黨，並要求自動辭去議員一職。律師公會幾時聆訊（何俊仁為執業律師）？」

「ndlnq3」也質疑道：「點解（何俊仁）唔使下台，亦無人要求他下台，是否嚴人寬己？」「tmrack」強調說：「掉返轉當時睇個係政府官員，你估班××會點做，一味叫你下台兼玩大佢，自己友就罰一皮（萬）當無事。條友係有良知嘅，即時為今次行為辭職。」「bfai」則說：「咁都唔使退黨，民主黨公信力何在？」



訪英取經 環境局局長與立法會議員展開英國廢物管理考察行程。圖為黃錦星（右二）在布理斯托Avonmouth的New Earth Solutions熱解和氣化技術廠聆聽取運人員講解設施的技術及營運，他並參觀廠房的運作。旁為黃定光、葛瓊帆、何秀蘭及謝偉俊。

反對派大佬錯估形勢 湯家驊批浪費時間

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）提出不包括「排序方案」的政改方案建議的公民黨立法會議員，昨日在與傳媒會面時批評反對派大佬「錯估形勢」，只推動「公民提名」，浪費了不少時間。

湯家驊昨日表示，由始至終，反對派各黨派根本並沒有堅持政改方案必須是「三軌制」，及所謂「缺一不可」，「如果要缺一不可（反對派）就應該即場投票，但當時沒有投票，大家對『三軌制』都有不同的看法，由始至終只有『人民力量』及社民連堅持」。

他續稱，反對派大佬一直都錯估形勢，令大家浪費了不少時間，「他們只掛住推『公

民提名』，但如果有的（『公提』）的話就會也都有的！」因此，他認為除了「公提」外，反對派應該有「幾手準備」，「我提的方案也是三軌之中的其中一軌」。不過，目前他還未接獲任何人向他「通風報訊」，告知其方案「唔好搞，一定唔得」，也沒有消息指方案「一定獲得通過」，「其他反對派的立場，就是若通過成數大就會支持。他們目前仍然是靜觀其變，不肯表態」。

被問及反對派會否落實「五區公投」，湯家驊坦言，「『五區公投』最好唔發生，因為只會令形勢更差，對普選沒有任何幫助」。他認為目前最關鍵的是公民黨能否堅守這條最後的防線，拒絕參與所謂的「公投」。

東涌北補選 今起接受提名

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）離島區議會東涌北選區補選今日開始接受提名。倘有超過1名候選人獲有效提名，便須在4月27日（星期日）進行投票。

林悅判監緩刑失區議員資格

離島區區議員林悅早前因偽造虛假工作及入息證明，向銀行申請按揭貸款669萬元罪成，被判入獄21個月、緩刑2年，失去區議員資格。特區政府昨日宣布，有關議席補選的提名期由今日開始，3月18日結束。

選舉事務處發言人昨日表示，獲提名人士必須年滿21歲，及是在緊接提名前的3年內通常在香港居住的地方選區選民。提名表格必須得到東涌北選區的10名已登記選民簽署。每名選民只可以簽署提名1名候選人。

發言人說，獲提名人士須已填妥的提名表格和3,000元選舉按金，在提名期間親自送交選舉主任。離島民政事務專員是今次補選的選舉主任，其辦事處位於香港中環統一碼頭道38號海港政府大樓20樓。選舉主任接受獲提名人士遞交提名的時間為星期一至五上午9時至下午5時，及星期六上午9時至正午12時。

提名表格可於選舉主任的辦事處索取，或於選舉事務處網站：www.reo.gov.hk下載，亦可於灣仔港灣道25號海港中心10樓選舉事務處索取。該辦事處會延長服務時間，在星期六上午9時至正午12時辦公，至提名期結束為止。

陳方安生：勿糾纏「公提」 稱可仔細考慮提委會組成

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政改諮詢期過了一半，但反對派一直費時糾纏在「公民提名」上，令討論難以聚焦。香港2020召集人陳方安生昨日被問到是否接受沒有「公民提名」的政改方案時亦稱，不要只糾纏於「公民提名」，須要求合情合理及沒有篩選的方案，又指政改要同時爭取中央及反對派支持，應仔細考慮提名程序及提名委員會的組成。

陳方安生昨日在出席一普選討論活動時發言，希望中央政府能夠信任香港選民能夠選出合適的特首人選，特區政府亦要以「真正開放的態度」凝聚社會共識，相信最終的方案都會遵守基本法及提委會實質提名權。

她又指，要政改同時爭取中央及反對派支持，應該仔細考慮提名程序及提名委員會的組成，但她不認同現時對「公民提名」的討論是浪費時間。

自認欠魄力精力 無意2017年競逐特首

陳方安生發言，因自己未必有魄力和精力，故無意競逐2017年特首。至於會否參與「佔領中環」，她聲稱，「佔中」是迫不得已的最後措施，倘政府提出「真普選」方案便毋須「佔中」，否則香港人參與「公民抗命」，這是「無可厚非」的。她並稱，有人誇張「佔中」可能帶來的經濟損失，但卻又承認任何涉及公眾大型活動最終都可能不受控制。

張德江委員長參加港澳政協委員聯組會，談到了對香港三點希望，又強調必須按法律基礎去推進民主，普選出來的特首要愛國愛港是不言而喻及必需的。但是，香港卻有人長期利用民意調查圖改變香港的法律框架，企圖引導港人離開基本法搞普選特首，更為反對派的反對基本法行為和「佔領中環」製造輿論。以民意調查對抗基本法，可以說是鍾庭耀連反學術專業和操守的打草驚蛇行為。所以，政協常委李家傑在政協會議上提到「佔領中環」干擾了按照法制進行普選，又批評港大

民意研究計劃總監鍾庭耀總在關鍵時候，發表對中央政府的主權、特區政府的施政方針、愛國愛港陣營不利的民調結果。基本法已經為普選特首制定了具體的條文。鍾庭耀離開了條文，搞什麼「佔領中環」、「公民提名」、「公民投票」的所謂民意調查，題目的設置已經違反了基本法憲制，調查的取樣和方向非常狹窄，只針對有特定傾向的人，只能得出

調查前已經知道的一面倒結論。這充分說明，鍾庭耀的民意調查並非學術性調查，只不過是一種政治工具，為一些政治派系服務。劉慧卿支持鍾庭耀，並沒有提出學術的理據，只不過是一般的為同路人叫好的政治表態，因為他們的政治利益和立場是相同的。跳出對號入座，而不講道理，恰恰說明他們明知這是政治把戲，所以拿不出像樣的關於民意調查的學術理據。