

# 平機會研修例防歧視內地客

## 周一嶽：言論自由有底線 任何行為不可侵犯他人

■周一嶽表示，針對內地遊客的示威行為不應助長和鼓勵。

資料圖片



■周一嶽批評早前的「拖籠」示威侵犯他人權利及空間。

資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）有激進反對派早前在廣東道遊行並粗暴辱罵內地遊客，平機會主席周一嶽昨日指出，港人有言論自由，但亦有底線，任何行為不可侵佔其他人的權利或空間，有關示威行為不應助長和鼓勵。目前，香港的種族歧視條例並不包括種族內部矛盾，亦不包括香港與內地人之間的歧視，他們稍後會研究加入條款，保障他們不受歧視。

周一嶽昨日接受電台訪問時表示，近期發生針對反內地遊客的遊行是不正當和不明智。他明白內地遊客數目增加，對本港市民有一定的衝擊，也不接受部分內地遊客的行為，但港人可就交通控制、旅客量多等政策問題向當局提出意見，而不應使用威脅手法令對方不舒服。

他不評論當日行動有否觸犯法例，但認為每個人在行使個人表達權利時，不應忽略別人的權利。

毛孟靜稱「拖籠」是「藝術」挨批

周一嶽日前批評網民在旺角「拖籠」示威是「無聊、無意思」，但公民黨立法會議員毛孟靜卻聲稱「拖籠」示威是「行為藝術」。周一嶽回應時批評，將「胡說八道」的行為說成「行為藝術」是不能接受的，相信不正確的行為自然會被譴責。

他相信，香港對內地影響深遠，內地遊客除了來港購物外，也想體驗香港的文明，因此港人應持開放態度教育內地遊客。他提到自己年輕時曾去歐洲旅行，亦學會乘坐交通工具要守秩序，故認為香港是一個好讓內地學習的地方。

### 微入境稅恐內地仿倣反害港人

周一嶽又指，較早前曾到北區發現人流增加，一些傳統小舖消失，以內地遊客甚至水貨客為目標的店舖增多，建議政府考慮將這些商業活動集中特別地區處理，令人流受控。不過，就反對派「人民力量」聲稱開徵入境稅以減少內地旅客來港，周一嶽認為，如果香港開徵入境稅，內地亦可向港人開徵入境稅，對市民到內地購物造成負擔，並非健康的發展方向。

節目中，聽眾陳小姐表示，曾勸喻內地遊客不可隨地吐痰，對方即回應會多加注意，認為港人應以正面提醒取代對抗態度。她亦反對開徵入境稅，否則內地同樣可以向港人徵稅。楊先生亦坦言，香港人向來好客，但他理解由於旅客量太多，影響了本地居民生活質素，促請特區政府增加資源改善。

# 葉太恐趕客禍延各區



■葉太表示，業界擔心針對內地遊客的行動會擴散到各區。

張文鈴 攝

香港文匯報訊（記者 張文鈴）對近日有部分港人針對內地旅客作出滋擾行為，旅發局主席林建岳和多名建制派議員均批評和譴責有關行為。身兼行政會議成員、新民黨主席葉劉淑儀昨午聯同本地零售、飲食和酒店等業界代表，與商務及經濟發展局局長蘇錦樑會面，對近期的反內地旅客行動表達關注。她會後表示，業界擔心有關行動會影響生意及擴散到全港各區，要求政府做好接待旅客的措施。葉劉淑儀引述局長蘇錦樑指會加強與業界溝通合作。

葉劉淑儀昨聯同約20名零售業、酒店飲食業、珠寶業、鐘錶業等代表與蘇錦樑會面，表示關注近日針對內地旅客的滋擾行為，認為內地「個人遊」對本港經濟重要。她又說，會有業界擔心這種滋擾行為，已對本港旅遊業構成負面影響。

她舉例說，當日有部分韓國旅客被誤認為是內地旅客而遭到港人指罵，對此感到不愉快。有珠寶業界亦表示，因擔心這小撮港人的行為激烈，會打破擺放珠寶的櫥窗，因此提早關門。

業界指出，有關行動由尖沙咀廣東道擴展到旺角行人專用區，擔心之後會擴散到全港各區，影響生意和滋擾其他港人，要求政府做好接待旅客的措施。

### 業界盼擴大接待能力紓緩

葉劉淑儀又引述業界指，明白內地「個人遊」為本港市民的生活帶來不便，例如金紫荊廣場、廣東道等一帶，旅遊巴士落客影響市民出入。業界希望當局做好交通配套管理、增設新景點，以及開設購物商場等；同時要教育公眾，宣傳文明接待遊客，亦建議當局安排旅遊大使，在內地旅客來港前提醒他們香港的規矩，包括不要在街道影響他人等。

# 七成市民盼經濟制裁菲國

香港文匯報訊（記者 文森）港府為爭取菲律賓政府正視馬尼拉人質事件死難者家屬4項要求，早前向菲方實施首階段制裁，暫停外交或公務護照持有人免簽證安排，惟菲方漠視制裁兼繼續「企硬」。據中文大學亞太研究所調查顯示，逾半受訪港人認為制裁無效，應當加強制裁措施，如暫停輸入菲傭；同時有逾70%受訪者希望港府運用經濟制裁，逼使菲方盡快道歉及賠償。

據中大香港亞太研究所本月中進行的調查顯示，在762位受訪的18歲或以上港人中，50.5%認為港府的首階段制裁措施無效，另有70.8%同意港府應轉而透過經濟制裁，包括停購菲律賓貨品，逼使菲方正視死難者家屬要求。至於暫停菲律賓旅客入境簽證及暫停輸入菲傭，就分別有

67.8%及52%受訪港人贊成。

### 近半人不接受市長代道歉

就事件的責任誰屬，近90%受訪者認為即使事件由一名槍手引起，但馬尼拉政府同樣應為營救失誤道歉；而對於菲律賓政府聲稱毋須為個別人士的行為道歉，就有74.8%受訪者不表認同。

若菲方改由馬尼拉市長代替總統道歉，或以賠償加額代替向死難者家屬道歉，則分別有49.7%及46.4%受訪者表示不可接受。

此外，調查亦發現，受訪者對港府在事件中的表現大多沒有明顯取態，但覺得不滿意的有34.1%受訪者，比表示滿意的24.6%，高出9.5個百分點。

# 劉利群接手食署 許少偉掌屋署

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府昨日宣布，現任環境局副秘書長劉利群將於3月13日出任食物環境衛生署署長；現任屋宇署副署長許少偉將於3月29日接替區載佳出任屋宇署署長。同日，區載佳在服務政府39年後開始退休休假期。

公務員事務局局長鄧國威昨日表示，候任食物環境衛生署署長劉利群是資深的政務官，具備出色的領導和管理才能，相信她定能新的工作崗位上發揮所長，繼續竭誠地為市民提供專業及優質的服務，帶領部門面對未來的挑戰。

他又讚揚候任屋宇署署長許少偉是一位資深的公務員，具備出色的領導、管理才能，豐富的專業知識和經驗，並深信他定能帶領屋宇署面對未來的挑戰，繼續為市民提供優質服務。

至於即將退休的區載佳，鄧國威讚揚他在服務政府期間，工作熱誠，勇於承擔。區載佳出任屋宇署署長以來，帶領部門為私人樓宇釐定及施行有關安全、衛生及環境方面的標準，作出專業貢獻。

# 堅守香港普選的法治之路

錢戈平 北京大學法學院教授

在經歷了150多年的英國殖民統治之後，回歸祖國的香港即將實施「一國兩制」下的行政長官普選。此舉不但在香港自身發展史上、在中國憲政民主史上是一件大事，即便在國際社會也是一個引人注目的話題。香港普選是件好事，全國民眾都樂觀其成，但普選能否順利實施關鍵卻在於是否堅持依法辦事，在法治的軌道上穩步推進，否則難免事與願違、欲速不達。

### 沒有「一國兩制」沒有普選

在「一國兩制」下實行「港人治港」、高度自治，是香港回歸後全體港人所獲得的最大民主；普選的實施則是香港市民政治權利的高度體現。民主政治在香港回歸後發展的快速、廣度和深度都遠遠超過了港英時期。在這裡，高度自治和普選都是國家授權的結果，都是實施「一國兩制」方針的產物；不妨說沒有「一國兩制」，就沒有今日香港的普選。

### 地方不能搬國家選舉模式

必須同時指出的是，香港普選不同於國家普選，也不同於產生國家領導人的普選，而只是中國的一個特別行政區的行政長官的選舉，是一種地方選舉。這種性質的普選明顯帶有中國香港地區的特色，帶有「一國兩制」的特色，不可能照搬其他國家普選的模式，也無法套用所謂「國際標準」。香港普選的實施必須符合香港的歷史和現實情況，必須符合香港在中國憲政體制下的法律地位，必須符合「一國兩制」的根本宗旨。

### 改體制中央有最終決定權

香港是中國的一個享有高度自治權的地方行政區域，直轄於中央政府，在香港實行的社會制度既由基本法加以規定。行政長官和立法會的產生辦法是香港政治體制的重要組成部分，其修改的主導權和最終決定權在中央；而普選則是香港政制發展的關鍵環節，如何實施普選當然必須由中央主導和最終決定。對此，香港基本法早在24年前頒布時就已做出了原則規定，全國人大常委會則在2007年做出了相關決定。

### 基本法人大決定底線不可違

基本法規定了行政長官和立法會議員最終由普選產生的目標，其中第四十五條明確規定了普選產生行政長官的程序規則，即由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生。全國人大常委會2007年12月29日有關香港普選問題的決定，確定了實施普選的時間表，重申了修改兩個產生辦法的五步曲，同時就如何實施行政長官普選的程序安排做出了具體規定：必須組成一個有廣泛代表性的提名委員會；該委員會可參照基本法附件一有關選舉委員會的現行規定組成；提名委員會須按照民主程序提名產生若干名行政長官候選人；由香港全體合資格選民普選產生行政長官人選，報中央政府任命。上述基本法規定和人大常委會決定符合香港的實際情況，符合「一國兩制」的根本宗旨，是國家主權權力的體現，是香港普選必須遵循的唯一的憲制性法律根據，也是一條不可跨越的底線。任何偏離、背離或對抗這一法律底線的做法都於法無據，完全違背香港社會的法治傳統，也難以為中央政府接受。

### 唯提委會可提名特首候選人

這裡需要強調指出的是機構提名原則。提名委員會是基本法規定和全國人大常委會決定所確定的提名產生行政長官候選人的唯一機構，是具有專屬性和排他性的法定機構。所謂專屬性，就是提名權專屬於提名委員會，只有提名委員會才有權提名和產生行政長官候選人；所謂排他性，意味着排除提名委員會之外的其他提名主體和提名形式，任何其他機構、團體和個人都沒有被法律賦予提名權利。同時，即便在提名委員會內部，也不是實行委員個人提名制，而只能表現為整個委員會按民主程序產生的機構集體提名。這就是香港普選所必須明瞭和遵循的法律規則。香港社會只能在堅守這一原則的前提下，就產生行政長官的具體辦法展開廣泛的民主協商和政治諮詢。

### 反對派爭主導權搞亂「兩制」

人們注意到，在香港當前圍繞行政長官普選的政治活動中，有人一直在鼓吹所謂「公民提名」、「政黨提名或推薦」的方案。他們打着「爭民主」、「真普選」的旗號，把矛頭直指基本法規定的提名程序，主張繞過提名委員會，自行組織市民或政黨直接提名特首候選人人選；或者主張將他們組織的提名過程及提名人選直接塞進提名委員會工作程序，要求提名委員會採納，否則就是「不民主」、「假普選」，就要發動「公民抗命」、「佔領中環」、「抵制普選」，如此等等，在普選前夕的香港掀起了一股咄咄逼人的政治風潮。在他們看來，由中央授權實施的香港普選只

能按照他們的主張和意志來進行，什麼國家主權權力、什麼基本法和人大決定、什麼法定的普選提名機構和程序，統統都不存在了，香港儼然變成了一個可以自行其是的獨立的政治實體。這些主張實際上在綁架媒體、混淆視聽，看似是在爭取什麼民主，其實是在衝擊香港市民的法律保障，是在背離基本法的既有規定而另搞一套普選方案，爭奪普選的主導權，是試圖借普選之機搞亂現行的「一國兩制」秩序，削弱或架空中央對香港的管治權力，把香港社會引向對抗基本法、對抗中央的危險境地。人們很難相信這種違法、抗法的政治主張能夠立足於香港這樣一個崇尚法律的法治社會，也很難相信這是一種對香港社會整體負責任的理性立場。人們不禁要問，這種主張究竟是在推進普選還是在給普選設置障礙，究竟是在維護還是在破壞香港的法治？倘若真是依了這種主張，普選是否還能在香港實行，「一國兩制」是否還能在香港順利實施？

法律具有確定性、權威性和強制執行力，容不得挑戰與踐踏。香港普選只能按照基本法和人大決定的規定來實施，這是中央政府一再闡明和堅守的原則立場。維護和遵循這一憲制性法律，香港社會就能廓清迷霧、掃除障礙，順利推進普選；偏離、背離或對抗這一憲制性法律，一意孤行，就有可能阻礙、延誤甚至擱置普選。孰利孰弊，何去何從，需要人們保持清醒的頭腦。

「一國兩制」是體現香港利益最大化的基本國策，基本法是香港繁榮穩定的法律保障；香港回歸、發展至今的局面來之不易，值得人們倍加珍惜。為了實施普選，為了保障普選的順利開展，排除干擾，堅守法治之路，嚴格遵循基本法和人大決定辦事，顯然是香港市民的根本利益所在，是唯一明智和現實的抉擇，期待這一理念也將成為香港社會的主流民意。

稿件來源：香港中國通訊社（小題為編輯所加）