

多些溝通 務實討論 落實普選

楊劍 香港中華總商會會長



楊劍

現階段普選行政長官應着眼於選民的一人一票投票權，如果過分着眼于某些人能否成為候選人，極有可能成為達成共識的障礙。2007年特區政府就行政長官普選模式進行諮詢時，所得到的結果應可作為參考，具體而言，我們認為行政長官候選人的人數以2至3名為宜。2017年如期實行行政長官普選，是中央政府、特區政府和全體香港市民的共同願望。香港是法治之都，只要一切依法辦事，多些溝通，互相體諒，就有機會找到一個大家都可以接受方案。

特區政府正就《2017年行政長官及2016年立法會產生辦法》進行諮詢，為推進香港實現普選邁出重要一步，中總對此亦十分關注，並期望社會各界能「求同存異」，按照《基本法》和全國人大決定的法律基礎上進行理性討論，多些溝通，希望能找到一個大家可以接受的方案，為香港民主制發展攜手努力。

本會認為，在落實2017年行政長官普選和2016年立法會產生的辦法上，必須遵從一定的原則，正如全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛也提到政改不能漫無邊際，一定需要有一個基礎和框架。因此就有關2017年行政長官普選的課題上，本會認為必須堅守四個原則：（一）普選行政長官必須符合《基本法》；（二）必須按照全國人大常委會的有關解釋和決定；（三）行政長官必須由「愛國愛港」、「不與中央對抗」的人士擔任；（四）必須由有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名行政長官候選人。

候選人。

行政長官不能與中央對抗

特區行政長官是特區首長，除了對特區負責外，亦須對中央人民政府負責，在「一國兩制」下有着特殊的憲制地位。行政長官經選舉產生後，仍須由中央人民政府任命，才能成為行政長官，這是法律規定的必經程序。因此，行政長官的最後任命，需要由中央作出判斷，並決定是否予以任命。行政長官必須愛國愛港。如果堅持與中央對抗，理所當然不能被任命為行政長官，這是十分顯淺的道理。政制發展從來都是十分具爭議性，各方不容易達成共識，2008年政制發展就出現過原地踏步，大家應以此為鑑；政制改革須走「五步曲」，任何一步曲也不容易走，我們應珍惜選民選舉行政長官的機會，不應剝奪市民的投票權利。

提名委員會是機構提名

本會認為《基本法》第45條明確規定，行政長官的普選模式，必須由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名行政長官候選人，然後由市民以普選方式選出行政長官。行政長官候選人的提名權只在提名委員會，而且是實質提名權，任何繞過提名委員會的提名程序，或是削弱提名委員會實質提名權的建議，都可能被認為是不符合《基本法》的規定。我們對此表示認同，提名委員會實際上是一個機構，由它提名行政長官候選人，是一種機構提名，以體現提名委員會的集體意志。

參照選舉委員會的組成辦法

2004年全國人大常委會就《關於香港特別行政區2007年行政長官和2008年立法會產生辦法有關問題的決定》，除了指出兩個選舉辦法應根據實際情況和循序漸進的原則而規定，最終達至普選的目標，亦提出兩個產生辦法的任何改變，「都應遵循與香港社會、經濟、政治的發展相協調，有利於社會各階層、各界別、各方面的均衡參與」。香港的長期繁榮穩定，實有賴社會各階層和各行各業的共同努力，要妥善處理及兼顧社會各階層的利益，政治體制的安排須達至均衡參與，是十分重要的元素。因此，本會認為有關提名委員會的組成，基本上可參照現行選舉委員會四個

特首候選人名額不宜過多

全國人大常委會2007年的《決定》訂明行政長官提名委員會須「提名產生若干名行政長官候選人」。特區政府的諮詢報告亦提出在考慮有關課題時，必須同時兼顧候選人有否足夠的認受性、公平參與機會、選舉有競爭性等問題。本會認為，現階段普選行政長官應着眼於選民的一人一票投票權，如果過分着眼于某些人能否成為候選人，極有可能成為達成共識的障礙。2007年特區政府就行政長官普選模式進行諮詢時，所得到的結果應可作為參考，具體而言，我們認為行政長官候選人的名額以2至3名為宜。

總括而言，2017年如期實行行政長官普選，是中央政府、特區政府和全體香港市民的共同願望。香港是法治之都，只要一切依法辦事，多些溝通，互相體諒，就有機會找到一個大家都可以接受的方案。本會深信，絕大部分香港市民均希望以和平務實態度，在「一國兩制」和堅守法治的核心價值上，共同就政改和普選議題進行理性討論，為香港政制循序漸進發展凝聚共識，最終達至一個獲社會廣泛接受的政改方案。

激進反對派推「五區公投」圖一箭雙鵰

郭中行 資深評論員

「學民思潮」東施效顰提出「五區公投」，呼籲反對派在五個選區各找一個議員辭職，以爭取「公民提名」作為單一議題參加補選。迄今為止，以「人民力量」、社民連、公民黨興趣最大。據悉這三個激進反對派政黨早前已經初步部署五區辭職的名單，包括新界東社民連梁國雄、新界西公民黨郭家麒或「人民力量」陳偉業、港島陳家洛、九龍東梁家傑、九龍西黃毓民。激進反對派熱衷參與「五區公投」，當然並非是為了什麼顯示社會對「五區公投」的民意。要了解民意，進行大型民調就可以，不必浪費大量公帑進行辭職補選。激進反對派要再次發動「五區公投」其實是出於自身的政治考慮，藉「公投」一箭雙鵰。

方便新人接棒 議席私相授受

一是利用辭職補選完成政黨的接班安排，將議席私相授受。讓新一代成功接班，是各個政黨的一大煩惱，在選舉期間群雄並起，敵友難辨之下，貿然讓位於新人擔綱，隨時流失大量選票失去議席，就如上屆九龍西的譚國僑連民協經營多年的老巢也失去便是一例。但藉「五區公投」接班卻穩妥得當，一方面反對派盟友不好意思乘機搶位；另一方面「五區公投」的違法違憲本質也令建制派不敢輕言參戰，變相有利這些政黨新一代接班。

看看現時名單，梁國雄一直有意扶立黨內新貴黃浩銘，他亦剛升任社民連副主席，相反梁對於知名度、能力較高的吳文遠卻有所避忌，原因是黃浩銘容易控制，而梁國雄辭職正好由黃頂替，打擊名堂方便下屆領軍參選。至於公民黨的郭家麒和陳家洛，很大機會將由「兩大女神」余若薇、陳淑莊接棒。兩女上屆選舉本來就是為他們抬轎，可惜兩人都是扶不起的阿斗，黨內對兩人不滿聲音很大，現在有「公投」之機以「兩強」換「兩弱」，對公民黨聲勢利大於弊，但關鍵是

兩人是否願意讓出議席。而梁家傑則會由其愛將、現職飛機師的譚文豪接替九龍東一席。

至於黃毓民一席將會由其愛徒黃洋達接替，方便下屆兩黃換區，讓黃洋達可以利用黃毓民在九西經營的地區網絡，讓他穩取九西一席，而黃毓民則主攻九東，搶奪區內的激進票源。如果陶君行不再參選，黃毓民也極有機會取下一席，藉此令議席翻倍。而「人民力量」最早表態但至今都是動口不動手，原因是新界東梁國雄已鐵定辭職，陳志全已屬多餘；而新界西的陳偉業本應出戰，但現在他辭職後就不能補選，將交由蕭新貴如譚得志等頂替。劉備借荊州，新界西議席還有回頭嗎？難怪陳偉業近期突然低調，與蕭系的磨擦擦掌大異其趣。

二是利用「五區公投」，項莊舞劍志在民主黨等反對派溫和力量。激進反對派政黨早已打算五區辭職，並不寄望於民主黨的「超級區議會」議席。但至今包括「學民思潮」在內都沒有放鬆對民主黨施壓，目的有二：一是迫民主黨就算不派員辭職，但至少都動員地區樁腳和支持者配合；二是民主黨如果連支持都拒絕，激進反對派就可大條道理將矛頭指向民主黨，攻擊他們不夠堅定，為之後的選舉向民主黨開刀備定彈藥。

為向民主黨開刀作準備

事實上，上次「五區公投」是一個香港版的「木馬屠城記」，激進反對派利用「公投」這個木馬，要求民主黨、民協等大開城門，將各區的地區網絡、樁腳甚至支持者資料都一併供補選者使用，通過選舉工程激進反對派可掌握這些珍貴的地區資源，甚至納為己用。然而，當年司徒華一錘定音否決了民主黨參與「公投」，緊閉城門令激進反對派無機可乘，結果導致社民連、公民黨等在之後的區議會選舉大敗。現在激進反對派重施故伎，針對的又是民主黨，用意已是不說自明。

當然，假如民主黨不肯就範，激進反對派還是會繼續發動「五區公投」，屆時他們將借此大肆攻擊民主黨出賣民主，並作為選舉的主要議題。因此，激進反對派自然熱衷再發動一次「五區公投」，現時唯一能阻止他們的，恐怕只有強大的民意。如果絕大多數民意都反對「公投」，公民黨為保余若薇的特首夢相信會立即打退堂鼓，這樣餘下「人民力量」、社民連將難以獨個發動，「五區公投」自然破局。所以關鍵還是民意。

民主黨變臉的背後原因

高天問

「雙辣招」表決通過的過程，出現了許多非常醜陋的現象。民主黨公開說要解決房屋問題，要照顧中產階級，要「打倒地產霸權」，但是到了關鍵時刻，卻要否決「雙辣招」。

眾所周知，「雙辣招」的作用是壓制投機倒把的行為，控制市場的心理預期，阻止樓價繼續上升。絕大多數市民都希望樓價穩定，支持「雙辣招」。民主黨一早就出來支持「雙辣招」。理由很簡單，如果樓價上升，更多的中產階級和年輕人買不到樓，租金上升更加嚴重，更多中小企業執笠，更多飲食店舖提高價格，打工仔負擔百上加斤。反對「雙辣招」是票房毒藥，民主黨不想失去選票，唯有西瓜靠大邊。

但是，最後民主黨突然轉向，而且轉得非常倉猝。他們提出的所謂動議修改，要政府作出承諾，包括將來要以兩套機制處理「加辣」和「減辣」的修訂。政府作出口頭承諾之後，他們立即要進一步改變雙辣招的具體條文，強調要「先審議，後訂立」。遭到政府拒絕，民主黨立即上綱上線說「政府行政霸道」，堅決反對「先訂立，後審議」的模式。他們拒絕通過「雙辣招」，但又擔心選民報復，不敢公然投反對票，而是採用「離場抗議」的方式，掩蓋自己的醜態，避免直接投反對票。不過，民主黨塗謹申死撐：「政府自製危機但要求我們顧全大局。」「民主黨一定要對政府拒絕修改條例草案的做法作出反應。」

有報紙的社論更指稱：「政府在處理印花稅草案上，對於『泛民』政黨提出一些溫和合理的要求不屑一顧，以為數狗票便可強行闖關，其實是因小失大，為自己日後遊說『泛民』議員支持政改方案製造了政治障礙。」這真是乾坤大挪移，居然可以把「雙辣招」和政改方案捆綁起來，變成了以後在政改方案問題上報復的理由，反而說政府「為政改製造了政治障礙」。

民主黨轉向，還表現在公開邀請「台獨」分子簡錫培訓練黨員「佔中」。公開和「台獨」分子勾結，爭取「台獨」分子的支援，這些動作有什麼目的？民主黨的決策者相當清楚，這正是要挑戰基本法的底線，挑戰中央政府的主權。基本法序言清清楚楚說明，香港是中國不可分離的組成部分。任何人在香港勾結「台獨」對抗中央，都觸及中央的底線。

維基解密曾揭露，美國駐香港總領事館的密函指涂謹申是「重點保護人物」，涂謹申在「雙辣招」問題上突然轉態，對特區政府惡言相向，反映民主黨的轉向同美國很有關係。最近幾天，美國眾議院外交委員會主席秘密接見李柱銘和陳方安生，討論所謂中央干預香港政改的問題，說明美國將會加大力度干預香港。烏克蘭出現了顏色革命，美國立即表態支持反對派奪權，又警告俄羅斯不要出兵烏克蘭。國際政治大氣候的變化，民主黨也不得不跟隨大老闆的指揮棒轉。

財政司司長曾俊華在網誌上談到新加坡的競爭力，他指出新加坡輸入大量的外勞及大面積的填海提高了新加坡的競爭力，使到新加坡的GDP超越香港。

500多萬人口的新加坡，其總GDP竟然比700多萬人口的香港還高，人均GDP更是拋離香港很遠很遠。其中兩項很重要的競爭條件正是曾司長所說的輸入外勞與大面積填海造地。

過去50年，新加坡沒有一日停止過填海。獨立前的新加坡，面積是500平方公里，今日是700平方公里，面積足足增加了40%。

許多香港人羨慕新加坡居住環境很好，居住面積遠大於香港。填海造地自然很重要。香港寫字樓租金很貴，中環土地不足、不能填海是主要原因之一。新加坡的商業中心也是在海邊。在南部海邊不斷地向外擴大，商業區面積擴大，新的寫字樓大增，租金自然被壓下來，提高競爭力，吸引國際大企業到新加坡設地產總公司。

新加坡政府建的組屋售價低，一個實用面積600平方呎的組屋只售8萬元新幣（約50萬港元）。除了土地供應多之外，另一個原因是建築工人的工資遠比香港低。新加坡建築工人幾乎百分之百是外勞，每日工作12小時，工資僅30元新幣（約200港元）。這樣的工資，只是香港的十分之一。在香港請一個工人，新加坡可以請10個，差得太遠。

香港酒樓老闆說請不到人洗碗，新加坡洗碗工人也幾乎全是外勞。當然，新加坡的例子是相當極端的。新加坡外來的勞動人口比本土勞動人口還多，全世界沒有多少國家、地區，會有這麼高的外來勞動人口比例。

無論如何，從經濟發展的角度來看，新加坡大量輸入外勞及大規模填海肯定是正確的。但是，香港是不可能照搬新加坡的經驗。因為，香港大量輸入外勞及大規模填海的反對者不少，特區政府如何說服反對的聲音，是一個政治問題，不是經濟問題。

曾俊華在網誌上提出新加坡競爭力的問題，我估計是想讓更多人明白，新加坡的競爭力已經遠遠超過香港，如果香港人希望香港的發展速度可以加快，如果香港人希望有更好、更大面積房屋居住，也許應該減少反對輸入外勞及填海。

新加坡競爭力上升的啟示

曾淵淦博士

黃海振 資深評論員

美國「中東企圖」褻瀆民主人權

西方走廊

美國在中東有巨大的經濟利益，導致華盛頓奇想出「為所欲為」的荒唐企圖。從公開的口號看，是送給中東國家「民主和繁榮」，讓伊斯蘭百姓人人享有「基本人權」，但事實上，美國送給中東的既沒有「繁榮」，也沒有「民主」，百姓不僅沒有「人權」，反而被迫生活在毫無安全保障、日夜擔驚受怕的境況之中。民主不等於空口號，人權也不是任由美國無人機隨心所欲。如今，阿富汗、伊拉克、利比亞、埃及和巴基斯坦等國家民眾生活在誠惶誠恐之中，逾兩百萬無辜民眾



美國發動的伊拉克戰爭，並未給伊拉克帶來民主繁榮，反而是更多的動盪不安。

命喪黃泉，華盛頓「中東企圖」褻瀆了民主和人權。

奧巴馬上任初期，高調揚言要努力改善美國與伊斯蘭國家的關係。但據美國皮尤中心調查的結果顯示，中東的伊斯蘭國家不僅沒有感謝美軍帶給他們的「繁榮和民主」，反而越來越充滿了對美國的仇視和痛恨。美國媒體一直感到奇怪，為什麼那麼多美軍冒着生命危險在中東奮戰，給他們那麼多的經濟「援助」，不僅沒有得到應有的回報，反而成為伊斯蘭國家的敵人？答案很簡單，美國對中東國家的政治、軍事和文化入侵，都是為了中東的石油；而帶給該地區民眾的卻是動盪和不安；引發強烈的反美情緒也就成為必然。

白宮中東政策主軸是石油

中東國家民眾不滿美國的言行由來已久，白宮為了油，不惜手段利用以色列、屢屢挑起事端，企圖控制中東國家。美國媒體長期對伊斯蘭國家實施「妖魔化」宣傳，在美國的影視、動漫、遊戲等作品中，絡腮鬍子的穆斯林青年已經變成恐怖分子、江湖大盜的化身。由美國軍隊暴露出來的美軍士兵對伊斯蘭國家和民眾的侮辱、虐囚、焚燒《古蘭經》等，總對伊斯蘭文明熟視無睹。美國大兵對伊拉克屍屍還要拉屎取樂，顯示華盛頓希望贈送給中東國家「民主和繁榮」完全是自欺欺人。

美國《國家利益》雜誌曾發表題為「華盛頓的中東政策愚蠢可笑」評論，不客氣地抨擊小布什、奧巴馬的中東理念愚蠢、荒唐。奧巴馬曾經自我陶醉對媒體聲稱，推翻利比亞卡扎菲

政權是美國最成功的戰例，花錢少、得益多。然而，利比亞人對美國駐班加西領事館的襲擊和美國大使的身亡，卻無情撕破了美國看似堂皇的民主口號。共和黨麥凱恩參議員認為，一切都是奧巴馬的中東理念「不中用」造成的。無論是小布什或者是奧巴馬，他們在中東的主軸都是石油，而不是民主和人權。

伊斯蘭視美國為魔鬼

干預利比亞，對埃及採取強制高壓手段，佔領伊拉克而不願離開，為阿富汗設計利美國而不利該國民眾的藍圖等，都是美國企圖長期殖民伊斯蘭國家的例證。華盛頓對中東國家的政治干涉已經成為家常便飯，隨心所欲的軍事干預和無人機襲擊當然引發伊斯蘭國家持續對美國的強烈不滿。美國入侵伊拉克死了5000名軍人，卻有近百萬伊拉克人死於戰禍。現在的伊拉克天天都出現恐怖活動。伊拉克是幽默的民族，一位伊拉克人說：美國是魔鬼，唯一民主是罵小布什、奧巴馬都是平常事，不會被砍頭。

阿富汗總統卡爾扎伊近期刊出72名被控「手上沾有美國人鮮血」的囚犯，引發奧巴馬政府的強烈不滿。美國人認為，釋放充滿危險的塔利班武裝分子，違反美阿達成的「在押人員協議」。阿富汗官員則表示，「我們有權釋放這些人」，顯示美國在阿富汗的霸主地位已經受到動搖。卡爾扎伊還公開表示：「我不相信美國，美國也不信任我」。而阿富汗政府和塔利班達成和解，也凸顯美國在阿富汗的戰事宣告失敗。如今，「把美國人趕出阿富汗」的口號已經成為該國的最強音。