

風物長宜放眼量

——香港普選制度須兼顧社會各階層利益

譚錦球 港區省級政協委員聯誼會會長



譚錦球

2013年歲末，特區政府就香港政制發展開展諮詢。風物長宜放眼量，香港政制發展需依據香港的實際情況，循序漸進推動普選，確保香港的繁榮穩定。眾所周知，香港是中華人民共和國的一個特區，不是一個主權獨立的國家，實行的是「一國兩制」、「港人治港」、高度自治。香港的這一實際情況，決定了香港普選制度必須符合香港特區的憲制地位，落實普選方案必須恪守基本法和全國人大常委會有關解釋和決定。對此，香港各界有識之士均已共有共識。

須防福利主義氾濫

在香港這個彈丸之地，地區之間的利益分歧並不嚴重，反而是因職業差別各階層利益差別相距較大，這也是香港的另一實際情況。在內地，各省經濟發展狀況、文化傳統和習俗都相距甚遠，甚至在一省之內各地也有很大差別，而在同樣幅員遼闊的美國，各州法律都不同。香港這個地狹的都市，很多在中環工作的白領居住在新界、九龍，在新界開有工廠企業的工商界人士居住在港島半山，地區差別並不大，無法以

區域截然分開。同時，作為一個多元化的國際大都市、自由港，香港各階層、各界別都有自身的切身利益，基於利益不同，政治立場也有所差別，代表他們利益的黨派、社團的訴求也有所差別。僅從稅收方面來說，香港實行的是低稅率制度，中產和工商界是主要納稅階層。而隨着一人一票普選的來臨，政客為尋求選票可能會突破審慎理財的原則，大開福利期票，易令香港福利主義氾濫，步歐洲福利國家破產覆轍。香港政制改革實際上是各方利益的再平衡。藉此，需要妥善協調各方利益，平衡各方訴求，以維護香港

的長期繁榮穩定，這也符合香港各階層的利益。若強行打破利益均衡態勢，尋求一方獨大，或者只追求自身利益，不尊重其他階層利益和訴求，甚至損害其他階層利益，實非明智之舉，最終將會傷及香港的整體利益，也勢必會影響到香港的社會穩定和經濟發展。

堅持均衡參與 保障工商界利益

作為國際金融、貿易、航運中心，工商專業界對於香港經濟發展的重要性毋庸置疑，但他們人數較少。普選之下，人數較少的工商專業界在政治參與方面明顯處於劣勢。對此，如何保持工商專業界在香港政治體制中的必要而適當的參與？目前，香港政治體制中設置了功能界別，這一制度設計正是為了確保工商專業界等各個階層、各個界別、各個方面實現均衡參與。目前的選舉委員會由工商及金融、專業、基層及宗教、政界四大界別構成，四大界別經選舉各產生300名代表人物，各佔25%比例。這種設計能夠讓各界別均衡參與，兼顧各階層利益，體現了基本法規定的「有廣泛代表性」的要求。事實上，由工商及各專

業界人士參與政治的精英政治模式，是香港一直以來賴以成功的有效機制，也有利於維護資本主義制度和生活方式。

在推進香港政改時，按照普選要求改造後保留功能組別，也就成為普選模式下保持香港精英管治的傳統優勢的必然選擇。基本法規定由一個具廣泛代表性的提名委員會提名特首候選人，正是要確保提名委員會構成必須符合均衡參與原則，讓工商及專業界代表能夠參與其中。

香港各界人士，尤其是政界人士對此更應該有清醒的認識，並能高瞻遠矚，胸懷寬廣，着眼於香港整體和長遠大利，超脫黨派、團體、個人私利，避免為貪圖一時一團體小利而廢政改大方向。

香港的政制發展必須循序漸進，兼顧到社會各階層、各界別的利益，確保政改有助於促進資本主義經濟的發展。

辱罵內地遊客損港聲譽自取其辱

港區全國人大代表 王庭聰

自得意的蘇東坡告訴蘇小妹，蘇小妹卻不以為然地指，佛印心中有佛，所以看人都是佛；兄長你心中不堪，所以看人亦如此不堪，你還是輸了。這個故事告訴人們，人與人之間應該互相尊重，尊重別人等於尊重自己，侮辱別人也等於侮辱自己。



王庭聰

一群人當眾鬧事，打着「驅趕蝗蟲」標語在鬧市辱罵內地遊客，還以「支那」蔑視中國人，這是一小撮港人綁架整個香港，破壞香港跟內地關係。原本幾名有勇無謀的閒散人員，要撼動「一國兩制」的大原則，猶如蚍蜉撼樹，不足掛齒。但受害者是來港消費的無辜遊客，他們窩着一肚子氣回到內地，到處講香港人濫用民主、不文明，令香港落得污名。將心比心，假若內地有人向港人甚至港商還擊辱罵性的標語，將會是如何一番景象？都是說侮辱他人，必招人侮辱。

香港經濟之所以能從亞洲金融風暴和沙士後的低谷中走出來，一直維持繁榮，幾乎實現全民就業，內地個人遊應記一功。除了GDP增長之外，就以失業率為例，由2003年5月至7月自由行剛開始時的8.7%，減至2013年11月至2014年1月的3.1%，成績有目共睹。我們決不能「打交齊不要和尚。」要解決遊客多的問題，應該加快發展旅遊基礎設施，將危機變成商機，同時兩地政府協商，適當延緩開放個人遊城市數目，但將責任全部歸咎內地旅客，根本搞錯了方向，不能把兩地融合變成不和的矛盾。

古往今來，河流泛濫，根治方法在於疏導水流而非堵塞。因為堵塞源頭、阻截水流，只會加重河水決堤的破壞力。目前，內地遊客人數膨脹，政府可以做的疏導人流，提升香港的承接力，而不是阻止內地人訪港，釀成歧視的惡果。

香港是自由貿易港，旅遊業也是四大經濟支柱之一，不管客人來自甚麼地方，友善待客是基本之道。兩地經濟融合是大勢所趨，一手要人民幣，一手卻不要人民，哪有這樣的道理？中國已成為全球第一大旅遊市場，各國競相向中國旅客打開大門，如果香港抵制內地旅客，那是競爭對手巴不得的好事。此地不留人，自有留人處，旅客有錢不怕沒有地方花，到頭來只是香港損失。

作為東西方文化交匯之地的香港，自詡國際大都會，港人文明質素高，然而在街頭公然辱罵旅客，粗口橫飛，指手畫腳，所謂的文明質素體現在哪裡呢？不管承認與否，港人大多是中國移民的後代，身上遺傳的是中華民族的基因，流的是中國人的血液，辱罵內地遊客是蝗蟲，無異於侮辱自己的祖先，這不是智者所為。極少數激進人士更以「支那」來稱呼中國，以「支那豬」來稱呼內地居民，「支那」是當年日本侵略者對中國的蔑稱，極少數激進人士與侵略香港、殘殺中國人的日本鬼子同一個腔調，做法實在太過分。

筆者想起一個故事。北宋文豪蘇東坡與朋友佛印經常辯論，有一次兩人互問在各自心目中像甚麼，佛印稱對方如一座佛，而蘇東坡取笑對方身體肥胖，稱像一堆糞，佛印聞言微笑不語。其後暗自得意的蘇東坡告訴蘇小妹，蘇小妹卻不以為然地指，佛印心中有佛，所以看人都是佛；兄長你心中不堪，所以看人亦如此不堪，你還是輸了。這個故事告訴人們，人與人之間應該互相尊重，尊重別人等於尊重自己，侮辱別人也等於侮辱自己。

「三軌制」掩耳盜鈴

愛護香港力量

繼「公民提名」後，反對派政客嘗試以「公民提名」、「政黨提名」及提名委員會個人提名混合衍生出所謂「三軌制」，試圖混淆視聽。然而，無論「三軌制」是否「缺一不可」，其意圖都只是政黨用不同途徑和口術去爭取政治上的最大主導權，以達到其一己的政治目的。

事實上，「公民提名」不過會讓政客操弄選民去推舉其政治代理人「入關」選特首，亦即是變相的「政黨提名」。所以在「三軌制」下，政客身兼提名委員會提名權，再透過民間洗腦機器去主導公民提名，最終只是政黨的提名佔最大比重。

即使單純政黨及提名委員會提名，都只是加大政黨主導提名的力度，或是變相成為一個分割開的提名委員會，沒有實際意義。

若單純公民提名與提名委員會提名，最終提名委員會都會變成橡皮圖章，政黨必定透過公民提名去鼓動民粹，強制提名委員會接受公民提名的候選人。

無論政客如何修飾，所謂「三軌制」根本就是政黨政治的變體，務求讓其政治本錢，甚至利用政治亢奮去放大矛盾，挑起動亂，引導社會脫離整體利益的主軸，是破壞性的「負能量」。故此，捍衛民生全賴市民的理性獨立思考，與政府政策互相磨合協調，產生協同效應，是為建設性的「正能量」。

任何形式的政治體制，其最終目的和意義，都應是為協調社會矛盾，去擴大社會利益的基本盤；然而，不以民生為最終依歸的任何政治形式，都不是理性的政治考慮！

愛護香港力量

中央既堅守底線又真心推動普選

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

志強時評

中聯辦主任張曉明在中聯辦新春酒會致辭，表示堅決反對在基本法和全國人大常委會有關決定之外另搞一套，同時表示真誠歡迎各種形式的理性溝通。張曉明講話立場堅定態度友善，顯示中央既堅守「底線」又真心推動普選，這兩者是一個不可分割的整體。在政改問題上，反對派至今仍堅持違反基本法和人大決定的方案，張曉明表達中央既堅守底線又真心推動普選，反對派必須放棄企圖突破普選底線的幻想，反對派中的溫和力量亦應擺脫激進反對派的綑綁，社會各界應按照基本法和人大決定務實討論，本著有商有量的態度，縮窄分歧、凝聚共識，為順利實現行政長官普選打下基礎。



楊志強

張曉明在中聯辦新春酒會的致辭，充分展現立場堅定態度友善的風格。張曉明表示堅決反對在基本法和全國人大常委會有關決定之外另搞一套，同時表示真誠歡迎各種形式的理性溝通。張曉明講話立場堅定，顯示了中央對特首普選的兩條底線堅定不移：一是特首普選要按基本法和人大決定辦理的法律底線；二是特首人選必須愛國愛港，不能與中央對抗的政治底線。

張曉明堅決反對「三漠視」，是從主權學說的層面揭穿反對派漠視國家主權的行為。《基本法》是授權法，香港特區享有的高度自治，其權力來源於最高國家權力機關——全國人民代表大會的依法授予，特區沒有「剩餘權力」，因為香港特區不是一個獨立的政治實體，不能自行決定其政制發展，不能在基本法和全國人大常委會有關決定之外另搞一套。中央在特區政制發展上，包括達至最終普選的時間以及普選的模式及設計上，擁有最終決定權力，這種權力是一種主權權力，彰顯中央的憲制地位和權力。而在基本法和全國人大常委會有關決定之外另搞一套，從根本上說，就是漠視「一國」原則，漠視中央的憲制地位和權力。

張曉明堅決反對「三漠視」，可以清楚看出反對派堅持的所謂「三軌方案」，是企圖架空、削弱提名委員會權力的方案。就行政長官普選候選人提名辦法而言，基本法第45條已明確規定「由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名」，並無其他選項。反對派的「三軌方案」，不僅在基本法規定之上僭建了「公民提名」及「政黨提名」，而且聲稱不能以「愛國愛港」、「與中央政府對抗」等理由而拒絕確認由「公民提名」或「政黨提名」的候選人。這明顯違反中央對特首普選的兩條底線：一是特首普

選要按基本法和人大決定辦理的法律底線；二是特首人選必須愛國愛港，不能與中央對抗的政治底線。

中央對特區政制發展擁有憲制決定權

張曉明堅決反對「三漠視」，是從主權學說的層面揭穿反對派漠視國家主權的行為。《基本法》是授權法，香港特區享有的高度自治，其權力來源於最高國家權力機關——全國人民代表大會的依法授予，特區沒有「剩餘權力」，因為香港特區不是一個獨立的政治實體，不能自行決定其政制發展，不能在基本法和全國人大常委會有關決定之外另搞一套。中央在特區政制發展上，包括達至最終普選的時間以及普選的模式及設計上，擁有最終決定權力，這種權力是一種主權權力，彰顯中央的憲制地位和權力。而在基本法和全國人大常委會有關決定之外另搞一套，從根本上說，就是漠視「一國」原則，漠視中央的憲制地位和權力。

中央尊重港人普選願望和民主權利

張曉明態度友善，再次表達了中央支持香港發展民主、落實普選的誠意。他說，中央政府支持香港發展民主、順利實現普選的誠意是不容懷疑的。他表示：「我們真誠歡迎各種形式的理性溝通，真誠地希望彼此都講法理、講道理。只要是在基本法和全國人大常委會有關決定的基礎上提出的任何方案、任何建議，我們都樂意商討。」這與特區政府呼籲市民要本著有商有量的態度，縮窄分

歧、凝聚共識，實現普選目標的友善態度，是一致的。張曉明期待並相信，香港全體合資格選民「人人有份選特首」的共同期盼將變成現實，顯示了中央對港人「人人有份」參與特首普選的願望和民主權利的充分尊重。

張曉明風格一貫 立場堅定態度友善

張曉明的一貫風格是立場堅定態度友善，這從他來港履任後的表現已清晰展現出來。張曉明深入了解香港社會，採取更友善、積極和開放的態度約見社會不同界別，聆聽意見，充滿誠意和善意，在香港多交朋友，廣交朋友，深交朋友。他履新不久首次出席公開活動，即主動向記者發話，以「西環不治港，但要該做的事情做好」，既立場堅定地駁斥了「西環治港」的謬言，又態度友善地介紹了中聯辦的角色和該做的事情。去年7月16日，張曉明應邀到立法會與議員午宴，態度友善地向議員展示中聯辦是抱著誠意和善意，希望與香港各界溝通，同時立場堅定地強調：「我們邁向普選目標的起點和跑道是《基本法》和全國人大常委會的有關決定。我們要盡快到達終點，必須在《基本法》和全國人大常委會有關決定的軌道上往前走，而不是走彎路。」法國著名作家布封(Georges-Louis Leclerc de Buffon)指出「風格即人」(Style is the man himself)，風格體現人的知識水平、修養深度，是長期形成的。

扶貧助弱應該 公共理財須審慎

盧偉國博士 立法會議員(工程界) 經民聯副主席

今年的施政報告在扶貧、安老、助弱方面相當大手筆，包括首次推出「低收入在職家庭津貼」，以及將現時關愛基金的一些項目納入政府的經常資助。據政府初步估計，社會福利開支每年將因此增加逾70億元。本來，在政府財力許可的情況下，幫助有需要的基層市民，是應有之義。然而，當局卻必須注意，這樣做有否偏離本港基本法所規定的理財原則，有否影響政府財政的可持續性。

在扶貧、安老、助弱大手筆

按基本法第107條規定：「香港特別行政區的財政預算以量入為出為原則，力求收支平衡，避免赤字，並與本地生產總值的增長率相適應。」我認為，在考慮任何公共財政承擔，尤其是涉及經常開支時，必須對該條文以及特區政府的中、長期財政狀況作周全的考慮。當中值得強調的是公共收支要「與本地生產總值的增長率相適應」，以免失去平衡。以2013/14年度財政預算為例，政府總收入預計為4351億元，相當於本地生產總值20%左右。政府總開支與經常開支預計分別達到4400億元和2913億元，這兩項開支的增幅都遠高於同期名義本地生產總值5.5%的

預期增長。若與1997/98年度香港特區政府剛成立時比較，這兩項開支的增幅分別超過一倍或接近一倍，顯示本港政府總開支與經常開支一直呈現持續增長的趨勢。

如今，社會福利開支每年又需增加逾70億元，日後還有可能再增加，難免令市民產生種種疑慮和擔憂：其一，政府收入的主要來源是入息稅及利得稅，難以出現較大的增幅。而社會福利開支卻易放難收，即使香港經濟轉差，政府收入大幅下滑，經常開支也難以減少。同時，隨着人口老化，工作人口減少，稅收大有可能萎縮，社福開支卻反因安老、醫療等費用而飆升，香港將出現結構性赤字預言就可能並非危言聳聽了。屆時，錢從何來呢？是向餘下的企業和納稅人加稅，或開徵新稅，削弱香港歷來因簡單稅制和低稅率而享有的競爭優勢？是持續動用財政儲備去應付，而不惜犧牲香港的金融和財政穩定？是大量發債，由下一代去償還？我認為，特區政府若決定增加某項較巨額的經常開支，不但要作出較具體和準確的預測和計算，也應該就財政承擔的可持續性釋除公眾的擔憂和疑慮。

提供稅務寬減 減輕中產重擔

即使解決了「錢從何來」的問題，公共理財還需平衡社會各方的訴求。一方面，需平衡各政策組別的需要。以2013/14年度為例，社會福利、教育及醫療服務預計佔政府經常開支六成，約達1700億元，社會福利開支更高達560億元，如今若再要大幅加碼，將會導致其他政策組別所佔的經常開支比率減少。另一方面，需平衡和兼顧各階層的利益。社會輿論普遍認為，今年的施政報告相對忽視了中產階層的訴求。儘管特首表示，只要香港經濟繼續發展，就能惠及中產，但畢竟望梅不能止渴，政府對中產階層面對的困難不應視而不見；以即時減輕中產人士的負擔，享有的福利少，近年更要面對住屋負擔高企、工作和生活壓力大增等問題，甚至出現中產階層向下流的現象。我認為，政府必須在隨後的預算案中，提供稅務寬減和退稅等措施，以即時減輕中產人士的重擔。現時，香港的中產人口約佔社會的3成左右，長遠而言，特區政府應採納經民聯的建議，及早訂立目標，並配合政策措施，力求本港中產人口比例於10年內達到50%或以上。此舉不但是為了追及世界先進地區的水平，同時亦有有助於推動本港社會向上流動並促進社會穩定。