

張曉明講話為普選正本清源 港人「惜福」保穩定繁榮

王惠貞 九龍社團聯會理事長

日前，中聯辦主任張曉明在中聯辦新春酒會致辭時強調，中央支持香港依法落實普選的誠意不容置疑，堅決反對在基本法和人大有關決定之外「另搞一套」。張曉明又指出，香港繼續崇尚「人和」的文化，堅守法治的原則，感念祖國的關愛，是一種「惜福」之道。張曉明的講話正本清源，再次清晰明確闡述中央對特首普選的立場和原則，促進社會各界在基本法和人大決定的框架下，理性務實探討普選方案，凝聚共識推動普選順利落實。廣大市民應更加珍惜來之不易的穩定繁榮局面，把握國家全面深化改革帶來的機遇，支持特區政府集中精力發展經濟改善民生，令香港這顆「東方之珠」永保耀眼光芒。

全港市民分享有關福氣的感受，旨在提醒港人懂得「惜福」之道，應堅守以和為貴的傳統價值觀念，堅守法治精神，才能保護香港優良的營商環境、社會和諧穩定，保護香港千家萬戶的幸福生活。

依法落實普選外，更要着力解決長期困擾香港的深層次矛盾。「發展始終是硬道理」，經濟發展了，才有更好的條件解決民生問題及其他社會矛盾。特首梁振英上任以來，貫徹穩中求變、民生為先的施政方針，在扶貧、安老和助弱等工作都取得明顯進展，習近平、李克強、張德江等中央領導均給予充分肯定，也獲得越來越多香港市民的支持。中共十八屆三中全會順應歷史潮流，作出全面深化改革的決定，提出了一系列重大政策舉措，習近平主席多次強調要敢於啃硬骨頭、敢於涉險灘、敢於向頑瘡痼疾開刀，更親自出任中央全面深化改革領導小組組長，展示了新一屆中央領導集體堅定不移推進改革的決心、膽略和氣魄，相信改革事業將取得新突破，國家將會變得更加富強，這必將給香港的發展帶來更大機遇。本港各界應乘國家全面深化改革的東風，與特區政府齊心協力，在發展經濟、改善民生方面爭取更大成就，促進社會和諧，為落實普選構建良好的社會基礎。



王惠貞

要保持香港內外和順、和氣生財，更少不了對國家關愛的感念。長期以來，國家持之以恆地支持香港的經濟民生發展，維護香港社會穩定；回歸後，中央更採取務實舉措，循序漸進推動香港民主發展。《基本法》45條規定，行政長官最終由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序普選產生；全國人大常委會在2007年12月29日作出的決定中明確指出，2017年第五任行政長官的選舉可以實行由普選產生的辦法，明確了香港的普選時間表。香港回歸20年就實現普選，充分證明中央推動香港民主發展的誠意和決心。而且，中央對香港普選的設計兼顧了香港的實際情況和循序漸進原則，最大程度保證了香港經濟社會的和諧穩定，維護了港人的福祉。香港市民盼望落實普選，但絕不希望因普選而令社會撕裂、發展停滯。因此，在符合基本法和人大有關決定的基礎上探討普選的問題，反對在《基本法》以外另搞一套，抵制與中央對抗的行為，使香港全體合資格選民「人人有份選特首」的共同期盼變成現實，是感恩惜福的表現，才能保香港福氣長存。

把國家深化改革機遇 促港更大發展
當前香港發展面臨諸多挑戰，除了要凝聚共識、

把握國家深化改革機遇 促港更大發展

當前香港發展面臨諸多挑戰，除了要凝聚共識、

重申依法普選 發揮揚清激濁效果

今年是本港落實普選的關鍵年，多位中央領導人，包括國家主席習近平、國務院總理李克強、全國人大委員長張德江、全國政協主席俞正聲、國家副主席李源潮，及相關部門負責人都先後公開表示過，中央希望普選能依法辦事，最終於2017年順利落實。張曉明重申，「我們真誠歡迎各種形式的理性溝通，真誠地希望彼此都講法理，講道理，只要是在基本法和人大有關決定的基礎上提出的任何方案、任何建議，我們都樂意商討。」張曉明也指出，「我們堅決反對在《基本法》和全國人大常委會有關規定之外另搞一套，因為這類主張和做法從根本上說是漠視「一國」原則，漠視中央的憲制地位和權力，漠視廣大港人珍視的法治精神，實際上是與實現普選的目標、與港人的普遍願望背道而馳。」中聯辦是代表中央的駐港機構，張曉明作為中聯辦的最高負責人，再次主動重申

中央在香港政改的立場，強調普選必須依法辦事，具有強烈的針對性，發揮出揚清激濁的作用。因為最近本港社會有人提出所謂的「公民提名」及「政黨提名」以至「三軌方案」，這些動作貌似合理性，實際上皆偏離法律框架，只會令落實普選節外生枝、阻礙重重。張曉明的講話幫助本港市民更加明白政改的法律和政治基礎，更加清晰地認識到有關的方案均不符合憲制，社會應在法律框架下理性討論，凝聚共識，使邁向普選之路更穩更順。

不與中央對抗 香港福氣長存

張曉明指出，香港是一塊福地。香港的福氣，不僅在於它的富足，在於它位居國際金融、貿易、航運中心；而且在於它的安寧，幾十年來遠離戰爭、動亂和民族宗教衝突，社會各界包容共濟，從而成為國際資金流動的安全港和人才流動的優選地。香港的福氣，還在於它一直得到內地的無私支持和幫助。張曉明與

轉移「辱客」事件焦點別有用心

卓偉

李柱銘為何背後刺民主黨一刀？

徐庶

網上激進組織周日的「辱客」暴行，引發社會憤怒，就連反對派議員都不敢公然袒護，范國威更要與其助理梁金成劃清界線。不過，有一些輿論表面不敢為這些惡行辯護，但卻故意轉移事件的焦點，提出一些貌似理性持平的分析，意圖將責任轉移。

其中一個近日常見的分析，就是將事件歸咎於香港旅遊承载力不足的問題上，繼而再將矛頭指向特區政府，批評特區政府沒有採取措施應對大量內地旅客來港，而示威者不過是一時「火遮眼」才做出非理性行動，意思是特區政府才最應受到批評。這個說法表面上各打五十板，但實際上卻是施行了「乾坤大挪移」，將責任由施暴者轉到特區政府身上，淡化相關人士的責任。

固然，本港訪港旅客人次去年高達5,430萬，當中4,050萬為內地旅客，隨着內地旅客增多，難免對港人造成不便。但與「個人遊」為香港帶來的巨大經濟貢獻、創造的大量職位相比，這些不便只是瑕不掩瑜。當局亦已經大力開發新的旅遊點，完善過關安排，甚至推出大嶼山開發計劃分流旅客。但這些措施都不可能一蹴而就，不可能今日提出明天就見效，難道這就是攻擊特區政府的理由？況且，內地旅客與港人的摩擦只屬極少數，也並非什麼嚴重事故。將事件簡單地解讀為旅遊承载力不足引發兩地矛盾，如果不是葉障目不見泰山，就是別有用心。

其實，只要用基本邏輯去分析，大部分的旅遊國家或城市，都會面對旅客增多的問題，但卻沒有哪一個地方的民眾，像香港的極端分子一般，到鬧市以粗口辱罵旅客，向他們高舉不文手勢，用「蝗蟲」來侮辱同胞。為什麼在「一國兩制」下的香港，卻發生了這些針對內地同胞的行為呢？就是因為旅遊承载力不足？就是因為個別內地旅客不文明的行為？這種說法未免是過分簡單化，自欺欺人。

這次「辱客」事件真正反映的，是本港社會確實有一股鼓吹「港獨」、鼓吹「去中國化」的勢力，千方百計在社會上製造衝突，激化兩地民眾對立。所以，一些很小的事件和摩擦，就如內地旅客在名店的拍照事件，都可以引發一場政治風波。這些難道是因為旅遊承载力不足的問題嗎？要解決社會上這股「去中國化」的歪風，關鍵是要直面問題，果斷解決，更不要轉移「辱客」事件的焦點，為始作俑者巧言狡辯。

李柱銘假意參加民主黨的宣誓「佔中」儀式，臨時卻沒有出席，其後接受訪問時反戈一擊，說就算自己不宜誓亦會參與「佔中」，但他卻狠狠地批評民主黨在「真普聯」提出「三軌方案」後，又唱反調指「三軌」「非缺一不可」，他並不認同民主黨對「公民提名」可有可無的立場。李柱銘更加說，如果要「佔中」，就要進行「公民投票」，最好的辦法是「超級功能組別議員」辭職，引發「變相公投」。作為民主黨創黨主席的李柱銘，可以說是向民主黨背後插了一刀。李柱銘的立場，基本上就是「人民力量」的立場。李柱銘不僅支持「公民提名」，他還支持提名委員會由一人一票選舉產生。這兩個方案，使得政改談判成功的希望更加渺茫。

李柱銘的真正動機就是要綁架民主黨，令民主黨裡外不是人，讓公民黨和「人民力量」瓜分民主黨的票源。所謂何俊仁和涂謹申以「超級功能組別議員」的身份辭職，配合「佔中」開展「公投」，更是為了把民主黨送上絞刑架。因為民主黨曾經公開宣佈，「公民提名」並非「缺一不可」，將來的所謂補選，「人民力量」等激進反對派一定會派人參選狙擊民主黨。同時，大多數選民都會杯葛違反基本法的「變相公投」，就好像2010年的「五區公投」一樣，代替何俊仁和涂謹申的民主黨人分分鐘落馬，被更激進的候選人淘汰。

民主黨對於辭職含糊其詞，不斷說要考慮結果，及可能失掉立法會議席的因素。李柱銘本來有好多機會和民主黨進行內部協商，李柱銘沒有這樣做，反而採取了背後突襲，讓民主黨面臨一次選舉的失敗，更加證明李柱銘是民主黨的李登輝。自從李柱銘2010年策動「五區公投」後，激進反對派如「人民力量」和社民連的議席增加了，民主黨的議席卻減少了。現在，李柱銘又再重施故技，策動「公投」和「佔中」綑綁，目的是進一步打擊民主黨，大力扶植「港獨」勢力，最後是拉倒2017年的普選行政長官。

若「佔中」爆發，香港的局面動盪，最大的輸家是什麼人？就是香港七百萬市民，什麼經濟發展計劃，改善民生措施，都泡湯了。香港人的生活將會越來越差。將來的香港，就像泰國一樣，兩派都不會認同民主選舉出來的政府，每天都在想辦法拉政府下台。在這樣的背景下，激進派別可以表現自己寧為玉碎的堅定立場，民主黨就變成了兩面不是人。眾所周知，李柱銘和美國人有千絲萬縷關係。美國的策略就是在港人裡面製造對立和分化，也包括分化反對派，利用香港的動亂，牽制中國。李柱銘迫殺民主黨，乃是不祥之兆。

范國威何以推梁金成策動趕客暴行？

郭中行 資深評論員

為什麼一向好出風頭的范國威竟然要找代理人出前台，而不自自己擔綱策動趕客暴行？一是反內地民衆的行動是「小眾玩意」，找一個傀儡出前台，既可讓他抽水，出事後又可推卸責任，自然是最好選擇。二是「新民主同盟」內部並不認同范國威的所謂「本土」路線，歧視「新移民」，大力煽動「去中國化」，這些都是「倒米趕客」的行徑，「新同盟」不少區議員都曾向范表達不滿，范要繼續得到「新同盟」支持保住手上寶貴的議席，自然不能與組織方向離得太遠，於是才要找來梁金成之流組織一個又一個的衛星組織，來進行這些政治勾當。

周日的所謂「驅蝗行動」，引發社會各界狠批，主辦者梁金成(又名金金大師)色厲內荏，一方面死攔行動只是表達不滿，不涉暴力；另一方面反過來指責有關當局的譴責是小題大做，是要打壓言論自由云云。他的說法明顯是轉移視線，意圖推卸責任。如果只是表達意見，為什麼要選在遊人眾多的廣東道發難？為什麼要打出「驅蝗行動」這樣聳人聽聞的名號？又為什麼要參與者自備「殺蟲水」？

梁金成事後狡辯

這些都說明主辦者一開始就打算針對內地旅客，對他們肆意辱罵威脅，故意在鬧市中製造衝突，這樣也算表達意見？梁金成以為市民都是傻子嗎？而且，這次行動與過去的示威遊行不同，是有計劃的針對內地旅客，赤裸裸的語言暴力帶有挑動仇恨性質，行為極為危險。如果任由此風蔓延，將來廣東道等鬧市隨時成為戰場，當局依法追究是應有之義，與打壓言論自由無關。

梁金成等人事後的狡辯，其實證明了一點：就是他們開始怕了。一直以來，這些激進分子打着所謂「本土派」的旗幟，以保衛港人利益為名，四處組織針對內地民衆的行動，儘管一些行動已經觸碰了法律

的界線，但由於反對派政客袒護，也由於他們將事件大肆炒作政治化，令執法當局在處理時投鼠忌器，令他們日益有恃無恐，什麼梁金成、天河明人、陳雲「城邦派」等五花八門的激進分子愈來愈囂張，終於出現了這次公然狙擊內地旅客的行動。然而，事後特首和執法當局的強硬回應，明顯出乎他們意料，按現時的發展，有關人士極可能要負上刑責。於是他們才突然轉打「同情牌」，將暴力行動變為表達意見，更與言論自由扯上關係，但當日的行動有證有據，還可以抵賴嗎？

有趣的是，事後身為梁金成老闆的「新民主同盟」范國威急與他劃清界線，表示只是他的個人行為。然而，住在新界東特別是粉嶺一帶的人士，相信都可以見到范國威與梁金成合照的橫額掛得滿街都是，梁金成不但是「新民主同盟」成員，更是范國威的社區主任，負責統籌粉嶺、上水等地的地區工作，是范的重要地區樁腳。政界人士更透露，范國威本來有意派梁金成到粉嶺參加區選，助他開拓當區票源，但經此一役，梁隨時要惹上官非，參選機會大打折扣，能否如願已是後話，但這已經說明梁與范的密切關係。

事實上，正如傳媒揭露，梁金成本來只是一個網民，後來以不滿水貨客為由組成

所謂「北區水貨客關注組」，吸納了不少網上憤青及北區的激進人士，並且多次在上水狙擊水貨客和內地居民，逐漸在區內打響名堂。其時，范國威開始打所謂「本土牌」，需要尋找猛將，於是看上梁金成，不但延聘他當社區主任，更為他提供資源繼續大搞針對內地旅客的行動。范國威更找來毛孟靜、譚凱邦等一班盟友共同合作，在地區上煽動一次又一次的「去中國化」行動。

推傀儡上台凸顯投機政客本色

為什麼一向好出風頭，以政治抽水為生的范國威竟然要找代理人出前台，而不自自己擔綱演出？其實他有自己的盤算。一是反內地民衆的行動是「小眾玩意」，固然有利他穩固激進票源，特別是面對同屬新東的「人民力量」陳志全、社民連梁國雄，他更要保住這些票源。但他也知道這些激進行動難以得到中間選民支持，甚至會引來反感，所以絕不能自己出手，找一個傀儡出前台，既可讓他抽水，出事後又可推卸責任，自然是最好選擇，何況還有一個梁金成自甘為棋子。

二是「新民主同盟」內部並不認同范國威的所謂「本土」路線，歧視「新移民」，大力煽動「去中國化」，這些都是「倒米趕客」的行徑，「新同盟」不少區議員都曾向范表達不滿，特別是早前范與毛孟靜提出歧視「新移民」的議案，更在地區上招致巨大反彈，有「新同盟」區議員事後更參與有關譴責范國威的聯署，說明范的路線其實不為「新同盟」人士認同。他要繼續得到「新同盟」支持保住手上寶貴的立法會議席，自然不能與組織方向離得太遠，於是才要找來梁金成之流組織一個又一個的衛星組織，來進行這些政治勾當。范國威推梁金成策動趕客暴行，原因亦在於此。

中美不戰是新型大國關係之核心

劉斯路

資深評論員

東張西望

當今世界能否和平穩定主要看中美。令人欣慰的是，那些「中國威脅論」、「中國無民主人權」的雜音，已經被中美新型大國關係的新潮語蓋過。

沿着新型大國關係前行

美國國務卿克里在情人節訪華，被視為觀察當下中美關係的一個風向標。結果似乎證明，中美高層選擇在情人節見面不是沒有身體語言，中美雖然還有諸多分歧，但是大方向依然沿着習奧確定的新型大國關係前行。而新型大國關係的內涵亦更為清晰，就是不對抗，相互尊重，合作共贏，而核心之核心就是中美不能戰。

克里2月14日抵達北京當日就與國家主席習近平、總理李克強等會晤。習克對話更長達1小時10分鐘，長於原定計劃。習近平強調，中方堅定致力於同美方構建中美新型大國關係，妥處分歧。克里行前更公開說，「美國絕無遏制中國的意圖」。

有趣的是，當下的中中日美三國關係，與八九風波後成鮮明對比。那時，美國率領西方世界對中國制裁，而日本則從本國經濟考慮率先恢復與中國經貿往來。現在，倒是日本的安倍政權採取敵

視中國的政策，而美國扮演魯仲連的角色。固然，美國總體上還是偏向日本，但是換着是25年前，美國必然是火上澆油。從地緣政治的角度看，美國重返亞太，自然要「平衡」中國，但是也不容許日本的過度右傾損害美國在亞洲尤其在日本的利益。因此，客觀看，維護當今的亞太和平穩定，中美其實有共同利益。

朝鮮問題，是克里與習近平會談的另一重要內容。雖然內容沒有透露，但是相信如何保持半島穩定，如何繼續敦促平壤棄核，中美在大的方面也是一致的。而東海和南海問題，美方固然不承認中國的防空識別區，但是中國方面「法理在手」，美國也無意揪住不放，升級矛盾。

美國國務卿克里訪華的最大收穫，是獲得中國方面對敦促朝鮮棄核的重要承諾。克里在記者會說，他曾在向習近平談及朝鮮相關情況時「敦促」中方對朝核問題採取措施，對此，中方的答覆是，中國支持朝鮮半島的無核化，而當朝鮮不願停止其核武力嘗試時，中國便會採取「額外步驟」(additional steps)。事實上，敦促平壤棄核符合中國自身利益。由於日本方面近期頻頻露出「擁核」的訴求，包括外相公開說允許美國戰核武軍艦到日本，而其儲有大量核材料並聲言在六個月內做出核彈，這必然刺激中國加大對平壤

棄核的壓力，因為，朝鮮半島無核化以及防止日本有核化是地區安全的一體兩面。

習明示中美不能戰的真理

判斷中美蜜月在延續，最為根本性的指標是，雙方對「新型大國關係」有了更為深切、更為具體的認識。去年，習近平與奧巴馬在「莊園會晤」首次提出這一概念，奧巴馬當時用「新型合作關係」來回應，引起猜測。不過，沒多久美方也正式使用這一概念。但是其內涵是什麼？之後，習近平才細化為三原則：一是不衝突、不對抗。客觀理性看待彼此戰略意圖，通過對話合作而非對抗衝突妥處分歧。二是相互尊重。尊重各自選擇的社會制度和發展道路，尊重彼此核心利益和重大關切，求同存異，共同進步。三是合作共贏，不斷深化利益交融格局。

不過，最能打動美國的，筆者認為是今年達沃斯論壇習近平專訪提出的避免陷入「修昔底德陷阱」。這是明示中美不能戰的真理。克里說絕無遏制中國的意圖，大概是實話，因為力有不逮了，與中國合作才是美國的最大利益。因此，在新型大國關係的戰略框架下，有理由相信習奧的蜜月在延續。