文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

狙擊雙辣招 旨在阻撓施政

落實樓市「雙辣招」的印花稅草案恢復二讀，反對派議員一度提出中止辯論，最後遭否決。「雙辣招」對壓抑熾熱樓市行之有效，回應市民最關切的問題，得到民意支持。反對派議員故意糾纏立法的方式，甚至要中止辯論，等同變相「拉布」，其目的就是不擇手段阻撓施政，打擊政府管治威信，漠視市民利益。建制派議員須以大局爲重，支持印花稅草案順利通過，切不能助紂爲虐，與反對派共舞。

此次「雙辣招」草案的審議，先審先訂成爲立法會爭議的焦點。「雙辣招」採取「先訂立、後審議」機制，對市場影響立竿見影，可迅速發揮穩定樓市作用。而且，「先訂立、後審議」機制並非新方法，過往財政預算案，調整香煙稅、汽車稅都是這樣做，未見有任何非議。本來政府一直「企硬」以「先訂立，後審議」的方式調整稅率，其後考慮到議員的強烈意見，承諾只會在「減辣」時用「先訂立、後審議」，「加辣」時採取「先審議、後訂立」方式。政府作出讓步，就是爲了「雙辣招」議案能在立法會順利通過。

可惜的是，反對派議員對政府的讓步不但不收貨，反而借題發揮向政府發難。「雙辣招」草案審議的焦點應該落在法例的內容上，但反對派議員先是在先審還是先訂的問題上僵持，繼而又攻擊運輸及房屋局局長張炳良正式作出的口頭承諾，將來加稅、減稅會以不同方式處理，是破壞法治，搬出捍衛立法會職權、尊嚴的「大帽子」，將一項有利民生的措施政治化。

壓抑樓市的雙辣招得到近70%市民支持，反對派議員口口聲聲敦促政府打壓樓市，回應市民訴求，另一邊廂卻不斷製造障礙，阻止政府落實「雙辣招」。雙辣招審議已拖延了超過一年多，開了22次會議，至今能否通過仍存在不明朗因素。事實上，有關的中止辯論可以無限次提出，等同變相拉布。反對派議員阻止「雙辣招」通過，與長毛拉布阻長者生果金毫無分別，根本是爲反對而反對，就是要令政府施政寸步難行，完全置民意、市民利益於不顧。昨日雙辣招若被中止，由於下周三是財政預算案，「雙辣招」議案何時可以再回到立法會審議，實是未知之數。如此一來只會令地產市場增加不明朗因素，令市民無所適從，對整體社會不利。

爲香港穩定繁榮出發，建制派議員有責任和義務爲政府施政保駕護航。在樓市狂飆，亟需調控的關鍵時刻，應該以社會整體利益爲重，支持雙辣招議案順利通過，不應節外生枝，添煩添亂。

（相關新聞刊A2版）

提升本地養雞業 應對食活雞習慣

長沙灣家禽批發市場昨天恢復運作，2.5萬隻本地活雞供應市場，當中不少是「嘉美雞」，儘管不少適齡雞批發價較禁售前爲高，但很快全部沽清，顯示本港市民食活雞習慣難以改變。事實上，本港現時註冊雞場皆以全密封式運作，全部雞隻皆有接種最新型號疫苗，且受法例嚴格監管，安全性有保障。當局可在政策上對本地家禽飼養業界加以扶助，提升本地養雞業，以應對市民食活雞習慣。

香港雖然發生過多次禽流感疫情，但最後都難改市民食活雞習慣。市民認爲活雞肉質腍、滑、香俱全，廣東菜「無活雞不成宴」，高湯一般都用活雞熬出，涉及活雞的菜式數不勝數，活雞在飲食業中扮演重要角色。香港飲食天堂美譽，在一定程度上也離不開活雞。香港食活雞不僅是一種習慣，已演變成一種文化。不久前一項民調發現，近六成受訪市民不贊成全面永久禁售活雞，另有五成人贊成只禁內地雞。

要保存香港的食活雞文化，可由提升本地養雞業的方向出發。相對內地供港雞場難以監察而言，香港飼養雞隻的地方衛生及環境更佳，雞種質素更高，有能力建立起一個高增值的活雞供應市場，讓市民、旅客皆有信心在港食新鮮雞。如此則既能保留傳統食活雞文化，也能創造一門經濟產業，從而惠及各行各業。近年，本港雞農在漁護署協助下發展培育「嘉美雞」等品種，已獲得市場接受，昨天很快全部沽清的2.5萬隻本地活雞，當中不少就是嘉美雞。

當然，若一日在港飼養家禽，一日都難以避免要面對禽流感風險。若在努力提升本地養雞業的情況下，本地活雞仍不幸發現禽流感病毒，那眞的需要共同討論本港是否仍然要維持吃活雞這一飲食習慣。本港市民以往曾每日進食超過10萬隻活雞，但在1997年爆發禽流感後，市民多了進食冰鮮雞，現時每日進食活雞少於2萬隻。這說明食活雞習慣和文化也是可以慢慢演變的。

（相關新聞刊A1版）

特首率「政改三人組」晤港人代

與會者倡政府總動員推政改 全方位為各界解疑難

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在全國「兩會」舉行前夕，特首梁振英昨日聯同「政改諮詢專責小組」，會見港區全國人大代表，聽取他們對國家及本港發展的意見。據了解，與會者較集中關注本港政制改革以至個人遊等議題，期望政府準確判斷及掌握民意，不要被民意脅持甚或牽着鼻子走，並建議政府設立發言人制度，就政改事宜及時作階段性發言。

■梁振英會見港區全國人大代表。

梁振英昨日在政府總部會見港區全國人大代表，歷時1.5小時，政務司司長林鄭月娥、律政司司長袁國強、政制及內地事務局局長譚志源組成的「政改諮詢專責小組」亦有出席會面。據了解，與會者較集中關注政制改革、政府管治以至個人遊等議題，在約20名與會者中，有約10人發言。梁振英本周五將與全國政協委員會面。

吳亮星：設發言人有助溝通

港區全國人大代表吳亮星透露，會上他對政改提出「兩點建議」：第一，設立發言人制度，定期於每個階段作集中性發言，帶領整體發展方向，避免溝通不準確以至發展不暢順；第二，動員整個政府團隊推動政改工作，「政府應汲取基本法第二十三條立法教訓，不好單靠個別政策局處理，而是動員整個政府團隊，全方位讓各個行業階層均能及時解除疑難」。

雷添良：市民不想原地踏步

港區全國人大代表雷添良表示，他會上提到過去接觸到的市民大眾，發現市民角度是渴望在2017年行使其選舉權，能夠真正走到票箱用選票選出特首，不希望2017年政改原地踏步，「這是個非常重要的訊息，亦有利政府確立今後的工作。市民是渴望行使投票權，其他不符合基本法及全國人大常委會決定建議，並非最重要考慮」。

馬豪輝：旅業應轉型迎機遇

針對個人遊持續發展，**港區全國人大代表馬豪輝**關注到內地《旅遊法》。他提出，因應《旅遊法》實施並打擊廉價購物團，令個人遊客路轉型，由過往的購物團為主，轉為參觀景點為重，建議本港亦要與時並進，做好轉型迎接機遇，「個人遊的改變，導致海洋公園及迪士尼樂園承受嚴重負荷。旅遊業是香港四大支柱產業，香港未來應完善個人遊配套，達至共同轉型迎接機遇」。

楊耀忠：準判民意管治暢順

港區全國人大代表楊耀忠則對政府管治提出「兩點意見」：第一，因應社會民粹主義思潮嚴重，政府應準確判斷民意，不要被民意脅持甚或被牽着鼻子走，否則本港管治會陷入兩難局面；第二，本港非常重視民情民意，更被稱為「示威之都」，但政府應依法辦事及依法治港，正如日前激進反對派騷擾內地遊客事件，政府官員應及時表態，並依法處理違法衝擊。

劉佩瓊：兩地安老服務互補

多名港區人大代表亦關注到本港民生及產業發展。**港區全國人大代表劉佩瓊**關注兩點事項，特別是養老院舍問題，建議本港配合內地政策達至互補，「內地政策明確訂明公私營合作。比如，官方提供硬件並資助私營機構營辦，早前我到清遠參觀了養老院舍的樣版，發現空置率高，相反香港就缺乏土地，建議香港與內地合作，解決困難」。

黃玉山：鼓勵各行業拓科技

科技發展方面，**港區全國人大代表黃玉山**認為，本港不能單靠經濟發展，未來定要有「創造性發展引擎」，為此，他支持設立創新及科技局，並應改變傳統的「積極不干預」，按本港所長所需，揚長避短。他又提倡「四點建議」，包括充分發揮大專院校人才、對創新科技作大規模投資、鼓勵各行業發展科技，並要牽頭尋求與內地及珠海等合作交流。

鄒平學析「公提」「黨提」違基本法

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政府展開政改諮詢以來，反對派拋出「三軌制」（「公民提名」、「政黨提名」及提委會提名）的「政改方案」，死撐「公提」、「黨提」符合基本法。法學博士、深圳大學教授、港澳基本法研究中心常務副主任、法學院副院長鄒平學昨日撰文反駁指，贊成「公提」、「黨提」的理據不能成立，認為把基本法第二十五條、第二十六條與第四十五條合在一起審視，「無論怎樣寬鬆解釋，都找不到『公民提名』的法定權利，當然就更談不上實有權利」，公民在選舉中是否享有提名候選人的權利，並不取決於是否有「隱含權利」，只能取決於法律明文規定。**（按，全文刊A19版）**

政改屬公權 「法無授權則無權」

鄒平學這篇透過中通社發表、題為《為甚麼公民提名、政黨提名主張不符合基本法》的文章指出，「公提」、「黨提」衝擊和否定法律明定的提名機制，不能認為基本法沒有禁止，它們就具有合法性，強調公權力和公權制度，奉行「法無授權則無權」。他指特區政制發展，毫無疑問屬於典型的規範配置公共權力的範疇，故必須有法律的明文規定。他指基本法和人大決定沒有規定「公提」、「黨提」，就意味着它們不是法律授權的提名方法。

他強調提委會是唯一享有提名權的憲制機構，倘允許「公提」、「黨提」並強迫提委會接受，損害提委會法定權力的唯一性，「因為提委會的權力已經被僭越、被架空、被約束甚至可以說被綁架，失去了自己獨立自主和按照民主程序提名的完整權力，使得提名委員會的提名權力成為橡皮圖章」。他明言不能允許「公提」、「黨提」，不能賦予其合法化，並批評它們不僅違法，還無端增加實現普選的成本、難度和風險，不具備制度理性與可行性。

允對抗者參選 危害「一國兩制」

鄒平學又指出，特別值得警惕的是本港各政黨之間分化嚴重，其中境外勢力培植、資助某些「逢中必反」的政黨組織，安插政治代言人，不遺餘力干涉本港事務，挑戰中國的國家主權、安全和發展利益，倘允許「黨提」，就可能導致「與中央對抗的人」被提名為特首候選人，將對「一國兩制」事業和基本法的順利實施帶來嚴重危害。

經民聯：兩地同根生 勿搞對抗

■經民聯會於立法會跟進辱客事件。 鄭治祖 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）激進反對派日前騷擾內地旅客的野蠻行動，備受本港各界批評。眼見事態嚴重，經民聯副主席張華峰日前向立法會主席曾鈺成提出緊急質詢，最終曾鈺成考慮到議題緊急性後否決批准。張華峰昨日在經民聯新春團拜上透露，曾鈺成考慮到質詢即使押後效果依然，經民聯稍後會繼續跟進，包括在大會提出質詢或交由經濟委員會討論。經民聯指，內地與本港是同根生，不應採取激烈敵對行動不歡迎內地遊客。

續於立會跟進辱客事件

經民聯昨日在立法會舉行新春團拜，表明未來會繼續「是其是、非其非」，並會積極發展地區工作，做到「工商帶動經濟，專業改善民生」。

針對近日激進反對派騷擾內地旅客，經民聯主席梁君彥質疑，示威者口口聲聲講「你們中國人」，但大家卻是同根生，認為即使不喜歡亦不能以激烈行動不歡迎內地遊客。經民聯副主席林健鋒舉例指，即使有港人對日本侵華有意見，港人亦不會衝擊日本公司，「香港是守法依法的社會，不是想做甚麼就做甚麼」。

激進派辱客不悔改 各界批倒米不道德

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由激進反對派在背後策動的「反赤化．反殖民」組織，日前在尖沙咀廣東道粗暴驅趕和騷擾內地旅客，企圖挑起兩地對立，國務院港澳事務辦公室發言人前日表示，關注內地遊客在港被騷擾事件，支持特首梁振英和特區政府依法妥善處理事件，並堅決反對任何傷害兩地同胞情感的言行。梁振英及多名司局長先後表示，任何滋擾及不法行為都應受到譴責，倘有人違法，政府將會依法跟進。面對社會各界嚴聲譴責，激進反對派仍然死不悔改，昨日更在網上發起籌款刊登廣告，要求政府「反省」個人遊政策，再被各界人士狠批是「倒香港米」，極不道德。

「港獨」分子籌款反個人遊

一直鼓吹「港獨」的**「環保觸覺」創辦人譚凱邦**昨日在facebook建立群組，發起一人捐300元、集資20,000元的籌款運動，下周於本地報章刊登廣告，聲言政府無正視遊行人士的訴求，反而「抽水發惡」，要求政府為個人遊政策「深切反省」，又聲言行動得到大部分港人認同，「甚至為他們肯站出來而鼓掌」。不過，社會各界人士均指出，激進反對派的行為形同「趕客」，不僅衝擊本港法治和經濟發展，更損害兩地人民感情，促請警方嚴正執法。

包陪慶：毋須「踩自己被窩」

全國政協委員包陪慶接受本報訪問時質疑，激進反對派針對內地客惡意指罵，背後有「預設議題」，批評有關行為可笑。她表示，很多港人的父母，上世紀均是從內地偷渡來港，批評部分港人為何不肯包容內地同胞，又指個人遊是國家惠港的好政策。她強調本港是中國的一部分，質疑有人是否「唔想做香港人、中國人」，又說社會對不同議題有分歧本屬健康，但毋須「踩自己被窩」，社會應同心合力發展經濟。

杜惠愷：無禮貌「絕對混帳」

全國政協委員、新世界發展副主席杜惠愷批評，激進反對派的行為「絕對混帳」，是無禮貌和「趕客」之舉。他認為反對派在旅遊熱點向旅客叫罵，嚴重影響本港作為旅遊之都的形象，強調此等犯法行為，絕非本港市民的主流意願。

陳勇：擾客「不可一不可再」

港區全國人大代表、新界社團聯會理事長陳勇表示，驅趕和騷擾內地旅客的暴行，猶如禁毒委員會的廣告一樣，是「不可一，不可再」。他批評反對派「自毀長城」，不止破壞本港法治，更企圖挑起兩地人民的矛盾對立，應予強烈譴責，更怒斥反對派刊登廣告，不比謾罵旅客「文明」多少，做法極不道德，促請他們「迷途知返」，勿再火上加油。

姚祖輝：應包容歡迎同胞

港區全國人大代表、滬港經濟發展協會會長姚祖輝表示，有關行動肯定會為本港帶來負面影響，強調本港是法治社會，促請警方根據法律嚴正執法。他指自己曾留學美國，做過新移民，明白被本地人歧視絕不好受，呼籲港人以包容開放心態，歡迎內地同胞，又認為政府可開闢新旅遊景點，疏導人流。

陳方安生：辱罵於事無補

與反對派關係密切的**前政務司司長陳方安生**，昨日出席一活動時亦批評「辱罵是於事無補」，因為會對旅客、商店造成諸多不便，亦會加深兩地矛盾。她認為絕大部分港人歡迎內地客光臨，但政府亦應正視市民聲音，了解本港資源、設施有限，難以應付太多內地旅客，建議政府設立新景點疏導旅客，或多做教育工作，化解一些因秩序等問題引起的矛盾。

對於「人民力量」提出徵收「入境稅」，陳方安生表示，倘政府要花更多人力物力處理過多旅客，是可在「行政費」上作考慮，但大前提是應先考慮其他方法，如設邊境商場等措施，但暫時最好不要收取任何稅項或費用。