

陸路入境稅飲鴆止渴

宋小莊 資深評論員 深圳大學港澳基本法研究中心教授

解惑篇

如果用一句成語形容「人民力量」和民主黨議員提出徵收陸路入境稅的措施，比較恰當的不是「未富先驕」，而是「飲鴆止渴」。送上來的財路不要，嫌有一點小麻煩，硬要徵稅阻攔，在常人看是神經病，如內地也採取應對措施，香港豈不是自找麻煩，自尋絕路。當然，如果允許用更多的成語的話，中國古代不少描述蠢人行徑的典故都得上。例如因噎廢食、削足適履、捨本逐末、耳視目食等等。而對內地的民衆而言，還不是愚蠢的問題，簡直是道義的問題，可以用忘恩負義、恩將仇報、以怨報德、挾瑕掩瑜來形容。香港應當學會換位思維。

記得1999年年初，香港特區因為出現財政赤字，財政司司長提出研究徵收陸路離境稅和銷售稅的可能性；年底庫務局局長表示正考慮徵稅的時間、方法、稅率、豁免情況等具體安排。受1997年10月亞洲金融風暴的影響，特區政府的直接稅有所降低，政府打算開闢新的稅源、稅種，似乎情有可原，無可厚非。但即使如此，也不適當。2000年1月4日筆者在本報發表《開徵陸路離境稅和銷售稅非善策》，提出批評。可能還有其他的原因，後來特區政府擱置了。

倒香港旅遊業「米」

到現在，香港竟要以陸路入境稅來抵制自由行，真可謂不識好歹，好了瘡疤忘了痛了。廣大香港市民可能還記得，在「沙士」期間以及其後的一段時期，香港市面的蕭條情形，為二次大戰後和平時期之最。如果沒有自由行，香港可能還要負增長若干年。GDP的計算主要來自政府開支、投資和消費，但香港人口基數不大，要靠本地消費來拉動，力度不足，通過自由行來牽引，拉力很大。近三十年來，世界上掀起自由貿易區的潮流，近年內地除上海之外，還要建立若干自貿區，其中一個因素，就是吸引遊客。香港竟然有議員要逆流而行，要誤導行政長官和特區政府做出錯誤的決策，壞香港作為購物中心和自由港的名號，砸了香港吸引遊客的金漆招牌，既狂妄，又愚昧。

香港基本法第119條明確規定要發展旅遊業，是有遠見的。旅遊業本身不是高端產業，即使是三、四流的國家和地區，只要有得天獨厚的條件，也能加以發

展。香港的自由行，背靠祖國，難以取代。其他國家和地區，求之不得，香港卻要徵入境稅來阻礙發展，自我放棄，不知是何用心。立法會議員要宣誓擁護基本法、效忠香港特區，卻有議員要違反基本法，要倒香港旅遊業及相關行業的「米」，該當何罪？對梁振英拒絕採納，不論「未富先驕」的比喻是否得當，對梁振英痛斥奸人之言，香港市民是歡迎的。但「人民力量」陳志全、社民連梁國雄之流還要特首道歉，真是豬八戒倒打一耙。

港應提升接待能力

凡事有利必有弊，就像俗語所說，針無兩頭利。在考慮到自由行對香港經濟增長的貢獻，對香港市民消費信心的恢復的作用的同時，也要顧及自由行人數達到一定程度時，對香港市民造成不便。部分原因是少數內地遊客的不文明行為，例如不排隊，爭先恐後，高聲說話，隨地吐痰等的緣故，這是內地遊客要做檢討的。但主要原因，還在於香港本身對自由行的規模，對香港交通和設施的需求，沒有及時規劃，這是特區政府需要檢討，也是需要立法會督促的。「韓信點兵，多多益善」，在自由行的問題上，梁特首應當學習善於治軍的韓信。

在董建華執政期間，旅遊業已經被列為香港的支柱產業。自由行之後，到曾蔭權執政初期，旅遊設施不足的情況已經開始出現，筆者還有其他媒體中人，已經提醒政府要注意旅遊景點及其文化含量不足問題、酒店設施不足問題、開發大嶼山等問題。可惜都沒有引起特區政府的注意。

香港的支柱產業本來都有相應政府的決策和執行機構，例如金融業、物流業、工商業、服務業，都是如此，但唯獨旅遊業，沒有相應的決策和執行部門。不少人以為凡有「局」字的機構就是政府部門，其實不盡然。例如發展局是主管城市規劃、基礎設施、施工質量、有關條例執行的決策局，其下設有建築署、屋宇署、規劃署、建築條例執行處等若干署級機構負責執行。但旅遊發展局則不是政府機構，而只是負責旅遊推廣的法定機構而已，不能望文生義。筆者好多年前曾建議政府設立主管旅遊業的部門，但政府也是置若罔聞。

珍惜內地來港自由行

香港旅遊評議會只是業界的自律性組織。香港的旅遊爭議頻頻出現，就是政府「積極不干預」的結果。



■徵入境稅阻礙內地遊客訪港，是倒香港「米」。圖為內地遊客來港購物。資料圖片

騷擾旅客挑撥兩地矛盾

金鐘人

廣東道嚴重騷擾旅客事件，是傷筋動骨的。因為這並非一般的示威遊行，而是對無辜旅客粗暴威嚇、令一批旅客躲在名店不敢出來、更令一家珠寶店要落閘。這完全超越了一般示威遊行的底線。以前港人遊行，縱使有逾50萬人都水不揚波，秋毫無犯。今次卻刻意威嚇遊客，兼且影響現場零售員工（很多都是基層員工）的安寧，已與遊行表達訴求背道而馳。

若把去年衝擊軍營的事件連繫一起看，這是一波又一波地挑動兩地矛盾，透過主導這個議題來搶佔政治地位。這和英國人撤離印度前刻意挑動印度教徒和回教徒矛盾，為日後印巴分裂、爭執埋下禍根如出一轍。本人建議大家看看YouTube上BBC的紀錄片《End of British Empire》，便知道歷史上確實發生過這樣的事情。

特區政府處理自由行遊客過多衍生的問題責無旁貸，但也必須警惕是否有人刻意挑動兩地矛盾。此外，港人也宜反思：倘若今天自由行的紅鬚綠眼的外國人，港人又會否反感？港人面對內地人優越感不再的心理，是否也是對自由行泛濫反感難以啟齒的原因？

政經多面體

全世界所有國家、城市的政府都很努力地發展旅遊業，當地人民也會很歡迎旅客的來臨，旅遊業已是世界各地急速發展的行業，提供了大量的就業機會。可是，香港卻出現了一群處處排斥內地旅客的人。這些人很落地地拍攝內地旅客一些不文明的舉動，放上網瘋傳，引以為樂。這些人到廣東道名店門口示威，抗議名店的服務員歧視港人，想方設法要趕走內地旅客。最近，有政客提出要收取陸路入境稅或出境稅，他們說只有付得起入境稅的旅客才是「優質」旅客。

很奇怪，這群說只歡迎「優質」旅客的政客們，平日口口聲聲說「不該歧視窮人」，要同情窮人，要幫助窮人，但是，他們竟然提出要將旅客分類，只歡迎付得起入境稅的「優質」旅客。

香港有一些人把內地旅客視為敵人，視為蝗蟲，認為是在侵害香港人的利益，這是非常錯誤的看法。內地旅客來香港購物消費，為香港帶來大量生意，為許多香港人帶來就業機會，在香港，就有不少人是靠內地旅客的光顧來維生的。內地旅客引起一小部分香港人不高興，這只是局部性的，問題一點也不嚴重。有香港家長在上水走兩家店買不到奶粉，便大吵大鬧，傳媒、政客也就趁機誇大問題；其實，上水買不到，不代表全香港缺貨。所謂水客問題，實際上是價格問題。香港是免稅港，來港購物可以省下巨額的稅，如果內地深圳海關真的嚴查水客入境所攜帶的貨物，並加以徵稅，水客也會消失。

水客集中於上水只是圖個方便，上水居民感到不方便只是因為上水的商場不夠，商場不夠應該多興建商場，而不是趕走旅客。



■曾淵淦

徵收「陸路入境稅」是趕客行為

曾淵淦博士

葛珮帆博士
立法會議員

香港應致力提高旅客承接能力

旅遊業是香港經濟的重要支柱，我們應大力吸引各地旅客來港消費，「反自由行」之類的行動是不文明，亦不合理的舉動，大大破壞香港這個「國際旅遊之都」的形象與聲譽。我們支持警方加強執法，力保香港安全城市美譽，亦促請政府積極研究增加各區旅遊景點及酒店數目，提升香港接待內地居民旅遊與消費的能力，創造更多就業機會。

約百名網民及「香港人優先」成員日前在尖沙咀進行「反中國自由行」示威遊行，以暴力手段包圍多間名店，並粗言穢語辱罵內地旅客，引發多次衝突和肢體碰撞。對於香港作為一個開放文明多元的國際城市，有市民針對遊客訪港發動示威，並發生對罵衝突的行為，無論從經濟發展抑或城市形象的角度看，都屬遺憾事件，都應予以強烈譴責。

辱罵內地遊客應受譴責

自2003年，內地在港推出了CEPA、「個人遊」等政策後，內地遊客到港旅遊消費，對香港經濟及就業市場的支持逐年增加。近年隨着內地經濟增長迅速，內地訪港旅客人數亦快速增長。去年全年來

港旅客達5400多萬人次，比上一年增長近百分之十二，創歷史新高，當中逾7成旅客都是來自內地。由於香港擁有地緣之利，加上政策的優先，因此，香港可以率先享受到內地民眾財富增長所帶來的經濟利益。

不過，香港由於地少人多，大量旅客訪港，令市民日常生活無可避免受到影響。旅遊業帶來的經濟效益有多大，就必須要視乎政府在規劃、基建等方面增加旅遊配套設施的工作是否做得妥善。可惜，過去數年，特區政府有關工作明顯有欠理想，而早前政府公布的「香港承接及接待旅客能力評估報告」結果更顯示，本港有能力在2017年承接逾7000萬人次旅客，但當局除繼續跟進之外，並沒有具體的新措施。

對此，民建聯確實有點失望，我們促請特區政府必須加緊研究如何有效提升本港長遠的旅客承接力。

據報道，2013年內地出境旅遊的旅客共9700萬人次，比2012年多出了1400萬人次，內地相關部門表示希望今年可突破1億人次，未來5年中國出境旅遊人數將超過4億人次。可見內地旅客是現時世界各地旅遊城市爭相覬覦的一塊「大餅」。環顧亞洲主要的旅遊國家與地區，例如新加坡和日本等，近年內地旅客人次及消費情況，都有大幅增加的趨勢。2013年上半年到訪新加坡的內地旅客共花費新幣15億2千萬元，打破自2007年以來一直居首位的印尼遊客記錄，成為新加坡旅遊消費主力。同時，中國旅客亦成為日本各地區旅客的購物消費排名之首。

政府須加緊研究提升承接力

香港作為一個開放型經濟體，旅遊業是香港經濟的重要支柱，我們應大力吸引各地高端旅客來港消費，因此，「反中國自由行」之類的行動是不文明，亦不合理的舉動，大大破壞香港這個「國際旅遊

之都」的形象與聲譽。我們支持警方加強執法，力保香港安全城市美譽，亦促請政府積極研究增加各區旅遊景點及酒店數目，並推動在落馬洲南發展商貿購物中心，配合便捷的鐵路及道路交通網絡，以疏導分散旅客，提升香港接待內地居民旅遊與消費的能力，同時亦可創造更多新界區的就業機會。

■葛珮帆

鑑於現時「個人遊」旅客中，有高達六成五均是不過夜旅客，因此，為了吸引更多旅客過夜留港更長時間，並增加香港對海外與內地的中產階層和商務及會展旅客的吸引力，政府亦應舉辦更多大型的體育及文化藝術等大型活動，以及加大力度發展香港成為郵輪母港，同時改善大嶼山各景點之間的交通接駁能力，以吸引更多高增值的客群來港旅遊，增加本港旅遊的收益。



西九新動作

選出的第一名設計，以闊大平台為襯托，上面升起一塊板式的建築。平台的下面，有錯落的層次，供活動和展覽進行。平台上面的設施則留待景觀設計師設計，這個朝南平台，如此寬闊，在香港大多數月份裡，都將飽受陽光暴曬。由於是屋頂花園，植物不會太高，難以起到遮陽作用。如此陽光暴曬的實例，可以在九龍中港碼頭的屋頂發現。那個屋頂雖然望海，在大太陽下卻是少有人跡。

平台上升起之平板大樓，長條窄平面，寬度大約十幾米，比一般的辦公教學樓還要窄。這部分無論是做特別展覽還是培訓活動，都將有三分之一的面積用作人流走廊。因此，這個大樓的標準層，將來要麼走廊狹窄，交通聯繫不暢；要麼難以擺放展品。

另外，這個一橫一豎的體形，如果在曠野中，大概能突出其力度。在西九龍繁雜的大樓背景下，這個樓顯得龐大笨拙。外來的設計者，對香港的密度文化和街市纖維毫無回應。主事者稱為有這樣的建築而感到驕傲。大部分的香港觀眾和專業人士都看不出驕傲何在。

收藏建築

M+展覽館將收藏現代藝術，也包括建築設計。香港開埠的前100年，留下些殖民者的印跡，但多

數已經蕩然無存。戰後的頭幾十年，香港忙於安頓難民，戰後重建。1980年代後，逐漸走向國際化的方向。在這個過程中，出現了一些實用、經濟兼有現代美學口味的作品，如1950-70年代的公共屋邨、大會堂、山頂的爐峰等等。M+博物館雖然還沒有固定的建築，但已經開始了藏品的收集。2014年初太古坊的展覽，展出了一部分這些展品，讓廣大市民觀眾看看50-60年前的圖紙、模型和當時的優秀建築。

收藏中也有一些內地近年建築師的作品，但多數都是未成熟之作。M+博物館雖然有錢有空間，但鈔票是納稅人的，空間也是有限的，應該收集精品，而不是那些模仿或泛泛之作。

西九的上馬

香港目前的文化設施，和我們這個都市的地位和雄心是不大相稱的。但即使現有如此少數的展覽和活動場地，也未見有較多市民和旅遊者光顧。人們要看中國古代藝術，會去北京、西安；要看西方古典藝術，會去羅馬、巴黎去朝聖。香港的文化藝術植根於本土，另外市民和年輕人的欣賞習慣，也應該從文化普及中薰陶。文化和藝術應該走出殿堂，向社區和基層延伸。衷心期望西九龍的場館早日建成，為本港的文化和生活品質貢獻力量。