張曉明既表達堅定立場 又伸出橄欖枝

盧文端 中國和平統一促進會香港總會理事長 全國工商聯副主席

■盧文端

中聯辦主任張曉明昨日在中聯辦新春酒會致辭，不僅再次表達了中央支持香港落實普選的誠意，而且明確表示堅決反對在基本法和人大決定之外另搞一套，顯示了中央按照基本法和人大決定依法普選的立場堅定不移，任何人都必須放棄寄望中央在原則底線上讓步的幻想。如果反對派硬要離開基本法和人大決定另搞一套「公民提名」、「政黨提名」之類的所謂「眞普選」方案，甚至以「提前佔中」要脅特區政府和中央，就必須承擔葬送和扼殺香港普選的全部責任。張主任同時表示，眞誠歡迎各種形式的理性溝通，對在基本法和人大決定基礎上的任何方案都樂意商討。這實際上也是向反對派中的溫和力量伸出了橄欖枝。反對派溫和力量應作出善意回應。香港市民都知道，反對派的溫和力量掌握了否決普選方案或支持普選方案通過的關鍵少數票。若反對派溫和力量與激進派綑綁否決政改方案，就要負上令普選落空的罪名。

張主任再次表達中央誠意

張主任的講話，再次表達了中央支持香港發展民主、落實普選的誠意。他說，中央政府支持香港發展民主、順利實現普選的誠意是不容懷疑的。其實，張主任去年7月16日在立法會午宴致辭時就指出：「中央政府對香港實現普選的立場和誠意是不容懷疑的，不然就不會把在中英聯合聲明裡根本沒有提及的普選概念寫進基本法，做出莊重的法律承諾，也不會在2007年底通過全國人大常委會做出決定的方式，明確香港普選的時間表。」去年以來，中央新一屆領導以及有關部門負責人都一再表示，中央對在香港依法落實普選的立場是堅定不移的。張曉明再次表達中央的誠意，令港人如沐春風。

堅決反對離開基本法人大決定另搞一套

張主任重申中央堅定不移的原則立場：必須按照基本法和人大決定依法普選，堅決反對在基本法和人大決定之外另搞一套。因爲這類主張和做法從根本上說是漠視「一國」原則，漠視中央的憲制地位和權力，漠視廣大港人珍視的法治精神，實際上是與實現普選的目標、與港人的普遍願望背道而馳。「不以規矩，不成方圓」。制定普選辦法，只要遵循已定的法律規範，行政長官普選是不難落實的。如果離開法律規範，普選就必然走彎路甚至走上絕路。反對派不斷聲稱香港的普選必須是所謂符合「國際標準」的「眞普選」，將他們違反基本法和人大決定的方案吹噓爲「眞普選」，其結果只能是令特首普選一拍兩散。「眞普選」其實就是「無普選」。張主任強調堅決反對在基本法和人大決定之外另搞一套，具有強烈的針對性。如果反對派硬要離開基本法和人大決定另搞一套「公民提名」、「政黨提名」之類的所謂「眞普選」方案，甚至以「提前佔中」要脅特區政府和中央，就必須承擔葬送和扼殺香港普選的全部責任。

張主任顯示包容襟懷和氣度

張主任表示，眞誠歡迎各種形式的理性溝通，眞誠地希望彼此都講法理、講道理。「只要是在基本法和全國人大常委會有關決定的基礎上提出的任何方案、任何建議，我們都樂意商討。」張主任的講話，不僅表達了希望落實普選的眞誠期待，而且顯示了對在基本法和人大決定基礎上提出的各種方案的包容氣度。這實際上也是向反對派中的溫和力量伸出了橄欖枝，反對派中的溫和力量也應作出善意回應，在憲制軌道上就特首普選方案提出建議。

張主任去年7月16日在立法會午宴致辭時就顯示了這種襟懷和氣度。當時他表示：「落實基本法關於普選的決定，設計一套符合香港實際情況、具有香港特色的普選制度，需要香港各界人士包括立法會議員發揮聰明才智、集思廣益，進行再創造。」張主任這段話很大程度上是針對反對派中的溫和人士講的。

基本法關於政改方案「須經立法會全體議員三分之二多數通過」的規定，實際上賦予反對派中的溫和派掌握普選命運的「生殺大權」。香港市民都希望落實「一人一票」普選特首。香港市民也都知道，反對派的溫和力量掌握了否決普選方案或支持普選方案通過的關鍵少數票。若普選因爲反對派綑綁否決而落空，反對派的溫和力量肯定是大輸家，其不僅會影響力下降、政治空間收窄，票源亦會流走，支持者或會轉向激進派或建制派，而且要負上令普選落空的罪名。

反對派溫和人士應拿出政治擔當和智慧

2012年政改方案之所以峰迴路轉、柳暗花明，就是香港社會各界人士包括反對派議員集思廣益、務實溝通協商的結果。事實上，在基本法和人大決定的框架下，普選方案討論的空間仍然很廣闊，包括提名委員會如何組成、人數是多少？選民基礎是否擴大、如何擴大？提名委員會如何產生？提名行政長官候選人採用什麼樣的程序？普選行政長官的投票如何安排以至任命行政長官的程序與本地立法的銜接、行政長官的政黨背景？等等。反對派溫和人士應該將智慧和精力放在這方面，而不要被激進派綑綁，陷於「公民提名」之類的無謂爭論之中。

雖然說叫高價是一種談判慣用的手法，但反對派中的溫和人士超越底線的叫價並沒有實際意義。反對派中的溫和力量如果不希望普選夭折，這就要拿出政治擔當和智慧，提出不超越基本法底線的方案，爲普選找出一條生路，莫令全港市民失望。如果反對派的溫和力量不尊重基本法和人大決定，不能務實妥協，而是與激進反對派綑綁否決普選方案，就要負上令普選落空的罪名，成爲窒息香港政制發展的「歷史罪人」。

郝鐵川：地方權力源於中央 論「兩制」不可棄「一國」

■郝鐵川 資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港不少人對「一國」、「兩制」的含義屢掀爭拗，中聯辦宣傳文體部部長郝鐵川在報章撰文，指出《基本法》是根據中國憲法制定的，中國憲法表明，「一國」是單一制國家，各地方行使的權力來源於中央授權，而《基本法》中有關中央對香港憲制性管治權的種種規定，也體現了國家民主集中制的集中精神。「在談論『兩制』、『港人治港』、高度自治時，不可以棄『一國』之規定而不顧。」

《明報》昨日刊出郝鐵川題為《有必要弄清楚「一國兩制」中「一國」的含義》的文章。文章首先引用了北京大學法學院陳端洪教授在其《憲治與主權》一書中指出，香港《基本法》實施中的幾次危機都說明，「香港的一些人士正是利用了我們在表述『一國』內涵中的紕漏，即：我們沒有用嚴格的憲法觀念和規範來說明『一國』的具體含義，香港的一些人士就略去或歪曲『一國』之前提含義而談論高度自治」。

「一國」含義包括中央主權

陳端洪在書中指，在《基本法》的語境中，「一國」除了領土完整的意義外，還包括了單一制的含義或者中央主權的含義，故他主張採用「單一制下的高度自治」，或「高度授權自治」的整體提法，突出中央政府的主權權能。

郝鐵川認為，陳端洪提出了一個很有意義的問題。「香港《基本法》制定沒有對『一國』之含義詳加說明，是因為它已指明根據中國憲法制定，沒有必要再照抄上位法——中國憲法關於何謂中國國家的具體規定。但這絲毫不意味着談論『兩制』、『港人治港』、高度自治時，就可以棄『一國』之規定而不顧。」

他在文中引用了中國憲法中所規定的「一國」的含義並加以闡釋：

社會主義是國家根本制度

一、中國的國家性質（亦稱國體）是「工人階級領導的以工農聯盟為基礎的人民民主專政的社會主義國家」。根據中國憲法第一條規定，「……中華人民共和國是一個社會主義國家，社會主義制度是國家的根本制度。儘管它在局部區域（香港、澳門、台灣等）實行資本主義制度，但總體上屬於社會主義國家」。

中國政體為人民代表大會制度

二、根據中國憲法第二條，中國的國家政權組織形式（亦稱政體）是人民代表大會制度，不同於部分國家實行君主立憲制，或議會內閣制，或三權分立制。

單一制國家下地方非政治實體

三、中國的國家結構形式是單一制。單一制國家的地方行政區從來就不是一個政治實體，不具有任何主權特徵在單一制國家裡，各地方行使的權力來源於中央授權，並不是地方所固有。

《基本法》體現民主集中制原則

四、根據中國憲法第三條，中國國家機構的組織與活動原則是民主集中制。民主集中制原則已體現在香港《基本法》之中，香港特別行政區依法享有行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權就體現了民主集中制的民主精神，而《基本法》中有關中央對香港憲制性管治權的種種規定，尤其是行政長官既要對特區負責，也要對中央負責的規定，則體現了民主集中制的集中精神。

特區法院對國家機構無管轄權

五、中國的國家機構包括全國人大、全國人大常委會、國家主席、國務院、中央軍委、最高人民法院和最高人民檢察院。郝鐵川指出，香港《基本法》第十九條第二款規定，「香港特別行政區法院對國防、外交等國家行為無管轄權」，並引述法學博士宋小莊的博士論文《論「一國兩制」下中央和香港特區的關係》指，認為「國家行為」應該是指國家機構的行為，而「國家機構」按我國憲法規定，包括全國人大、全國人大常委會、國家主席、國務院、中央軍委、最高人民法院和最高人民檢察院7種。「按照宋博士的觀點，這7種國家機構的行為屬於國家行為，香港特區法院是無管轄權的。」

特首今訪廣東商經貿基建

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特首梁振英今日訪問廣東，與廣東省主要領導就兩地合作，包括貿易、專業服務及跨境基建等合作領域交換意見，同日下午返港。

政府昨日表示，廣東省是本港與內地合作的重要夥伴，當局一直與廣東省政府保持密切聯繫，令兩地發展達致互惠雙贏。梁振英今日會到廣州，與廣東省主要領導就兩地合作交換意見，包括貿易、專業服務及跨境基建等合作領域，並會參觀深圳寶安國際機場，了解深圳交通基建的發展，同日下午返港。

蘇錦樑譚志源陳茂波等隨行

陪同特首訪問的包括商務及經濟發展局局長蘇錦樑、政制及內地事務局局長譚志源、發展局局長陳茂波、特首辦主任邱騰華、候任政府新聞處處長聶德權、行政長官私人秘書陳嘉信、工業貿易署副署長（對外貿易關係、管制及支援）盧世雄、行政長官高級特別助理陳建平及助理處長（傳媒）歐陽力。

在梁振英離港期間，由政務司司長林鄭月娥署理行政長官職務。蘇錦樑、譚志源和陳茂波離港期間，則由其副局長署理局長職務。

監事會批「進師盟」分裂教協

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）參與教協監事會選舉的「進步教師同盟」，近期多次公開批評教協理事會黑箱作業，在政治問題上表現得不夠「激」。以教協監事會主席潘天賜為首的現屆8名監事昨日宣布參選，並不點名批評「進師盟」搞分裂，更質疑有人在背後唆擺，事件「絕不簡單」。

潘天賜昨日在記者會上表示，他認同馮偉華等早前指有人想把教協政治化的說法，並不點名批評「進師盟」在教協內搞分裂，是政治行為，其中「進師盟」成員戚本盛早前質疑教協理事會有關立法會選舉「黑箱作業」的指控，是斷章取義地公開監事會內容，不盡不實，只會令「親者痛，仇者快」：「搞散教協，邊個最開心？」

參與選舉的現屆監事周嘉強則點名批評「進師盟」的韓連山是「想出位」，又質疑道：「佢（韓連山）好尊重我，相信背後有人唆擺，（事件）絕不簡單。」被問及「背後有人」的意思時，他只說：「好多人對教協有好大野心。」

東區區會踢走「病鴿」梁淑楨

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨南豐區議員梁淑楨，因嚴重中風連續缺席多次區議會會議，卻一直拒絕辭職。東區區議會在昨日閉門會議上，以29票拒絕梁淑楨繼續「請病假」，意味其議席不保，將開展補選程序。據稱，民主黨計劃派出梁淑楨的助理張國昌參加，建制派則有意派出東區區議會主席黃建彬的助理李清霞應戰。

根據《區議會條例》規定，區議員倘未得到區議會同意，而連續2次缺席區議會大會，就會即時喪失議員資格，即有關選區將需要進行補選。梁淑楨於去年初嚴重中風，已無法履行區議員職務，但一直只向區議會請假而拒絕辭職，死霸議席不放。東區區議會昨日舉行閉門會議，只有4名區議員支持繼續容許梁淑楨「請病假」，有29票反對，4票棄權，最終拒絕梁繼續請假的要求。

據悉，民政事務局最快今日會就有關議席出缺刊憲，在5月進行補選。

消息人士透露，民主黨中人早知梁淑楨嚴重中風，根本無法履行其議員職責，令區內居民十分不滿，「梁連寫請假信都要假手於人，日常生活也要他人協助，大家早有心理準備找人頂替」，該黨為保下屆區議會的議席，遂「以時間換空間」，在梁病假期間派出立法會議員「紓尊降貴」落東區處理地區事務，以箍實支持者，並計劃由梁的助理張國昌參與補選。

袁彌明空降海怡狙擊單仲偕

另外，南區海怡補選已如箭在弦。民主黨派出單仲偕參選，希望力保該議席，但就遇到「人民力量」主席袁彌明，及新民黨成員陳家珮的挑戰。有地區人士透露，海怡被民主黨視為自己的「老巢」之一，故黨內人對單仲偕仍看高一線，但袁彌明近期不停落區搶票，估計會掀起連翻惡鬥。

會計界政改問卷 梁繼昌涉誤導

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會會計界議員梁繼昌昨日向3萬多名會計師發出政制發展諮詢問卷調查。不過，有關問卷特別問及會計界人士會否認為提委會的「整體提名」可能於行政長官選舉構成「不合理」的「篩選」，題目設計涉有引導性。

梁繼昌昨日宣布，他昨日以電郵及郵件方式向3萬多名會計師發放問卷，具體會問及會計界人士對2017年行政長官選舉候選人和2016年立法會產生辦法的立場，包括諮詢業界對「公民提名」、「政黨提名」，及提名委員會提名的看法。結果及報告將於稍後公布。

《蘋果》竟為東莞黃賭毒撐腰

徐庶

廿四味

公安人員到東莞掃黃，逮捕了一批黃色事業的經營者，追查參與賣淫事業的港澳黑社會勢力，下一個步驟，將會掃蕩黑市的六合彩。東莞已經有一個公安局長被停職，繼續追查下去，必然觸及幕後的大老虎和保護傘。但是，有人在網上叫囂「東莞挺住，東莞不哭！」為利益集團呼冤，彷彿經營黃賭毒是一件大好事，應該為黃賭毒英豪樹立牌坊；彷彿包庇黃賭毒是保護了「弱勢社群」，保護了嫖客「下半身的民主自由」，也保護了「人權」。香港《蘋果日報》第一時間發表社論，為東莞黃賭毒撐腰，大肆鼓吹淫業有理，真是「識英雄重英雄」，惺惺相惜一番。

《蘋果日報》有所謂風月版，裡面有很多露骨的誨淫誨盜文章；內地某些網絡亦提供大量東莞的淫業訊息，為「性都」拉客，充當淫媒，網絡和淫業形成了「一條龍」式的利益集團。現在東莞的黃色場所被掃蕩，老闆被捉，嫖客不敢來，淫業的生意一落千丈。所以網絡「大V」（知名的貼文作者）如喪考妣，立即挺身而出，聲討揭發淫業的央視記者。有些掌握權力的人，和黑社會稱兄道弟，收受黃賭毒的賄賂，充當黃賭毒的保護傘。現在，央視記者破壞了他們的大買賣，黃賭毒的利益者當然痛恨入骨，他們於是利用網絡，打出「人權牌」、「弱勢社群牌」，彷彿可以義正詞嚴一番。《蘋果日報》和網絡「大V」的呼號，不過是為他們的米飯班主辯護而已。這根本是顛倒是非，為壞人壞事「開綠燈」。

《蘋果日報》和網絡「大V」，無論有再大的「創新能力」，列舉任何理由，都不能掩蓋一個事實，就是絕大多數東莞和內地人民，都希望和支持政府掃蕩黃業，反對嫖娼，並以掃黃打黑為突破口，捉拿為黃業撐腰的腐敗官員。絕大多數東莞人民並沒有捲入黃業，沒有因為掃黃而跌倒，他們樂意見到整肅賣淫嫖娼。東莞人民不存在「挺住」的問題，也不存在「哭」的問題。反而掃蕩黃業，東莞婦女們的丈夫和兒子不會誤入歧途，不會包養小三，東莞人民的家庭生活更美滿幸福，不但不會哭，更加會笑。所以說，「東莞挺住，東莞不哭！」這句話，暴露《蘋果日報》和網絡「大V」們的黑暗心理和道德淪喪。