不犯顛覆性錯誤 敢於擔當啃硬骨頭

蒯轍元

■蒯轍元

當下中國，是立足於一個三十幾年經濟騰飛卻難以為繼且社會矛盾叢生的社會形態。從習近平主席兩次提及「不能犯顛覆性錯誤」不難看出，以習近平為總書記的新一屆中央準備在改革的問題上打一場硬仗，同時無論怎麼改革，都必須確保有序進行，「穩妥審慎、三思而行」，重大政策措施一定是先經過試驗，然後推廣。習近平的風格就是穩妥堅毅執着，同時具備開拓性和靈活性，沒有把握的絕對不做，有把握的就要大刀闊斧，果斷推進。中國不僅要「不能犯顛覆性錯誤」去實現中華民族偉大復興的中國夢，也要讓其他強國避免陷入「修昔底德陷阱」，共同實現人類文明永續發展的世界夢，這就是中國夢的世界意義與文明擔當。

國家主席習近平2月7日在俄羅斯索契接受俄羅斯電視台《星期六新聞》節目獨家專訪時強調：「在中國這樣一個擁有13億多人口的國家深化改革，絕非易事。中國改革經過30多年，已進入深水區，可以說，容易的、皆大歡喜的改革已經完成了，好吃的肉都吃掉了，剩下的都是難啃的硬骨頭。這就要求我們膽子要大、步子要穩。膽子要大，就是改革再難也要向前推進，敢於擔當，敢於啃硬骨頭，敢於涉險灘。步子要穩，就是方向一定要準，行駛一定要穩，尤其是不能犯顛覆性錯誤。」「不能犯顛覆性錯誤」，這是習近平第二次提及這一觀點。去年10月習近平在出席APEC工商領導人峰會發表演講時就指出：「中國是一個大國，決不能在根本性問題上出現顛覆性錯誤，一旦出現就無法挽回、無法彌補。」習近平在APEC峰會發表的演講和此次接受俄媒專訪時的談話，提綱挈領地描繪了中央下一步改革的路線圖。

看待什麼是「顛覆性錯誤」不能簡單化

具體到什麼是「顛覆性錯誤」？引起國內外不少解讀。有人說，顛覆性錯誤就是向左轉，放棄改革開放走「回頭路」，回到計劃經濟老路上去；有人說，顛覆性錯誤就是向右轉，盲目衝向西方吆喝的方向，使改革列車跌下萬丈懸崖；有人說，目前是攻堅期和深水區，都是難啃的硬骨頭，如果此時出現大的問題，就可能前功盡棄，無法挽回無法彌補；有人說，顛覆性錯誤就是像蘇聯一樣在一夜之間土崩瓦解；有人說，顛覆性錯誤還包括國際問題，中國要妥善處理大國崛起中的問題。

有人從「向左轉」和「向右轉」來解讀顛覆性錯誤，但早在2013年初，習近平就提出改革開放前後兩個30年不能互相否定的觀點，這顯示處理改革開放以來的歷史與新中國全部歷史的關係，不能簡單化。「不能犯顛覆性錯誤」，這個根本性問題既包括政治方面，也包括經濟方面，中國是一個擁有13億人口的大國，別說解體，就是大規模動亂，都會給中華民族和世界帶來深重災難。因此，不管怎麼看待什麼是「顛覆性錯誤」，都不能簡單化。中國現在面臨的問題和矛盾錯綜複雜，積存多年的頑瘴痼疾十分棘手，啃難啃的硬骨頭稍有不慎就會啃碎牙齒……因此習近平強調，深化改革就要求膽子要大、步子要穩、方向要準、行駛要穩，尤其是不能犯顛覆性錯誤。

「不能犯顛覆性錯誤」飽含嶄新時代內涵

對什麼是「顛覆性錯誤」的解讀，必須從中華民族近代發展史的高度來看問題。19世紀中後期以來，中國實際上靠憂患圖存、憂患救亡、憂患立國、憂患崛起。正如梁啟超所言：「必有憂國之心，然後可以言變法；必知國之危亡，然後可以言變法。」憂患意識促進民族覺醒，民族覺醒化作變革社會的推動力，直接觸發了中國近代以來的一系列救亡圖存運動和變革運動，包括當代的改革開放。習近平指出：「經過鴉片戰爭以來170多年的持續奮鬥，中華民族偉大復興展現出光明的前景。現在，我們比歷史上任何時期都更接近中華民族偉大復興的目標，比歷史上任何時期都更有信心、有能力實現這個目標。」中國若一旦出現「顛覆性錯誤」，實現中華民族偉大復興的中國夢就會失之交臂。在這關鍵時刻，習近平兩次強調「不能犯顛覆性錯誤」，在具有厚重歷史深度和深刻歷史背景的憂患意識中，飽含了執着堅毅、穩妥審慎、開拓進取與靈活應變的嶄新時代內涵。

當下中國面對的嚴峻局面

改革開放35年的中國，在人民生活水平不斷提高的同時，貧富懸殊、城鄉差距拉大；在經濟社會迅速發展的同時，教育、醫療、社會保障等公共事業發展滯後；粗放式生產導致生態破壞、環境污染、資源枯竭、安全事故頻發；腐敗現象仍然易發多發，等等。中國在取得史無前例的成就時，也遇到了空前的矛盾和阻礙，「這是一個最好的時代，也是一個最壞的時代」，狄更斯在《雙城記》中描述19世紀英國社會的這句話，完全可以引用來描述當下中國。法國歷史學家托克維爾《舊制度與大革命》的主要論點是「不改革舊制度將難以為繼，而改革卻可能引發革命」，目前中國的改革再難也要向前推進，但又要避免引發摧毀性的革命式動盪，也是當下中國面對的嚴峻局面。

過去改革過程中出現的硬骨頭十分難啃

中國改革進入了深水區，剩下的難啃的硬骨頭，其實都是在過去35年中形成的新的矛盾和阻礙，例如如何面對既得利益集團的阻礙，如何面對國企的過度壟斷和低效，如何面對無所不在的政府之手，如何面對經濟對房地產的過度依賴和地方政府的土地財政，如何面對社會財富的兩極分化以及分配不公，如何解決發展和環境的尖銳矛盾等等，都是下一步改革中難啃的硬骨頭，而且這些硬骨頭不是舊有的硬骨頭，而是在過去改革過程中出現的硬骨頭，既前所未有又十分難啃。

「十指彈琴」治國的高超成熟境界

習近平表示，中國有960萬平方公里國土，56個民族，13億多人口，經濟社會發展水平和人民生活水平都還不高，治理這樣一個國家很不容易，必須登高望遠，同時腳踏實地。必須在把情況搞清楚的基礎上，統籌兼顧、綜合平衡，突出重點、帶動全局，有的時候要抓大放小、以大兼小，有的時候又要以小帶大、小中見大，形象地說，就是要十個指頭彈鋼琴。毛澤東曾說：「彈鋼琴要十個指頭都動作，不能有的動，有的不動。但是，十個指頭同時按下去，那就不成調子。」習近平以「十個指頭彈鋼琴」比喻治理中國，是一種高超和成熟的境界，已經不是摸着石頭過河式的治國狀況了。

法國歷史學家托克維爾指出：「小國的目標是國民自由、富足、幸福地生活，而大國則注定要創造偉大和永恆，同時承擔責任與痛苦。」作為傳統的世界大國，中國不僅要「不能犯顛覆性錯誤」去實現中華民族偉大復興的中國夢，也要讓其他強國避免陷入「修昔底德陷阱」，共同實現人類文明永續發展的世界夢，這就是中國夢的世界意義與文明擔當。

信仰自由受基本法保障

梁美芬
九龍西立法會議員
香港城市大學法學院副教授

■梁美芬

筆者知道很多同志團體，均希望當局就同性婚姻進行立法，我對這點是有所保留的，尤其社會在這個問題上仍然存在極大分歧，討論演變成咒罵甚至人身攻擊，所謂同志平權立法儼然已成為一枚政治炸彈。

爭議重大 不宜撕裂社會

香港的《婚姻條例》是旨在保障成年人士的一男一女、一夫一妻制。自1971年《婚姻改革條例》實施之後，香港禁止一夫多妻制，卻並無禁止在一夫一妻婚姻關係以外的性關係，包括所謂的「包二奶」、「婚外情」及非一男一女的同性戀行為，甚至超出兩人的情侶關係，亦即雙性戀亦沒有禁止，除非當中涉及未成年者。現時，同性戀人士雖然是少數，但在社會及政治上並非處於弱勢地位；相反，他們不少在各行各業均有着出色的表現和成就。香港的主流價值觀是維護一男一女、一夫一妻制的婚姻關係，對於其他如包二奶或婚外情等行為，香港社會主流觀念是不接納的。曾有不少女性向我建議將「包二奶」刑事化，但同時又有些二奶希望能立法保障她們的法律地位。如同對待同性戀問題一樣，我認為這都純屬道德價值觀的範疇，不應由法律干預去強迫他人改變或接受有別於自己的道德價值觀。

根據《基本法》第32條，「香港居民有信仰的自由。香港居民有宗教信仰的自由，有公開傳教和舉行、參加宗教活動的自由。」公衆和傳媒當然可以很自由地公開討論同性戀這個議題，但本港亦確保任何人享有權利，以表達不同意、不接受，或不欣賞同性戀、雙性戀、婚外情，或其他有別於傳統的價值。這是屬於道德領域的問題。一個人是否願意公開自己的性傾向，完全是個人的自由選擇；正如一個人願不願意公開自己的戀愛關係一樣，實屬個人意願，這種道德問題很難以法律去強迫。

公約保護宗教自由

同性戀的立法與《殘疾歧視條例》及《性別歧視條例》立法不同，蓋兩者並不涉及道德信念問題，絕不會引起龐大的反對聲音；但針對性傾向問題立法，則涉及道德信仰上的爭議，而這種爭議牽涉宗教信仰及文化觀念，與殘疾及性別歧視並不相同。關乎道德價值觀者，可以是一百年都改變不了。故涉及宗教和道德的爭議，實不宜立法。因此，《公民及政治權利國際公約》18條4款亦有規定：「本公約締約各國承擔，尊重父母和（如適用時）法定監護人保證他們的孩子能按照他們自己的信仰接受宗教和道德教育的自由」，就是為了尊重不同文化和不同宗教信仰的道德價值。

現時不論是同性戀還是不同意同性戀的人士，都可以自由表達意見。我相信平機會確實曾收過不少同性戀人士的投訴，懷疑遭受歧視；但我亦希望平機會能關注到，不少曾公開表達過反對同性戀的人士，亦確曾遭受逆向歧視，當中包括家長、牧師、學者及評論員，曾因為表達不認同同性戀的意見，在家門口、工作地方及在網上遭圍攻，有的甚至連子女也受牽連，無辜受網絡欺凌。有些人不敢表達自己反對同性戀行為的意見，擔心一旦表態後找不到工作。一些不認同同性戀的人士經常被妖魔化，被形容為「違反集體良知」，甚至被罵是「罪犯」或「道德塔利班」，似乎支持同性戀的人士亦完全蔑視了別人有不同信仰及道德價值觀的自由。

以美國為例，個別州份亦有就同志平權立法，結果卻導致正反雙方人士爭拗不斷，官司無日無之，造成社會的嚴重內耗，這些經驗教訓是值得我們借鑑的。畢竟若就一些牽涉道德價值觀的問題強行立法，必定會激化群衆對立，弄巧成拙。

應同時宣傳彼此尊重

支持同性戀的人士要求政府應多撥資源令社會減少對同性戀者的偏見，我認為是可以的，但這不可等同向社會及青少年宣揚同性戀行為，或令反對同性戀的人士變成被輿論打壓的對象，使他們在崗位上不敢發表自己對同性戀不同意的立場，如一些老師、牧師或社工等。我認為支持同性戀者或反對同性戀者均屬個人的言論自由，現時法例容許兩種人士各抒己見，不會因為表達不同意見而觸犯法律。我衷心希望政府的宣傳必須讓大眾知道無論同意或反對同性戀的人士均應尊重對方的言論自由，這才是香港享有的自由。

倡以調解解決有關性傾向紛爭

至於上述的爭議性問題，我認為不是一定要通過法律形式才可以解決，相反，通過在社會上成立一個專門的調解機制來解決性傾向異見者之間的誤解與偏見或許是更有效的解決方法。 我認為讓調解發揮作用，會比法律來得更加柔和有效。它使雙方在目前很難改變各自立場的情況下，至少在行為舉止上保持相互尊重，尊重信仰自由，辦學自由，亦不能強迫不同信仰者接受同性婚姻、禁止作出批評等，鼓勵包容，從而避免更多傷感情的行為的發生。

民協捉錯用神 黃毓民虎視眈眈

郭中行
資深評論員

上屆立法會選舉痛失九龍西老巢的民協痛定思痛，日前高調表示要捲土重來。在蜀中無大將下再次連任民協主席的廖成利，日前宣布，有意在2016年出選九龍西的立法會選舉，並且訂出所謂狙擊計劃，目標是西九新動力主席梁美芬。被點名的梁美芬日前就表示，若只以狙擊對手作為參選目的，其政治理念未免過低。廖成利代表民協向梁美芬宣戰，顯然是認為梁是他取得九龍西議席的最大障礙，但看來民協是捉錯用神，梁美芬與民協的選票交疊程度很低，票源不同，狙擊梁美芬費力而不討好，相反早前特意與民協重修舊好的黃毓民，為配合其愛徒黃洋達空降九西，必將搶奪民協票源作為首務。螳螂捕蟬，看來黃雀在後。

廖成利從政之路可算崎嶇，套用一句形容足球員的術語是「早熟早殘」。他早在1995年立法局選舉就擊敗時任民建聯主席的曾鈺成當選成為議員，1997年又擔任臨時立法會議員，與馮檢基並列為民協的「兩個太陽」。然而，他在1999年卻被民建聯小將黎榮浩擊敗，失去了盤據多年的黃大仙區議會議席，自此之後聲勢不斷滑落，多次立法會選舉都敗北而回，在壯年之時就遠離了政治中心。如果不是馮檢基因為選舉失敗而問責下台，廖成利也不可能擺脱「萬年老二」的身份擔任主席。但他在初試啼聲的立法會選舉操盤中，卻因為策略不當，為保住馮檢基的「超級區議會」一席，結果失去了九龍西老巢，花費大量人力物力結果議席仍然是原地踏步，廖成利負責選戰失利，也引起了黨內的不少非議。但由於民協缺乏新一代人才， 才唯有讓廖成利繼續擔任主席一職。

螳螂捕蟬 黃雀在後

廖成利續掌民協，當然要為自己的仕途籌謀，於是在擺平黨內勢力之後，高調表示自己將出選下屆立會的九龍西選舉，並且擬定了選舉主調，就是以狙擊梁美芬為主。表面看來，九龍西五席之中，建制派佔二、反對派佔三，民建聯蔣麗芸在區內票源較穩定，加上民建聯經營多年，難以撼動，廖成利將矛頭指向梁美芬不可能說完全錯。不過，建制派在九龍西五席中穩取二席，基本上是相當穩固，上屆蔣、梁兩人合共取得8萬票，其中蔣麗芸主要取回民建聯和建制派的基本盤，梁美芬則爭取中間偏建制派的票源，無論廖成利怎樣狙擊，要撼動這兩席都是不易。相反，民協譚國僑上屆只取得3萬票，原因與建制派對抗無關，因為彼此票源是楚河漢界，不會出現大量票源投向對家，當中的主要原因是黃毓民死咬譚國僑所致。

在上屆選舉中老謀深算的黃毓民突然一改以往狙擊公民黨的策略，與毛孟靜重修舊好，改為將矛頭對準勢力衰落的民協，而黃毓民在選舉論壇、選舉宣傳也是重手指責民協「出賣民主」、不支持「五區公投」，加上擔綱的譚國僑缺乏星味，令民協得票大跌，最終黃毛兩人雙雙當選，皆大歡喜。如果看看上屆得票分佈，其實已可看到，民協之失，正是黃毛之得。然而，在選舉後黃毓民旋即被「人民力量」掃地出門，無家可歸，於是又突然向馮檢基伸出橄欖枝，表示願意重修舊好，並邀請馮檢基為他的「普羅政治學苑」講課云云。而馮檢基也被黃毓民狙擊得怕了，看到黃突然示好，立即善意回應，以為將來可以相安無事。

黃洋達「空降」九西拿民協開刀

但問題是黃毓民知道，在九龍西各個政黨中，最容易狙擊的正是民協，除非馮檢基重返九龍西出選，否則也難改民協在九西的弱勢。黃毓民正是看準這一點，所以他近日正表示有意讓愛徒黃洋達「空降」九西接棒，而他則到九東參選，這個計劃的好處是黃毓民在九西的票源較穩，地區網絡築得較細，黃洋達「空降」取得議席把握較大。而黃洋達上屆在九龍東其實輸得不多，說明區內的激進票不少，如果陶君行不再參選，黃毓民可望得到大部分激進票而取得議席，隨時令他九龍東西兩面開花。而為了確保黃洋達在九西一席穩陣，兩黃一定再次打民協主意，當民協全力向梁美芬開火之時，雙黃隨時在背後插上一刀，全力攻擊廖成利，這樣黃洋達才可有較大勝算。可笑廖成利還在捉錯用神，不知黃毓民早已在虎視眈眈。

《蘋果日報》造謠辱警必須道歉

申不平

東莞市娛樂場所存在賣淫嫖娼違法行為被央視曝光，廣東警方即展開大規模查處行動。《蘋果日報》在昨日頭版中，竟以大字標題指「東莞淫業大清洗　成班差人尋歡撞正掃黃　公安拘港警」，內文引述所謂「消息」指，162名涉嫌嫖妓被公安拘捕人士中，有10多名港人最後被當局處以行政拘留，其中至少一人是現役香港警察。《蘋果》還仿如親歷其境般，說北上消遣而遭公安拘查的友人中，不止一名港警，但最終只有他當場「斷正」被拘，目前押於深圳的龍崗看守所云云。昨日警務處長曾偉雄澄清，警方已向東莞當局查證，證實東莞的掃黃行動中，被捕的人士並沒有包括香港警務人員。這說明《蘋果》又再一次造假新聞，意圖污衊警員人格、抹黑警隊，是惡意的造謠中傷，必須向警隊道歉。

《蘋果日報》引述的所謂消息，其實最早是在網上幾個專門抹黑警隊的群組上散布，消息只是片面之詞，並無任何根據，加上這個網站一向針對警隊發布各種失實的抹黑報道。因此，傳媒基於專業的操守和求證精神，都不會採用有關消息。唯獨是《蘋果》如獲至寶，在沒有查證之下，全盤採用了有關報道，更加杜撰出所謂內地公安局的消息人士，將一條道聽途說的消息，包裝上頭版頭條，並加上「成班差人尋歡撞正掃黃」這種侮辱性的標題，完全是缺乏傳媒應有的操守。

過去《蘋果日報》一直以來都喜歡以所謂「機密文件」、「消息人士」、「熟悉內情人士」等查無對證的「稻草人」，來發放種種假消息及造謠報道，這次又將網上假消息當成「消息人士」大肆炒作，說明《蘋果》在處理這宗報道上是別有用心，目的是要中傷警員，打擊警隊的聲譽。《蘋果》甚至連查詢警方的工作都不做，就是要製造一家之言，令警隊啞子吃黃連。可惜的是，曾偉雄隨即向東莞當局查證，證實沒有警員因嫖妓被捕，揭穿了《蘋果》的造假，還警隊一個公道。

事實上，警隊一直在市民心目中享有良好的形象，本港長期擁有最安全城市的稱號，主要歸功於一支訓練有素、紀律嚴明的警隊。近年儘管面對激進人士一次又一次的激烈衝擊，警隊都以克制有禮、不偏不倚的態度去應對，得到社會各界好評。然而，警隊對於違法行為的果斷執法，也引起了一些激進團體以及《蘋果日報》等反對派喉舌的不滿，他們從來不放過任何機會去抹黑警隊，意圖令警隊維護社會秩序時畏首畏尾，讓他們有機可乘。不過，這次《蘋果》公然造假辱警，已經逾越了社會的界線。《蘋果》必須為其造謠辱警行為向警隊道歉。這次事件也再次說明，《蘋果》為政治目的連基本的新聞操守都不顧。難怪有網民說，一份《蘋果日報》除了天氣預告和電視節目表之外，其他都可能是假的。