

反對派兩個普選僭建物轟然坍塌

蒯徹元

反對派聲稱基本法沒有明確禁止「公民提名」或「政黨提名」，因此兩者不會違反基本法。律政司司長袁國強在報章撰文指出：即使暫不考慮基本法的立法背景，這說法忽略了一項普通法的詮釋原則，即當法律文件只明確列舉某特定人士、機構或情況，則代表同時排除其他人士、機構或情況。袁國強以法論法，有理有據，清晰剖析了「公民提名」或「政黨提名」為何違反基本法，令反對派的這兩個普選僭建物轟然坍塌。袁國強解釋了憲制原則，令公眾在發表意見時，可以更了解法律基礎，有助於政改討論在基本法的憲制軌道上順利進行。

張曉明早已明確指出「公民提名」違反基本法

袁國強的文章清楚表明，就行政長官普選時候選人提名辦法而言，基本法第四十五（二）條已明確規定：「由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名」，並無其他選項。由於該條款的文字十分清晰，若任何提名方法繞過提名委員會的提名程序，或削弱其實質提名權，都可能被認定為不符合基本法。其實，中聯辦主任張曉明去年回覆公民黨黨魁梁家傑的研討會邀請時已明確指出，「公民提名」違反基本法，強調香港行政長官普選制度源自基本法規定，必須以基本法為依據。基本法的有關規定是討論行政長官普選辦法的前提和基礎。就行政長官普選時候選人提名辦法而言，基本法第四十五條已明確規定「由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名」，並無其他選項。「公民提名」漠視基本法明文規定，誠不攻自破之說。

張曉明指出，他出席立法會午餐會時已說過，討論香港行政長官普選的辦法問題，正途是沿着基本法和全國人大常委會有關規定的軌道往前走，而不是脫離法律規定的軌道走彎路。「從事法律職業者，更應深諳法治要義，不可逾矩。」全國人大法律委員會主任委員喬曉陽去年3月24日的講話也強調，香港行政長官

普選辦法必須符合基本法規定和全國人大常委會決定，這涉及尊重基本法的憲制地位問題，是一個講法治的社會不應成為問題的問題。

反對派中一些法律職業者缺乏職業誠信操守

反對派中一些從事法律職業者，最擅長的就是「捉字蝨」，就基本法條文的字面斷章取義和歪曲解讀。但是，對基本法規定的特首普選原則，他們卻罔顧基本法白紙黑字的清晰規定。大律師兼公民黨主席余若薇強辭奪理稱，以普通法詮釋，「公民提名」及「政黨提名」，在字面及精神上都符合基本法。大律師兼公民黨黨魁梁家傑聲稱「真普聯」提出的「三軌方案」合乎憲法、合情合理，並不會削弱提名委員會提名權。公民黨法律界立法會議員郭榮鏗聲稱袁國強是「以法律包裝政治」，強辭奪理聲稱提名委員會權力一定要按民主程序產生，而民主程序可以包括「公民提名」及「政黨提名」。這顯示反對派中一些從事法律職業者，雖然深諳法治要義，但就是要脫離法律規定的軌道而走彎路、邪路和冤路，這暴露了他們缺乏起碼的職業誠信和操守。

余若薇、梁家傑公然說謊誤導公眾

余若薇以「公民提名」或「政黨提名」都屬於「民

主程序」為由，認定這兩種提名方式符合基本法，這是對基本法有關條文的斷章取義和歪曲解讀。袁國強的文章清楚表明，基本法有關條款的文字十分清晰，若任何提名方法繞過提名委員會的提名程序，或削弱其實質提名權，都可能被認定為不符合基本法。袁國強還引用了普通法中「明示規定則排除其他」的詮釋原則（expressio unius原則），意思是指當法律文件只明確列舉某特定人士、機構或情況，則代表同時排除其他人士、機構或情況。

梁家傑聲稱「真普聯」提出的「三軌方案」合乎憲法、合情合理，並不會削弱提名委員會提名權。事實上，「真普聯」的「三軌方案」，是在提名委員會前加入兩個前置程序，製造兩個「太上皇」，經「公民提名」及「政黨提名」的候選人，提名委員會必須予以確認，這是要令提委會成為「公民提名」或「政黨提名」的「橡皮圖章」，嚴重架空、削弱提名委員會提名權。

郭榮鏗聲稱袁國強文章是「用法律用語包裝政治目的」，郭榮鏗作為大律師，公然排拒「法律用語」，這是什麼職業道德和操守？如此露骨地不守法、不依法，有辱他的大律師身份。

掃清普選道路上的兩個障礙

反對派中一些從事法律職業者，死撐「公民提名」、「政黨提名」都合乎基本法。但普通法的一條重要原則是「法無授權不可行」，公權力（public power或state power）的執行必須嚴格按照法律授權來履行，特首候選人提名毫無疑問屬於公權力的一種，不論是根據「法無授權不可行」的原則，或是袁國強引用的「明示規定則排除其他」的詮釋原則，特首候選人的實質提名權都只屬於提名委員會。

反對派的提名方案，不僅在基本法規定之上僭建了

「公民提名」及「政黨提名」，而且聲稱不能以不「愛國愛港」、「與中央政府對抗」等理由而拒絕確認由「公民提名」或「政黨提名」的候選人。這明顯違反中央對特首普選的兩條底線：一是特首普選要按基本法和人大決定辦事的法律底線；二是特首入選必須愛國愛港，不能與中央對抗的政治底線。袁國強清晰剖析了「公民提名」或「政黨提名」為何違反基本法，令反對派僭建的「公民提名」及「政黨提名」轟然坍塌，有助於掃清普選道路上的這兩個障礙，有助於政改討論在基本法的憲制軌道上順利進行。

公民黨罔顧香港的法律地位

公民黨內集中了反對派中一些從事法律職業者，其與英國殖民當局在過渡時期部署的「主權換治權」一脈相承。公民黨的所謂「法律精英」，昔日是英國刻意栽培的殖民統治衛道士，回歸後搖身一變成爲挑戰「一國兩制」的「急進港獨」政治群體。公民黨詭辯成性，屢屢操弄司法程序搞「港獨」和禍港殃民，市民都蔑稱公民黨為「訟棍黨」。「訟棍黨」罔顧香港的法律地位，要以根本不存在的所謂「國際標準」來規範香港的普選制度，要在基本法規定之上僭建「公民提名」及「政黨提名」，無非是要為余若薇「問鼎」特首、奪取香港管治權度身訂做一套方案。然而，「公民提名」及「政黨提名」違反基本法和人大決定，必定要轟然坍塌。排斥「一國」主權的人「做特首夢」，不過是「一枕黃粱」，注定是水中撈月一場空。



蒯徹元

「宣誓佔中」被圍攻 民主黨需警保護

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨30名黨員舉行「宣誓佔中」活動，試圖靠攏反對派中的激進派，惟激進派並不領情。在昨日「宣誓」活動上，10多名「人民力量」及「佔中後援會」成員在過程中不斷辱罵民主黨「賣港」，更在民主黨前主席何俊仁及現任主席劉慧卿在接受傳媒訪問時投擲示威道具，令兩人齊齊「中頭獎」，何俊仁離開時更一度被包圍，情況混亂。何俊仁其後批評「人力」以「最無賴、最卑鄙」的方法恐嚇、威迫甚至人身攻擊等方式破壞活動，是「法西斯」所為。

民主黨30多名黨員，包括劉慧卿、何俊仁、李柱銘，立法會議員胡志偉及黃碧雲等昨日在中環舉行所謂「宣誓佔中」活動。他們在「佔中」發起人朱耀明「監督」下，聲言倘中央「背棄」在港落實「真普選」的承諾，他們會不惜入獄也要參與「佔中」。不過，10多名「人民力量」及「佔中後援會」成員，就手持橫額、示威標語等「踩場贈慶」。在宣誓儀式開始前，民主黨多名成員，及「佔中」發起人戴耀廷和朱耀明先後發言，但他們每說一句，「人力」執委譚得志（快叻）就以「大聲公」不斷叫罵，質問「民主黨30多年來爭取咗咗咗咗」，要求他們支持「辭職公投」及「公民提名」。「人力」的支持者也不斷叫罵，稱「民主黨賣港」、「落地獄」等。

朱耀明被指「神棍」

朱耀明在發言時，指民主黨多年來為港人爭取民主，快叻就批評他是「神棍」、「耶×」，要「落地獄」等。

在宣誓完畢後，「人力」趁劉慧卿及何俊仁接受傳媒

訪問時包圍兩人並大聲叫罵，又以毛巾、標語T恤等擲向2人，令兩人齊「中頭獎」，場面混亂。

訪問「中頭獎」面黑黑

劉慧卿其後「黑面」乘的士離去，何俊仁及楊森等由皇后像廣場步行返回於中環盤谷銀行大廈的律師樓，但「人力」支持者窮追不捨，大批警員及記者包圍，令午飯時段的中環街頭出現一陣混亂。在警員人鏈保護下，何俊仁及楊森才能成功「逃脫」回到律師樓。何俊仁其後接受傳媒訪問時批評，「有些人有組織地、破壞民主黨今（昨）日行動」，「人民力量」及「佔中後援會」以「最無賴、最卑鄙」的方法恐嚇、威迫甚至人身攻擊以破壞活動，意味「任何人不聽某些人的旨意，不聽某些人的指揮」，也會被對方以同樣方法對付，這是「法西斯」的行為。

他並批評，這些滋擾行為已明顯破壞社會的安寧，並憂慮其他參與「佔中」者目睹類似的「無賴式謾罵攻擊」，或會對「佔中」猶疑及卻步。

被問及會否追究被「人力」支持者擲物時，一直對激



「人力」及「佔中後援會」成員在民主黨活動上搗亂。 鄭治祖 攝

進反對派以謾罵、「掙蛋」、「掃枱」等狙擊特區政府官員視而不見的何俊仁稱，對方的行為可能犯法，涉及傷人，又質疑警方未有當場執法，但由於沒有人受傷，他們會考慮和警方商討是否會作追究。

被示威物品擲中的劉慧卿指，雖然香港尊重言論自由，但希望所有人尊重其他人的表達自由，「個個人都有機會表達，而非作出這些行為，不是有些行為會作出來威嚇人令人不敢出聲」，自己完全不能認同類似的「過火」做法，「我們不會向惡勢力低頭」。

快叻昨日則聲稱，擲毛巾未必是「人力」支持者所為，但就辯稱擲毛巾「並非暴力行為」，他們「沒有做錯事」，故不會向對方道歉，也不怕民主黨追究他們的責任。

反對以「佔中」方法爭取2017年普選特首的比率略升2%至57%，是該調查開展以來的新高，支持「佔中」的比率則維持在25%。

撐提委會者多反對者逾半

調查又發現，支持依法以提委會產生特首候選人進行普選的被訪者比率有49%，較3個月前的調查上升1%，反對比率則下跌4%至32%，即支持者較反對者多逾半，而表示一半半的比率為12%。

葉國謙批「三軌制」違法律框架



葉國謙批評，「真普聯」提出的「三軌制」方案不符合基本法。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由反對派主導的「真普選聯盟」早前提出的「三軌制」方案，企圖以「公民提名」和「政黨提名」駕空提名委員會的實質提名權。民建聯立法會黨團召集人葉國謙昨日在接受電台訪問時批評，政改須在基本法及人大有關決定的框架下進行，而「三軌制」方案根本不符合基本法第四十五條，又認為提委會應參照選委會由四大界別組成。

葉國謙昨日在電台節目中指出，政改必須按照基本法和人大決定，而基本法清楚訂明行政長官是由一個有「廣泛代表性」的提名委員會，按民主程序提名產生，但「真普聯」提出的所謂「三軌制」違反基本法，包括建議中的「公民提名」，稱提委會只能「確認」，即提委會不可拒絕，已削弱了提委會的權力。

他續說，香港雖有很多政黨，但對「政黨提名」沒有一致看法，香港亦沒有相關完善的政黨法，故「三軌制」中的「政黨提名」也不行。

選委會具代表性應參照

被問到提委會組成方式，他認為選委會已有一定代表性，故提委會應參照選委會由四大界別組成，但特區政府應考慮增加提委會的界別分組及選民基礎，令提委會更具「廣泛代表性」。

就民建聯創黨主席、立法會主席曾鈺成近期多番發表有關普選的言論，立場似與民建聯「不一致」，葉國謙表示，他不覺得曾鈺成對普選的看法與黨內主流有出入，並認為黨內有不同觀點十分正常，又形容曾鈺成一直是具「拓展思維」、包容性強及有政治魅力的人，「領袖就係領袖，領袖思維比較超前，有帶領性，但最終亦會回歸到實際上，帶領(民建聯)一步步走」。

不排除2016年不參選

另外，節目主持人問到他會否在2016年退下火線，不再參選立法會時，葉國謙坦言，「長江後浪推前浪」，「人到某個年齡就應該讓更多新人(參選)」，故並不排除不參選的可能。

討好激進 民主黨兩面不是人

卓偉



民主黨30多名成員包括黨主席劉慧卿及多名立法會議員，昨日在兩名「佔中」發起人朱耀明和戴耀廷陪同下，在中環皇后像廣場宣誓，表明如果沒有「真普選」就會參與「佔中」。其間，「人民力量」到場抗議，並包圍民主黨人士，混亂間劉慧卿被「人力」支持者用雜物掙中，最終在大批警員護送下離開。何俊仁譴責示威者的行為是法西斯及無賴，擔心他們會用類

似手法打擊持不同意見的團體。民主黨搞一場宣誓騷原意是要討好激進勢力，結果卻被反咬一口，狼狽收場，說明激進勢力不會因為民主黨的示好而放過他們，更說明民主黨放棄棄自身路線靠攏激進只會兩面不是人。

民主黨搞一場如此突兀的宣誓騷，主因是被激進勢力的狙擊和施壓打亂了陣腳所致，特別是在「三軌制」方案上，民主黨堅拒激進勢力「缺一不可」的綑綁，更加引來猛烈反撲。在早前維園年宵市場中，「調理農務蘭花系」、「人民力量」等多次到民主黨

的攤位粗言辱罵，不過是小菜一碟，之後的狙擊行動將會陸續有來。面對激進勢力的步步進逼，民主黨明顯是慌不擇路，於是在一班少壯派的唆使之下，搞了這樣一場宣誓騷，表面上是顯示民主黨立場堅定，實際是希望藉此向激進勢力示好，表示民主黨也是支持「佔中」，希望他們能夠手下留情。

但民主黨的示好現在看來是徒勞，因為當民主黨表明參與「佔中」後，激進勢力隨即要求何俊仁「辭職公投」；如果何俊仁真的同意辭職，激進勢力也會繼續提出更加激進的要求，總之民主黨怎樣曲意奉迎，他們都不會收買，原因是他們針對的從來是民主黨本身，而不是民主黨做什麼。政治就是選舉，選舉就是選票，激進勢力由於立場問題，根本不可能撬動建制派的選票，他們要增加議席只有一個辦法，就是向

「自己人」下手，而方法就是攻擊其他人不夠堅定、「出賣民主」，讓自己搶佔道德高地繼而搶奪選票。而在反對派的版塊，立場相對較理性溫和的民主黨、民協自然是激進勢力的攻擊對象。

只要清楚這個政治結構性問題，就會明白不論民主黨如何賣力討好，如何向激進路線靠攏，都不能令激進勢力滿足，結果只會換來更猛烈的攻擊。同時，由於投向激進路線，原來的中間支持者又會離民主黨而去，令民主黨選票兩面流失，這正是民主黨上屆立法會選舉慘敗的原因。激進勢力不斷散播的什麼與中央談判促成政改導致失敗，這種說法不過是為了誤導民主黨，令他們想左右逢源，結果卻左右失分。民主黨如果繼續靠攏激進勢力，只會是與虎謀皮，最終成為這次政改的大輸家。