

改善民生振興經濟 為落實普選打好基礎

蔡德河 原全國政協委員



蔡德河

新年伊始，萬象更新。在此恭祝《文匯報》廣大讀者及全港市民馬年馬到功成，一帆風順，如意吉祥。過去一年，在以習近平為總書記的中央領導下，全國人民團結一致，銳意進取，攻堅克難，精神奮發，為實現中華民族偉大復興的中國夢而努力，國家發展蒸蒸日上，國際影響力與日俱增。香港特區政府堅持穩中求變、民生為先的施政方針，成績有目共睹。本年度的施政報告致力解決香港的一系列深層次問題，大手筆地推出多項扶貧助弱的「暖民心」措施，讓貧窮人士感受到政府的關懷和溫暖，又兼顧經濟發展長遠規劃，以切實可行的振興經濟措施，提振市民對政府管治水平和香港前景的信心。如今，香港進入探討普選的「大直路」，對香港未來發展影響甚大，我期盼七百萬港人和社會各界人士，應按照基本法規定和全國人大常委會決定，堅持愛國愛港原則，凝聚共識，務實討論，為順利實現行政長官普選打下良好基礎。

國家發展成就舉世矚目

經過30多年的改革開放，中國取得了舉世矚目的偉大發展成就，GDP全球排名第二，各個領域進步喜人，人民生活明顯改善。中國經濟已成為拉動世界經濟前進的「火車頭」，世界各國都以加強與中國合作為先為重，紛紛分享到中國經濟快速發展帶來的機遇，中國的投資、市場備受各國歡迎，中國人民終於在世界上揚眉吐氣，兩岸四地乃至全球炎黃子孫的民族凝聚力和自豪感處於有史以來的最高點。十八屆三

中全會啓動全面深化改革，展示出新一屆中央領導高瞻遠矚、信心十足，以改革促發展、促開放，帶領全國人民為全面建成小康社會而努力奮鬥，實現中華民族偉大復興的中國夢指日可待。

按照鄧小平先生「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的構思，香港順利回歸祖國，成功落實「一國兩制」大業。回歸16年多的時間裡，在中央的大力支持下，香港保持了原有的法治廉潔文明的社會制度，經濟、民生發展也穩步推進，16年來的繁榮穩定獲得國際社會的充分肯定。梁振英特首上任以來，認真貫徹穩中

求變、民生為先的施政方針，着力解決本港經濟社會發展中存在的突出問題，取得了初步成效。例如在壓抑長期困擾本港的高樓價問題上，果斷堅定地推出多項「辣招」，有效地防範了樓價失控狂飆。

特區政府穩中求變 政績有目共睹

上月中，特首梁振英發表的第二份施政報告，一改以往思維，大手筆地推出多項「暖民心」措施，讓貧窮人士感受到政府的關懷和溫暖。貧窮是香港社會突出的深層次問題，不僅關係基層市民的生計，也影響社會和諧穩定。這次施政報告提出的多項扶貧措施，估計政府每年的經常性開支將要增加約200億元，說明當局在扶貧助弱上確實是重拳出擊。當中特別推出低收入在職家庭津貼計劃，變相是為貧窮家庭提供持續性的薪金津貼，不但直接改善貧窮家庭生活，更體現多勞多得，鼓勵市民自強不息的精神，顯示當局在扶貧思維上的突破，敢於解決社會積存的深層次矛盾，並推出切實可行的措施發展經濟，是管治水平不斷提升的體現，得到社會各界的讚賞。

在關顧民生的同時，施政報告提出要善用、鞏固及提升香港現有優勢，加強與國內外的全方位合作，將各個產業「做多、做大、做强」，特別是積極支持配合廣東率先實現粵港服務貿易自由化的目標工作，並把握好十八屆三中全會擴大開放的新契機。同時，當局將成立「大嶼山發展諮詢委員會」，研究將大嶼山打造成優質

「東大嶼都會」，成為中區及九龍東以外的一個新核心商業區；並配合港珠澳大橋落成通車，發展「橋頭經濟」等。我們商界人士認為，這些措施將為本港經濟注入源源不絕的活力，是發展經濟有所作為的表現，期待政府確保有關措施落實到位，提升本港的競爭優勢，以應對未來的挑戰。

理性討論普選 營造有利條件

落實2017普選特首是本港目前輿論的焦點，有關政改的討論正進行得如火如荼，中央一再強調堅定不移地支持香港依法落實普選，特首候選人須愛國愛港。發展經濟是解決香港民生問題的基礎，而一個穩定的經濟民生環境更是落實普選的必要條件。本港要成功落實普選，就必須營造有利的社會條件。現時外圍經濟走勢不明朗因素增多，美聯儲宣佈縮減QE，資金流向開始逆轉，新興市場表現脆弱，近日港股大跌，說明本港經濟面臨的挑戰不容低估。本港各界更應支持特區政府集中精力發展經濟、改善民生，讓不同階層的市民分享到更多實惠，提升市民對特區政府的支持，帶動市民理性務實討論普選，為落實普選打下

烏克蘭的艱難抉擇

李因才 上海社科院國際關係研究所

因烏克蘭亞努科維奇政府決定暫停與歐盟簽署聯繫國協定，首都基輔引發數十萬人的大規模示威抗議活動。目前示威抗議已經持續數十天，抗議者圍困總統府，政府和議會，佔領基輔市政府大樓，使國家機關近乎癱瘓，烏克蘭內部局勢緊繃。在此期間，美、歐和俄羅斯都加緊了拉攏的力度，麥凱恩參議員親自前往基輔支持政府示威活動，歐盟各國外長重申仍對其開放協定通道，俄則聲稱可以提供貸款，以幫助緩解債務危機。烏克蘭眼下的政治戲碼，20多年來似乎未有變色。

沒有變色的「顏色革命」

2004年烏克蘭發生「橙色革命」後，烏陷入權力鬥爭的僵局。由地區黨、「季莫申科聯盟」和「我們的烏克蘭——人民自衛」聯盟所代表的不同政治勢力，相互角力，構成三足鼎立之勢。後兩者結成鬆散聯盟，在對外政策上，主張烏克蘭「脫俄入歐」、加入北約。而地區黨則力圖維持與俄羅斯的關係，堅決反對加入北約。三個黨派的領導人尤先科、亞努科維奇和季莫申科是操縱烏政局演變的關鍵角色，烏克蘭的歷次權力鬥爭，也主要圍繞這三人展開。

在尤先科的5年總統任內，議會成了政治權力鬥爭的漩渦，尤先科試圖通過聯合季莫申科以共同消解亞努科維奇等親俄派勢力的影響，但始終未獲成功。在2006年的議會選舉中，亞努科維奇領導的地區黨佔上風但未獲單獨組閣權。在經歷四個多月未能組成政府的政治僵局後，尤先科才任命對手亞努科維奇出任總理。但8個月後，尤先科以部分反對派議員轉投多數派違憲為由，解散運作僅一年的議會。2007年9月30日，烏克蘭提前舉行議會選舉，地區黨仍保持第一大黨地位，但季莫申科聯合尤先科領導的黨派在議會中構成微弱多數。尤先科隨後提名季莫申科出任總理，不過，在議會表決中，季莫申科先是被否決，後又通過舉手表決這種二十多年都棄之不用方式倖倖闖關成功。

在2010年的烏克蘭總統選舉中，尋求連任、但政績不彰的尤先科得票率僅為5.45%，慘遭淘汰。亞努科維奇和時任總理的季莫申科分居前兩位，不過雙方均未超過50%。在隨後的第二輪投票中，亞努科維奇領先對手3.47個百分點，取代尤先科再次奪回總統寶座。幾個月後，烏憲法法院裁決親西派於2004年「政治改革」中制定的憲法修正案違憲，規定全面恢復1996年憲法效力，國家政體由議會一總統制回歸總統一議會制。亞努科維奇再次大權獨握，顏色革命中的憲政成果也被一舉清除。

向東還是向西：夾縫中的選擇

從地緣上看，烏克蘭東部和北部與俄羅斯接壤，西面與波蘭等東歐國家毗鄰。波蘭、斯洛伐克等加入歐盟的「全面倒向西方」後，烏克蘭成了西方陣營與俄羅斯對峙的「心臟地帶」。失去了烏克蘭，俄羅斯就不再是一個歐亞大國，戰略前沿向後萎縮了上千公里。而歐盟和北約也急切要鞏固東翼，進一步削弱俄羅斯對歐洲大陸的戰略影響和安全威脅。這樣烏克蘭成了雙方搶奪的焦點。

特殊的地理位置既為烏克蘭提供了成為政治支軸國的機遇，又讓烏克蘭感到空前的壓力。壓力的根源在於烏克蘭還未從根本上獲得對俄羅斯的獨立，而且背靠著這樣一個大國，再無後撤的緩衝空間。實際上，無論向東還是向西，烏克蘭都是一個政治、經濟和軍事意義上的弱國，本應偏安一隅，卻不幸身處大國夾縫。

從一定意義上講，與中歐的連結更容易讓烏克蘭走出傳統，獲得更多的獨立和自信。但烏要最終在政治、經濟上與中歐融為一體，就必須切斷與俄羅斯幾百年來的文化臍帶，這一點讓烏克蘭自身都難以抉擇。烏曾經是俄羅斯文明的發源地，東部更是與俄羅斯關係密切，早在1654年就與後者結盟。這部分居民也多為俄羅斯族，信奉東正教。由於東部工業化、現代化程度更高，獨立後，偏重農業的西部地區發覺自己在經濟上嚴重依賴東部地區。

可以說，烏克蘭注定要在理想與現實、東方與西方間跌撞，艱難前行，而這種悲劇性反映在現實上，就是亞努科維奇政府的支持者與反對者之間的街頭對壘以及在外部俄羅斯與歐美之間的拉鋸外交戰。即使眼下的街頭抗議能夠很好化解，烏克蘭未來恐怕也很難走出這種分裂和焦慮。

反對派陣營分裂已露苗頭

高天問

民主黨成員在中環皇后像廣場舉行參與「佔中」的宣誓儀式，其間多名人民力量及佔中後援會成員到場抗議，指責民主黨出賣港人。民主黨主席劉慧卿的頭部被人用物件擲中，場面混亂。反對派裡面，民主黨擁有的中產階級選民最多，在立法會和區議會擁有的議席也比較多。民主黨掌握著中間的政治色譜，把「佔領中環」只視作一個口號，認為「公民提名」並非是民主黨的最後選擇。所以激進反對派尖銳地批評民主黨，「為了能夠參選，食屎也可以答應」；認為民主黨根本就不會「佔中」，宣誓說會參加「佔領中環」，不過是「豉油撈飯，整色整水」。在「佔中普選」誰當領導的問題上，反對派已出現分裂的苗頭。

反對派元旦遊行並且舉行公投，市民反應冷淡。這暴露了他們失去民心。

「佔領中環」和「公民提名」不得人心

第一，他們所謂的反對「篩選」沒有市場。市民認為，任何選舉和提名都是一種精選，把沒有執政能力的、沒有品德的、沒有施政團隊的參選人淘汰掉，然後由選民一人一票對若干個行政長官候選人作出選擇，是合情合理的。美國、英國、法國的領導人選舉，都有提名程序，其實就是設一個關卡，讓不夠格的人在提名的過程中先行被淘汰，然後集中兩到三個候選人進行一人一票的競爭。這樣，行政長官才能獲得較多的民意支持，奠定將來的認受性。這是可以理解的。全世界都沒有統一的提名標準，所謂世界標準的提名，根本就不存在。

第二，「公民提名」根本就不可能操作。如果提名的人數過大，例如一百萬人，也是一種「篩選」。首先把沒有政黨和財團背景的參選人淘汰掉，獲得提名者都擁有大量的資金和人力物力。對於沒有這些背景的參選人不公平。如果一兩千人提名就可以過關，那麼，參選人就可以多達幾千人，選民面對一份幾千人的候選人名單怎樣選擇？將來當選的行政長官得票的比率一定很低，認受性不足，又怎能有效施政？

第三，政府的運作需要法律的授權，基本法沒有的條文、沒有的授權居然被人解釋為合法，並且說成為公權力「沒有禁止的就是可以做」，這就造成無法無天的後果。選舉行政長官也可以無法無天，將來政府也一定無法無天，香港必然大亂。而承受混亂後果的，將是七百萬市民。公民黨若欲身為大狀，否定憲制，其實是動亂之源。市民認為他們根本不值得信任，因為他們知法犯法，指鹿為馬。

一項調查顯示，香港市民支持提委會「篩選」參選人比例增至49%，而支持「佔領中環」的低於25%。在這樣的背景之下，把「佔領中環」和「公民提名」網綁起來的反對派，面對着自相矛盾的局面，他們企圖把兩者網綁起來，作為加強團結的基礎。實際上，這正是他們利益分歧的焦點，以網綁開始，最後以分裂告終。可以說是「成也網綁，敗也網綁」。

公民黨和激進反對派夾擊民主黨

民主黨的優勢在地區，有廣泛的脈絡和動員力量。全香港一個選區，經驗證明，只有民主黨有這個能力。所以，民主黨可以取得兩個立法會功能組別中的「超級議員」議席。公民黨十分明白，如果民主黨支持政改方案，就可以達到三分之二的立法會多數，2017年實現普選行政長官。

如果出現了這種情況，一直堅持「公民提名」，「政改公投」的公民黨，就得不到提名委員會的提名，最後被邊緣化，或者泡沫化了。所以，公民黨對「三軌制」含糊其詞，為自己留下一條後路。公民黨想出了一個辦法，就是用「公民提名」網綁「佔領中環」，綁架民主黨，必要時拉倒普選行政長官，也不允許民主黨代表反對派參選行政長官。所以，公民黨和工黨、社民連、人民力量、學民思潮走得很密切，並且利用這幾個激進的組織「夾住」民主黨，利用學民思潮約見民主黨，要求談論統一行動佔領中環的問題。民主黨卻沒有上當，一直無限期拖延，不提任何談判協商時間表。

工黨、社民連、人民力量、學民思潮最不希望見到普選行政長官的方案獲得通過。因為這說明民意認同，反對中央政府的人不能擔任行政長官。如此一來，激進反對派的市場將會越來越小，所以，他們提出最激進的主張，決定舉行第二次「五區公投」，而且先下手為強，要在特區政府的政改方案公佈前，就要行動。民主黨認為，他們反篩選，但不會死守「公民提名」的立場，所以不輕易說現在就「佔領中環」，不到最後關頭，都不應該發動「佔中」。

戴耀廷看到了反對派可能分裂的苗頭，立即出來打圓場，發表《佔中普選的兩種策略》一文，將當前的反對派陣營劃分為兩派：「主動出擊」與「等候時機」，期望這兩派能夠和解，不要一拍兩散，即使有分歧，也可以各自表述，維持一個「團結」的局面。然而，瞞得初一瞞不過十五，戴耀廷清楚地知道，這涉及反對派陣營誰當領導人的問題，最後關頭一定各自顯示實力互砸。根據過去立法會選舉經驗，公民黨的策略就是夥同激進反對派，蠶食民主黨的地盤，搶奪民主黨的選票。所以，公民黨也開始扮作開明，決定參加中聯辦的新春酒會，避免和民主黨的政治路線顯示出巨大的落差，但到了下半年政改方案出來，公民黨和激進反對派將會更加大力攻擊民主黨。

甲午年安倍困局重重

劉斯路 資深評論員

東張西望

又是一個甲午年，距離中日甲午戰爭已是兩個甲子。120年後的今天，中日關係成為彼此最大的外交矛盾。事實上，由於安倍倒行逆施，中日關係到了恢復邦交以來最差時期。除此之外，安倍實際與美國關係也面臨一個低谷，日本甚至要為奧巴馬即將而來的亞洲行會否繞日本而不入傷腦筋。還有，日本經濟面臨增加消費稅的挑戰，以及自民黨內部的爭權奪利。作繭自縛的安倍，還能走多遠？

右傾路線挑釁鄰國得罪美國

安倍政府在右傾化的道路越走越偏，前些日子自娛



安倍的右傾化路線，激起亞太鄰國和地區的民眾強烈反對。圖為本港團體在日本駐港總領事館抗議，希望喚起社會對日本復辟軍國主義的關注。

自樂要求修改教學指南，稱和中國及韓國有主權爭議的釣魚島和獨島是日本的固有領土，繼續在本就惡化的鄰國關係雪上加霜。日本政府仗着有《美日安保條約》，自以為是地認為美國的軍事基地遍佈日本，在中日對決時可以為日本撐腰，提供堅強的軍事保護，同時滿足美國鉗制中國的目的。但事實是，右傾路上失控的安倍不斷破壞中日、韓日關係，讓美國也不欣賞他的魯莽做法，畢竟美國和韓國亦是盟國。另外，美國和中國利益相連，畢竟對華貿易是美國在亞洲的最大利益。

最關鍵的是，安倍的右傾化路線，不但挑釁了鄰國，也觸及美國的亞太利益和全球戰略。安倍要修憲，強化日本的軍事力量，成為正常國家，這不但否認二戰後國際秩序，而且歸根結底是要驅逐美軍出日本，卻遭到亞洲跟班的挑戰，美國能不龍顏大怒？矛盾的是，安倍想挑戰中國就需要依賴美國，但同時想成為正常國家就要趕走美國駐軍，這種對美國召之即來揮之即去的想法，美國當然不會由着他指揮。奧巴馬和安倍關係的不和諧，似乎已是國際間人所共知。

奧巴馬最新的國情咨文連日本提都沒提。日本官方副長官世耕弘成隨即敏感地說，奧巴馬在過去的4次演講

中也都沒有提及日本。奧巴馬如此看輕日本，致使日本真的擔心他亞洲行不入東京。之前，美國在慰安婦和參拜靖國神社的取態，以及敦促日本還回331公斤鈾，都顯現出美日關係陷入尷尬。狐假虎威的日本，怕會真需要老虎一聲吼的時候，才發現老虎已經另闢蹊徑，離他而去。

最大反對者是小泉純一郎

對安倍政權的穩固性，多數人並不懷疑，因為民主黨下台在野後一蹶不起，普遍猜測長時間無法挑戰自民黨。但是，當下安倍最大的反對者竟可能是被他視為恩師的小泉純一郎。小泉在東京都知事改選問題上挑戰安倍派系，更在核電政策上打擊了安倍。安倍希望將核電看作「重要基礎能源」，準備重啟核電。但是，在日本社會仍具有強勢影響力的小泉，以及日本民眾普遍贊成「零核」政策，衝突頗大。從發展經濟角度，安倍提出重啟核電應是合理，但日本存在嚴重的「恐核」心理，國際社會亦有嚴重疑慮，所以安倍必將飽受核電問題煎熬。若安倍罔顧民意，政權在未來或受重挫，東京變色，無疑對安倍政局穩定帶來挑戰。

4月起，日本將增加3%的消費稅。據估計，加稅後首季，日本經濟將按年收縮4.5%。儘管外界預期政府在加稅的同時會推出經濟刺激方案，如設立扶貧基金或減免企業稅收等，但「安倍經濟學」面臨的關鍵挑戰是，既要繼續推動經濟回升，又要使已有兩倍於GDP的政府債務削減，實際陷入結構矛盾。