

# 香港普選方案須堅守兩大底線

陳振東

中央已經一再表達了依法推進香港普選的誠意和決心，香港有關普選的諮詢也正全面展開。迄今，中央已反覆表明了「堅持按照基本法和全國人大常委會有關決定規定的軌道處理香港政制發展問題不動搖，推進香港民主不斷向前發展不動搖」的堅定態度。本人認為，香港最終提交北京審定的普選方案，也有兩大底線必須堅守：一，香港所有與政改有關的事宜，都必須在基本法和人大常委會決定的框架內進行；二，香港無論以何種方式普選出來的特首，都必須是愛國愛港人士。

在香港落實普選，是中央的莊嚴承諾，港英統治香港百多年間，普選對港人來說只是一個虛無縹緲的概念。是中央政府在基本法中賦予了港人普選的權利，並且在人大常委會的決定中明確了普選的時間表，這就是香港可以在2017年落實一人一票選舉特首。

## 普選特首是中央賦予港人的權利

回溯歷史，我們可以看到英國佔領香港的一百多年間，一直實行殖民統治，香港總督和政府主要官員都是英國委任的，直到1984年《中英聯合聲明》簽署時，當時的立法局議員仍然全部由官守議員和委任議員組成，沒有任何民主可言。上世紀80年代初，中央在擬定對港基本方針時，提出在香港建立民主制度。必須明確的是，本港的普選並非來自《中英聯合聲明》，該聲明中只是提到「行政長官在當地通過選舉或協商產生，由中央政府任命」，其附件一也有相同的内容，都沒有提到行政長官和立法會要由普選產生。這說明行政長官和立法會普選，並非中英兩國就香港問題談判的產物。

真正賦予港人普選權利以及明確香港普選之路的，是基本法。在香港實行普選，是中央政府首先提出，並在基本法中規定了行政長官和立法會全部議員最終由普選產生的目標。回歸以來，中央採取務實舉措，

穩步推進香港民主發展。2004年全國人大常委會對基本法的有關解釋，明確了香港政制發展的法律程序，香港民主循序漸進向前發展邁向普選的法律路徑更加明晰。2007年12月全國人大常委會作出決定，明確了香港普選的時間表，顯示出中央對在香港特區落實普選的誠意。

今天，香港人從來沒有如此接近過實現一人一票選舉出自己的行政長官的夢想，如果將邁向普選之路當作一場賽車比賽，現在距離普選已經到了最後的「大直路」，只要高速前進，就能夠到達終點。但正如所有比賽都有賽例一樣，本港落實普選也不可能沒有規矩和底線，這個規矩就是基本法的相關條文和人大決定。去年10月6日，國家主席習近平在印尼峇里會見特首梁振英時，明確表示香港所有與政改有關的事宜，都必須根據基本法和人大常委會的規定；香港是法治社會，特區政府和全社會都應該依法辦事。這是中央政府對香港特區清晰明確的要求。

## 普選大直路上有人不惜翻車

然而，現在的問題是，一些人在普選的「大直路」上，仍然堅持提出違反基本法的方案，否則寧願一拍兩散，這就等於在終點在望時，還要違規切線，甚至逆向而行，結果只能是撞車收場，本港的普選也依然

遙不可及。反對派破壞香港實現普選的手法，集中在兩個方面：一是聲稱要爭取符合「國際標準」的「真普選」，為此不惜挑戰中央對港憲政地位和管治。二是把提名委員會妖魔化為「小圈子」、「篩選」，企圖用「公民提名」等違反基本法及全國人大相關決定的手段，來架空或取代提名委員會。

然而，世界上根本沒有所謂符合「國際標準」的「真普選」。在民主發展史上，在普選模式上，並不存在一個放諸四海而皆準的標準，而是「條條大路通羅馬」。各地的發展道路及其具體做法，是當地各種社會歷史條件、各種社會利益競逐綜合作用的結果。1994年的聯合國《人權與選舉：選舉的法律、技術和人權手冊》指出：「聯合國有關選舉的人權標準性質甚為廣泛，因此可透過多種政治制度而達致。聯合國在選舉方面提供協助，並非旨在將任何一種已有的政治模式強加於任何地方。相反，這是基於我們認同沒有一套政治制度或選舉辦法適合所有人和所有國家。」這說明，即使是西方的普選制度，也不是千篇一律，不存在一個放諸四海而皆準的統一答案，普選根本就沒有所謂的「國際標準」，反對派不斷聲稱要爭取符合「國際標準」的「真普選」，將他們違反基本法的普選觀點和方案吹噓為「國際標準」、「真普選」，完全是欺世惑眾之言。

其次，反對派所提出的「公民提名」、「政黨提名」、混合提名、雙軌制、三軌制等，以及最新提出的要在提名委員會前加入前置程序等等，都是企圖繞開、架空和代替提名委員會，都是違反基本法和人大決定的。當年由中央以及港人經長時間反覆討論才確立的由具有廣泛代表性、四大界別等比例均衡參與的提名委員會提名特首候選人這一制度，是防止搞民粹主義政治的人當特首的一道安全閘。因為由四大界別按等比例原則組成提名委員會，就是為了有利於推出一個能代表香港整體利益、平衡多元需求、防

止過度照顧某一界別利益的特首候選人。此外，提名委員會的設立，更是為了保證能夠得到中央認可的愛國愛港人士，可以代表國家執掌香港最高權力。

## 反對派巧立名目只為架空提名委員會

身兼政改諮詢專責小組主席的政務司司長林鄭月娥指出，基本法的精神已經強調行政長官必須由愛國愛港、不與中央對抗的人士出任，並形容這是「不言而喻」的原則。平心而論，如果對行政長官沒有必須愛國愛港這一條要求，「一國兩制」安排就行不通，基本法的許多規定就無法落實，香港繁榮穩定就沒有保障。因此，不能允許與中央對抗的人擔任行政長官，是設計香港行政長官普選方案的一條底線。而正因為這一底線是如此關鍵，才恰恰成為反對派集中火力，一定要攻陷或者架空行政長官提名委員會的原因。

因此，我認為香港的普選方案，必須堅守上述的兩大底線。守住這兩條底線，不只關乎國家安全和利益，也正是為了維護香港利益，維護廣大香港同胞、投資者的根本利益。香港乃多元社會，有不同聲音很正常，何況政改諮詢才剛開展，提委會和現有選舉委員會的成分可以有不同，各界別比例並非一成不變，提名委員會的組成、提名程式、候選人數目、普選安排等事宜都還有時間進行充分的探討。只是，各界若有心落實普選，就必須尊重政治現實，包括尊重基本法以及中央的憲制地位，求同存異，互諒互讓，方能務實前行。激進反對派那種容不得任何不同意見，動輒以「佔領中環」、癱瘓香港的手段相威脅的態度，又豈是追求民主者所為？



陳振東

# 必須嚴厲制裁挑戰國家主權行為

王新建

近期，香港接連發生衝闖駐軍軍營、挑戰國家主權的事件，行為極端，性質惡劣，人神共怒。

## 衝闖軍營是對國家主權的挑戰

香港駐軍是中央政府派駐香港負責防務的國家軍事機關，是國家的代表，是國家主權在香港的體現。中環軍營是駐軍總部所在地，是軍事指揮中心，其政治上的重要性和軍事上的機密性不言而喻。可以說，駐軍是國家主權的象徵，軍營是國家主權的符號，而中環軍營則是香港軍事禁區的重中之重。個別人以中環軍營為侵犯目標，在政治上挑戰國家主權和中央政府的意圖更為明顯，在法律上危害國家軍事利益的行為性質更為嚴重。

駐軍進駐16年來，以維護香港安全、履行防務職責為己任，樹立了文明守法、親民愛民的良好形象，深得香港社會廣泛擁戴。個別人冒天下之大不韙，衝闖駐軍軍營，叫囂「解放軍撤離香港」，妄圖毀滅駐軍形象，破壞和諧的軍政軍民關係，且為駐軍進港以來首個惡例，其對社會心理的衝擊和影響也更為惡劣。

基本法是香港的憲政性法律，明確規定了中央管理香港防務並在港駐軍的權力。駐軍法是列入基本法附件三、並由香港特區公佈而在香港特區實施的全國性法律，因而在香港與基本法同樣具有普遍約束力和最高法律效力。個別人無視基本法有關駐軍的合法授權和駐軍法有關未經批准不得進入軍事禁區的規定，強闖軍營，叫囂「撤軍」，是對基本法和駐軍法的公然藐視和挑戰。

## 衝闖軍營在法律上構成犯罪須嚴懲不貸

軍事設施是國防建設的重要組成部分，是抵禦侵略、保衛國家的重要物質基礎，也是武裝力量進行各種活動的基本依托，同時也是國家的重要財產。因此，世界各國和地區都十分重視對軍事設施的建設、管理和保護，通過立法保護軍事設施的安全，將未經許可擅自闖入軍事禁區的行為規定為危害國防的犯罪。中國專門制定有《軍事設施保護法》，明確規定禁止非法進入軍事禁區。香港法律《公安條例》和《受保護地方（保安）條例》也規定，未經批准擅入軍事禁區和阻礙駐軍警衛人員履行職責的行為均屬刑事犯罪，前者屬於擅入軍事禁區罪，可處罰金5,000港元及監禁2年；後者屬於妨礙警衛罪，可處罰款250港元及監禁6個月。

公然衝闖駐軍軍事指揮機關所在軍營，嚴重危害香港軍事設施的安全，妨礙駐軍人員履行防務職責，危害了國家的軍事利益，違犯駐軍法並觸犯了香港法律。

## 維護國家安全和香港法治是核心價值

香港是法治地區，公民有表達自由，言論環境相對寬鬆，但應當有政治和法律底線，不能作出非法舉動。近年來，有小撮社會渣滓，不斷鬧出極端事件，公然焚燒國旗和解放軍軍旗，稱頌《南京條約》，祭出港英旗幟，甚至叫囂「解放軍撤出香港」，公然衝闖軍營，在面書上稱「襲擊了『支那』軍營」，這已不是一般的殖民心態和走狗嘴臉，更不是什麼表達自由，而是赤裸裸的公然及直接的煽動背叛和分裂國家的行為。這種煽動分離的行為，在任何國家和地區都是不能容忍的。許多國家和地區都把公然而直接煽動集體違抗公共秩序法律、意圖以暴力破壞變更或顛覆國家的政治、經濟或社會制度的行為，在法律上明確規定為犯罪，予以嚴懲。意大利《刑法典》規定，「教唆實施妨害國家的犯罪」的罪行，可被處1年至8年徒刑。澳門《維護國家安全法》第五條規定，公然及直接煽動他人作出背叛國家、分裂國家的行為，處1年至8年徒刑。香港原有法律《刑事罪行條例》也規定了「煽惑叛變」、「煽惑離叛」的犯罪，並明確規定「煽動意圖」是指：引起憎恨或藐視國家或香港政府；引起香港居民間的不滿或離叛；引起或加深香港不同階層居民間的惡感及敵意；慫恿他人不守法或不服從合法命令。以法律觀之，這些人的惡行無疑已構成犯罪。

維護國家安全和香港法治同樣是香港社會的核心價值。如果包容甚至寬容這些違法行為而不予以嚴懲，不僅將使香港法治蒙羞，而且養癰遺患、貽害無窮。特區政府必須首先承擔起維護法治的責任，對這些公然挑戰國家主權和中央權威的分離行為、公然衝闖軍營的犯罪行為應有明確而嚴正的立場，並支持警方的檢控行動，全社會都應支持政府維護香港法治，不容忍、不允許這些害群之馬繼續攪亂香港社會，不允許他們恣意妄為而逃脫法律追究。（本文轉載自《紫荊》雜誌，內容有刪節）

# 戴耀廷不想當摩西卻成了唐僧肉

郭中行 資深評論員

戴耀廷說自己從來不想做摩西，可以說是肺腑之言。他不甘當激進反對派的傀儡，於是出現了去年中李卓人突然主導「佔中」的一幕，目的是要將戴耀廷等人邊緣化，要他乖乖聽話，將「佔中」與「公民提名」綑綁。同時，激進反對派人士也不放過任何機會向戴耀廷等人施壓。面對內部沉重的壓力，才令戴耀廷有不做摩西之嘆。然而，激進反對派會放過這塊唐僧肉嗎？

「佔中」行動發展至今已有一年多，表面看來風風火火，「佔中死士」有了、秘書處成立了、籌款籌了一遍又一遍、商討日也搞了幾趟，更不要說那個漏洞百出的「公民投票」。然而，身為「佔中」發起人的戴耀廷的日子卻不太好過。日前他在報章上寫了一篇題為《香港民主運動需要摩西嗎？》的文章，表面上是討論香港民主運動是否需要一個像摩西的領袖，實際上他早有結論，就是民主運動不需要像摩西這樣的領袖。這番說話顯然是意有所指，所謂民主運動指的自然是「佔中」行動，而不需要摩西正是戴耀廷的夫子自道。

## 不做摩西 戴耀廷夫子自道

身為「佔中」行動的發起人，甚至被不少反對派人士視為「佔中」的「精神領袖」，戴耀廷突然指民主運動不需要如摩西般的領袖，這種說法肯定不會是無的放矢，無病呻吟。事實上，這篇文章的來由應從一個專訪說起。他日前在網上電台接受其「學聯」前戰友、前社運主席陶君行專訪。戴陶兩人是多年朋友，關係密切，訪問應該是和和氣氣，但最終卻是火藥味甚濃，原因是這個訪問名為專訪，實際上卻是「鴻門宴」。陶君行在節目上與另一名主持社運新貴黃浩銘，不斷向戴耀廷施壓甚至是炮轟，迫他將「佔中」與「公民提名」綑綁，要求戴耀廷成為摩西，帶領反對派發動「佔中」行

動，以迫使中央接納「公民提名」方案云云。但最終戴耀廷堅拒其綑綁，表示方案必須由商討產生。戴耀廷的表態自然引來陶君行等的連珠炮轟。看來戴耀廷對此是耿耿於懷，於是隨即寫了這篇文章以明心跡。

戴耀廷說他不想當摩西，相信是發自真心，正如他在專訪時表示，當初提出「佔中」行動不過是隨意在文章中寫寫，並沒有預期有如此大的反響，正是由於外界（主要是反對派）的積極響應，才令他不斷深化這個計劃，最終誕生了「佔中」這個『核武器』。戴耀廷的說法固然是難驗真偽，但從他這一年的表現來看，的確是書生氣十足，左支右絀，不似早有預謀。如果「佔中」是由黃毓民、李卓人、梁國雄等人主導，相信現在的情況便會大為不同。戴耀廷的原意不過是擔當參謀，為反對派提出一些建議，想不到最終卻成為了主角。

假如將時間返回一年前，戴耀廷發表了第一篇有關「佔中」的文章，如果當時坊間反應冷淡，相信所謂「佔中」很快就會煙消雲散。但事實卻是，「佔中」迅速在社會上引發熱議，當時最先炒作「佔中」的正是激進反對派網上媒體，及後《蘋果日報》等反對派喉舌才跟上，最後由一眾反對派議員高調表態參加，最終「佔中」行動才真正成型，繼而朱耀明與陳健民加入與戴耀廷成為「佔中三子」。無疑，戴耀廷在「佔中」行動中有倡議者的角色，但「佔中」能夠風風火火

真的是戴耀廷一手計劃出來？明顯這是不可能的。說得白一點，戴耀廷不過是前台的棋子，被別有用心者不斷將他推向前，利用他相對中立超然的形象，令行動更加能吸引中間群眾。戴耀廷其實是身不由己，所以他說自己從來不想做摩西，可以說是肺腑之言。

## 不甘當激進反對派的傀儡

事實上，一直在促使「佔中」成事的，正是一眾激進反對派人士。單以「佔領中環」這個計劃而論，激進反對派人士過去不知提過多少次，也策動過小規模的「佔中」行動，但每次都是慘敗收場，也沒多少人注意，原因是他們的激進背景所致。但由一個法律系副教授來倡議的「佔中」，效果自然不同，於是他們便有意地躲在幕後，通過進駐「佔中」秘書處，提供人力物力；通過向戴耀廷等「佔中三子」施壓，令他們一直想做而做不成的「佔中」，能夠水到渠成。對激進反對派人士來說，戴耀廷當然不是摩西，而是吃之而後快的唐僧肉，妖精吃了他可以長生不老。只要掌握了「佔中」這個核武器，激進反對派就可以在社會上製造無日無之的動亂，令香港成為不可管治之地，他們將可尋找到發展的土壤。

然而，戴耀廷等人也不甘當激進反對派的傀儡，也不想成為其棋子，於是與激進反對派矛盾日深，特別是在「公民提名」方案上意見不同，引發了去年中李卓人突然主導「佔中」的一幕，目的是要將戴耀廷等人邊緣化，要他乖乖聽話，將「佔中」與「公民提名」綑綁。同時，激進反對派人士也不放過任何機會向戴耀廷等人施壓，要他跟進激進反對派的路線前行。面對內部沉重的壓力，才令戴耀廷有不做摩西之嘆。然而，激進反對派會放過這塊唐僧肉嗎？

曾淵滄博士

# 美國退市衝擊環球市場

## 政經多面體

2008年，由美國開始的金融海嘯席捲全球，成了全球金融海嘯，一下子，全世界的銀行幾乎全部即將破產，人人恐慌，銀行擠提。2009年3月，美國聯邦儲備局終於出手了，通過大量印鈔票來救美國，也間接地救了全世界，美國聯邦儲備局把這個印鈔票的行為稱之為量化寬鬆，發明量化寬鬆的是該局的主席伯南克。現在，伯南克功成身退了。

量化寬鬆的確救了美國，甚至還使到美國的股市升得更高，比金融海嘯前的高峰更高，美國的企業賺的錢也比金融海嘯前更多。從這個角度來看，伯南克的確是一流高手。

量化寬鬆創造了大量的貨幣，大量的貨幣沒法尋找最佳的投資回報，有的留在美國，有的流到全世界。

伯南克成功了，退休了。但是，留下一個極難處理的問題，那就是如何從量化寬鬆的虎背上跳下來。量化寬鬆的確有效地救了全球的金融體

系。但是，美國無窮無盡的印鈔票也一定會帶來不少新的問題。美國聯邦儲備局大量創造出來的貨幣到世界各地尋找投機的對象，把許多地區的資產價格炒高，這包括股市、樓市、及貨幣匯率，形成了一個又一個的泡沫，一旦美國聯邦儲備局放棄量化寬鬆即退出這個創造貨幣的遊戲，世界上許多地區的金融泡沫會爆破，這的確與騎在虎背沒多大分別，如何跳下虎背？能不能跳下虎背？

伯南克一手創造了量化寬鬆政策，歷史會記錄他的功勞。為了向歷史負責、完成他的歷史責任，他選擇在他退休前正式推出退市的安排，嘗試跳下虎背。但是，至今仍未完全離開虎背，美國聯邦儲備局只開始了退市的第一步，即把每月創造的貨幣減一減，但是仍然在創造。

在美國大量創造貨幣的期間，多個新興工業國曾經取得本世紀最高的經濟增長率。中國及東南亞更出現嚴重的通貨膨脹現象。大量美元流入中國及東南亞諸國，推高中國及東南亞諸國貨幣的

匯率，貨幣越是升值，就越是吸引到更多的游資流入，貨幣泛濫，通貨膨脹也隨之而來。

如何應付？根本無法應付，儘管中國實行貨幣兌換的管制，但無法阻止人民幣升值。

2012年5月，伯南克終於宣布打算退市。先減少，然後停止再創造美元，進而加息。但是，過去曾經面對通脹威脅的國家卻開始擔心了，擔心美元撤走之後所帶來的災難會比過去美元流入、貨幣泛濫所造成的殺傷力更大，是自己無法面對的，殺傷力還包括了正在尋找機會再次進行狙擊的國際金融大鱷，狙擊範圍包括股票市場與貨幣市場。



曾淵滄