

選委會擴代表性過渡提委會

黃華康 港區省級政協委員聯誼會秘書長

《基本法》是香港社會繁榮穩定的基石，是香港回歸祖國後國家管理香港的根本國策大綱，不能偏離。將來特首普選的提名規則和選舉方式都不能偏離《基本法》的有關規例範圍。同時我們亦絕不贊同一些政治團體利用政改議題，作為自身撈取政治利益的籌碼。香港的政制發展一定要嚴格遵循《基本法》，並植根於香港的實際情況，才能有利於香港的長期繁榮穩定，否則就會損害港人的利益，損害香港的繁榮穩定。對此，本人對香港政制發展有三點意見。

嚴格恪守基本法推動政制

《基本法》規定了香港特別行政區行政長官和立法會的產生辦法，並規定根據香港特區的實際情況和循序漸進原則，最終達至行政長官由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生、立法會全部議員由普選產生的目標。2017普選特首，必須依法辦事，在《基本法》的法律框架下和全國人大常委會的相關決定內運作。依據這一規定，任何試圖繞過

「提名委員會」的方案，例如「公民提名」、「政黨提名」都是無源之水、無根之木。此路不通！

提名委員會由選舉委員會改造產生

自回歸後，按照「一國兩制」、「港人治港」和高度自治的原則以及《基本法》的規定，行政長官由香港永久性居民中的中國公民擔任，已經歷四屆選舉，第一任行政長官經推選委員會，第二至第四任行政長官經選舉委員會提名及選舉產生。而推選委員會和選

舉委員會的規模亦由1996年的400人到2002年增至800人、及2012年再增到1200人，逐步增加代表人數，以及有實質性的、全面的香港各階層代表。

這一實踐過程充分說明，目前的選舉委員會具有廣泛的代表性，能夠代表廣大市民的意願，能夠選出一個為全體市民服務、為香港繁榮穩定發展服務的行政長官。2017年要確保普選產生既能夠充分體現民意、代表本港各階層的利益，又不會與中央對抗的行政長官。因此本人建議，2017年的提名委員會，可以由現在的選舉委員會在進一步擴大代表性後直接過渡產生。

建議擴大各界代表名額

參照此前特首選舉過程中，選舉委員會增加的名額數量，建議此次每個界別增加50名提名委員會人數，共增加名額200名。

港區省級政協委員聯誼會是香港眾多社團中其中一個最具代表性的、最全面的一支重要力量，現有會員

2200多名，他(她)們來自全國43個省級及副省級的政協委員，全國各地區居住香港的代表人物，同時他們絕大多數是工商界的大、中、小老闆，專業界有律師、會計師、醫生、工程師、老師、校長以及金融界及政界人士，甚至各大中小社團的領袖都是本會成員，「政協聯會」聚集了社會的精英人才，為香港的繁榮穩定發揮了積極作用。

港區省級政協委員聯誼會成立以來，在香港特區政府、各界友好支持下，遵循「服務國家、服務香港、服務委員」的創會宗旨，開展卓有成效的活動，成績有目共睹。為此，特別建議在新增的「提委會」成員中，適當增添本會為界別成員，以加強社會代表力量的全面性。



■黃華康

安倍「新鬼拜老鬼」 歸宿同等悲哀

黃海振 資深評論員

西方走廊

安倍上台一年以來，不是為振興疲弱的日本經濟努力，而是上躑下跳，到處煽風點火，唯恐天下不亂，吃的是人飯，做的卻是「鬼事」，成為地地道道的東京街頭「新鬼」。安倍不顧國際社會反對，無視二戰期間日本軍國主義給亞洲鄰國造成的巨大災難，悍然到靖國神社參拜，上演了一場「新鬼拜老鬼」的鬧劇。他原以為最多只是會受到中國、韓國抗議，殊不知拜鬼事件卻引發美國、俄羅斯、歐盟、英國、澳大利亞等國家政要和主流媒體的紛紛抨擊和強烈譴責，讓安倍不僅成為人人喊打的過街老鼠，歸宿也同「老鬼」同等悲哀。

抨擊的言論和文章最多來自安倍的「靠山」美國，從白宮政府到五角大樓發言人，從《華盛頓郵報》、《華爾街日報》、《世界日報》、《基督教科學箴言報》等紛紛發表社論，以最嚴厲的措詞譴責安倍的拜鬼行動。英國、法國、德國等西方國家對安倍參拜靖國神社的評論前所未有，讓東京被淹沒在汪洋大海之中。全世界千萬家主流媒體萬炮齊轟，以雷霆萬鈞之勢，目標直指東京。由於安倍已成亞太的麻煩製造者，聯合國秘書長潘基文也發表聲明，直指安倍拜鬼已經導致東北亞地區陷入危機。

靖國神社是反人類會館

靖國神社是一座反華、反美、反人類會館，裡面的解說詞甚至聲稱「盧溝橋事變是中國首先開槍肇事」、「珍珠港事件是美國將日本拉入戰爭」、「遠東國際軍事法庭對

東條英機等的指控是強加的」。靖國神社正門豎有當年以自殺方式襲擊美國艦隊的「神風突擊隊」隊員的青銅像，稱他們「至純至高的殉國精神，應該受到日本國民一致的敬仰、追悼，和永遠傳頌」。裡面供奉的14名日本甲級戰犯，都是在第二次世界大戰後被「東京審判」裁定的惡人。安倍拜鬼，就是為甲級戰犯招魂、翻案。

美國推動重返亞太政策，既需要日韓的參與和合作，也希望和中國建立新型大國關係。安倍的「拜鬼」行動，不僅打亂華盛頓的戰略部署，也引發白宮對「不聽話」安倍的重新評估。由於二戰期間美國在日本投下兩顆原子彈，戰後又不允許日本製造核武器，讓日本只能在《美日協防條約》的框架下充當華盛頓的「馬前卒」，東京始終耿耿於懷。據專家分析，如果任由日本軍國主義復活，東京不用一個月就可以造出核彈。世人更加明白，日本軍國主義一

旦復活，就會像惡狼一樣對世界張牙舞爪，成為全球的麻煩。

日本企業受到巨大損失

安倍「拜鬼」受到國際媒體和政界抨擊的同時，也受到日本民眾和媒體的強烈譴責和反對。《日本經濟新聞》發表社論指出，「拜鬼」雖然是安倍本人的行動，但已經對日本造成了巨大負面影響，對外不僅招致中、韓的強烈反對，也嘗到來自美、英、法、德及澳大利亞等國家的一致抨擊。中國是日本的第一大貿易夥伴，2012年的貿易額為3294億美元。東京上演「購買釣魚島」鬧劇之後，日本企業的中國業務下跌超過五成，讓日本企業進入「嚴冬」。經過業界努力，到2013年底剛剛開始復甦之際，安倍又搞出「拜鬼」事件，讓日本企業再受災難。

日本的日產、豐田、本田系列汽車在中國佔有巨大的市場份額，安倍參拜靖國神社已經引起中國民眾的強烈不滿和抗議，預計將會再次出現抑制日化新潮，結果無疑讓日本企業雪上加霜。日本公明黨黨首說，經多次要求安倍不要參拜靖國神社，但安倍仍然不以國家利益為重，釀就禍端。日本多個在野黨嚴厲批評安倍拜鬼是不負責任的野蠻行徑。日本民主黨政策調查會會長說，安倍的所作所為必將給日中、日韓關係帶來新的困難。日本共產黨委員長志位和夫說：安倍向世界宣示日本美化侵略立場，對日本來說是災難。

「沮喪」之後 美勢力三招謀反制

調查嘉

據一名與美國駐港總領事館有接觸的反對派成員透露，在元旦遊行之前，幾乎所有反對派團體都認為，在梁振英民望低迷，以及免費電視牌照事件影響下，勢會推高參與遊行的人數，預計人數可達10萬甚至更多，而「佔中電子公投」人數也將超過15萬。結果，只有1.3萬人參與遊行、6萬人參與網上投票，這個數字令希望打擊梁振英的反對派大失所望。當時就有美國相關人員致電反對派骨幹，了解情況，稱「這是令人沮喪的結果」。該名反對派成員表示，以他的多年經驗相信，美國駐港機構會在第二天發予總部的報告中，反映香港反對派的表現，此報告會影響到美國有關機構對港政策的調整。

美近期對港頗感「沮喪」

從去年底至今年1月，特區政府的高效施政以及中央政府的冷靜應對，打破了美國在港人員的舊有觀感。一個明顯的現象是，香港的輿論離美英越來越遠，不信任度不斷增加，再沒有輿論敢於明目張膽地鼓吹「親美」政策。元旦遊行的慘淡局面，對於一心要以「佔領中環」為推手，佔領香港政治高地的美國人來說，更像是一記狠狠的棒喝。他們沒有想到，多年來一手經營的破壞香港特區政府有效管治的努力，竟然會換來這樣一種結果。「沮喪」一詞與其說是反映了香港反對派的內心感受，不如說是美國人自己內心感受的寫照。

儘管「沮喪」，但美國人不會輕易放棄香港陣地。從當前種種跡象分析，以及綜合香港政界人士的看法，估計美英在港機構今後一個時期會從三個方面策劃實施反制行動。

一是以新聞自由離間兩地關係。去年至今有多間媒體的主持人及主要編採人員出現變動，在資訊高度發達的香港社會，這本是正常的事情。但反對派卻將此上升到新聞自由的高度，指責中央政府意圖打擊香港的新聞自由，並不斷發起所謂的「捍衛新聞自由」黑衣行動、一人一信行動等；公民黨立法會議員梁家傑還在立法會上提出捍衛新聞自由的動議，表面上是在講香港的事情，實際上是對着北京去的。據悉，反對派在美英當局的支持下，正在策劃一場能夠全球關注的運動，屆時CNN、彭博社等一些外國及境外媒體，將加入報道行列，從國

際角度作出不利於香港的宣傳報道，配合美英重掌香港政治的「話語權」。

二是推動國際民主聲援。這種「國際聲援」運動是慣用的手法，每到重要關頭，總會出此策略。而不同於以往的是，今年香港有落實行政長官普選辦法以及反對派計劃「佔領中環」的事情，給了反對派足夠的藉口去邀請外國勢力加入。據稱，今年4月或5月，將有大批所謂的國際民主學者訪港，支援香港反對派，並在各種場合挑釁、攻擊中央政府。當中除了「商討日」的兩名創立人之外，還將包括荷蘭、德國、波蘭等多位「研究民主發展」的學者，全心全意以所謂出席研討會的名義，到港支持反對派。

三是鼓吹公民覺醒，煽動對抗。美英當局明白，一個社會和諧穩定的香港，不利於他們發揮影響力。只有一個紛擾不斷、民怨四起的社會，才能為他們提供足夠的運作空間。因此，將會通過鼓吹公民覺醒，以實際的財力物力支持香港的反對派團體，推行所謂的抗爭行動。但是這種「公民覺醒」並非傳統意義上的公民教育，而是意圖通過「民間團體」、「網絡組織」、「青年行動力量」等非政黨化名義的團體，以激烈的衝擊手段、極端的政治口號，去改變香港市民對中央政府的尊重與認同。意圖用成百上千件具體事件，在較短時間內獲得必要的抗擊與反制政府的力量，當中青年與學生，無疑是最重要一環。

陳方安生又被推了出來

另一件值得注意的事例是，陳方安生偕同公民黨主席余若薇，於1月初推出一份名為「解『毒』政改諮詢文件」的意見小冊，當中列舉了種種所謂的證據，意圖說明政府的諮詢文件「瞞騙香港人」、「不給香港真普選」。實際上，陳方安生及其「毒文」針對政改諮詢報告所列的「證據」，目的並非要推動政改諮詢的順利展開，恰恰相反，她意圖通過這種混淆視聽的方式與文件，去誤導反對派支持者，誤導公眾，為其違憲的「公民提名」方案鳴鑼開道。

2013年全國人大常委會副秘書長李飛訪港，與香港各界人士會面時，全面澄清了政改的原則性問題，當中強調的依法落實普選原則，獲

得多數市民的認同，反對派因此陷入極其被動的局面，因為目前公眾對基本法的認同遠遠大於所謂的「國際標準」，反對派的「陣地」逐漸失去，正在面臨無險可守的境地。今年元旦遊行結果，是最好的證明。

陳方安生平時常以39年公務員生涯的「政壇元老」自居，但熟悉香港政治的人都明白，她當年突然離開特區政府，突然參加七·一遊行，突然參選立法會議員，背後都是受「高人」指點。同樣，她2013年4月24日成立「香港2020」組織，同樣有着很深的政治原因。她之所以不顧事實，故意否定全國人大常委會的憲制性決定，目的是要為違憲的「公民提名」（2017年行政長官參選人）鳴鑼開道，也是為余若薇參選做好鋪墊。但她選擇這個時候出手，不見得是她本人的主觀願望，而是幕後政治勢力需要她在這個時候站出來，做一點挽回政治局面的事情。

余氏對政府政改「斯文」絕非本意

陳方安生推出這份「毒文」完全在意料之中，但令人稍感意外的是，公民黨主席余若薇竟然中途加入，成為這份「毒文」的共同發起人。余若薇不是有公民黨的平台嗎，何必要變換平台？如果回顧余若薇的經歷，那麼她今天的舉動其實並不奇怪。

實際上，在幕後操縱陳方安生與余若薇的是同一批人，而余若薇又是反對派極力計劃推出的特首候選人，她必須保持一定的公眾關注度，但礙於公民黨主席的身份，任何她提出的方案與意見，都會被冠以公民黨立場，這並不有利於她靈活開展特首選舉的熱身活動。但陳方安生發起成立的「香港2020」組織，則為她提供了一個更方便的平台，她積極參與其中大概有兩個目的，一是測試公眾反應；二是為日後公民黨提出的政改方案一旦不受歡迎，她有好個地方退避三舍。

就2017年行政長官產生辦法而言，留給美英勢力的時間已經不多，在中央政府牢牢把握普選主導權、特區政府全速有效運作之下，如果有人硬要將以美英為代表的西方民主拖入香港的選舉中，那麼，香港在2014年必定不會太平。

(本文轉載自《紫荊》雜誌2月號)

公屋輪候應分兩條隊

曾淵滄博士

「公民提名」旁門左道

清華大學中國法律研究生 朱家健

運輸及房屋局局長張炳良在記者招待會上說：「公屋申請輪候冊有好些水分」他所形容的水分，是指那些年輕單身的申請者在申請的時候，因為收入低或零收入（學生），所以符合資格。五年後輪到他們時，就不符合申請公屋的資格了。

近年來，許多正在讀書的大學生都急於申請公屋，這些人本着「不妨申請」的心態填表申請，結果引起討論。有人建議大學生申請者該扣分，使他們的申請輪候時間加長；加長之後，他們大學畢業之後收入增加，也就不符合申請公屋的資格。

大學生申請公屋是否該扣分，支持與反對者都據理力爭，本文不想討論這個課題。只想指出：不論有沒有扣分，公屋輪候冊的名單依然不會減少。扣了分之後，可能絕大部分滿18歲的人全部加入申請公屋的行列，使到輪候冊的名單更長、水分更多。

公屋是福利不是權利，這是一個最基本的原則。福利只該提供給有需要的人。甚麼人有需要？那就是收入低的人。因此，滿18歲而仍然在求學的單身人士，應該完全不允許申請公屋。基本上這群人仍未獨立，仍然依靠父母的經濟支持來完成學業。如果我們抽走這批人，公屋輪候的人數會馬上下降。現實上，這批人搶着申請公屋，但從來沒有一名正在就讀的單身年輕人在求學期間獲分配公屋。既然配不到，何必將他們置於輪候冊上，製造假象、製造水分？

別走正在求學的申請者後，房屋署應該開始正視香港社會越來越多單身人士申請公屋。我們不鼓勵單身人士申請，但是，社會環境製造大量單身申請者，政府不能不正視。否則，只會逼這群人入住非法、有相當危險性的「劏房」。

房屋署應該大量興建實用面積僅150平方呎的單身套房，附有洗手間的套房，但沒有廚房，不許明火煮食。然後，所有單身的申請者全部劃入這一類的申請名單。換言之，房屋署應該有不同的輪候冊，有家庭式公屋的輪候冊，有單身套房式公屋的輪候冊，向公眾公布輪候冊名單時，分成兩組數字，讓公眾知道更詳細的公屋輪候情況。

單身輪候冊的計分制度當然可以把年齡加入考慮，年齡增加可以加分。張炳良局長說得對，公屋輪候冊上有水分，不能反映真正有需要者的需求，我認為一定要加以改革。

政改諮詢進行得如火如荼，各界熱烈討論，坊間對政改的普遍共識是必須符合基本法有關規定，有法有據，有了憲政基礎才說得通，否則只是煮無米粥，不能成事。

近年，香港社會越來越泛政治化，不少民生議題被炒熱，政改也不例外，行政長官的提名方法及提名機構的組成引起激辯，其中也有無厘頭的「公民提名」不知從何處鑽出來，無中生有，來歷不明，沒有名沒有份卻跑出來分一杯羹，政客企圖把「公民提名」魚目混珠，把假貨作真貨叫賣，居心叵測。

無論是「公民提名」四個字，抑或「公民提名」所指的提名方式，都不在基本法內，沒有法律基礎，名不正言不順，「公民提名」沒有基本法授權，更沒有民意授權，「公民提名」根本就是廢品，是違法僭建，沒有討論的空間。

所謂「公民提名」，就是有提名委員會正途不走，要走旁門左道，嘗試架空、繞過及弱化提名委員會，根本就是衝擊基本法。法治社會，違法就是違法，不可硬來闖紅燈，楚河漢界，黑白分明，法律怎容恐嚇勒索？基本法哪有「公民提名」？

堅持「公民提名」及「三軌提名」只是試圖拖垮香港的政制發展，普選將無功而返，原地踏步。討價還價須有底線，基本法就是政改的底線，一切不符合基本法的方案都是不切實際。何況，由提名委員會提名行政長官候選人，再由港人一人一票普選，將體現民主元素，亦寫下香港政制新的一頁。堅持「公民提名」者的意圖何在？難道他們不樂於見到香港有普選嗎？製造矛盾和麻煩是否有助香港政改？

在「一國兩制」下，基本法賦予香港人權利，而擁護基本法是香港人的義務，我們香港人必須明白香港不是政治實體，是國家轄下的地方行政單位，選舉行政長官須符合國家法律及基本法。政改不能天馬行空，要按基本法規定的，行政長官提名方法不能抵觸和挑戰提名委員會。政改必須腳踏實地才能闖關抵達目的地，「公民提名」等虛招假貨，不符合基本法規定，沒有法理後盾作基礎，就如臭氣衝天的沼澤爛泥，硬闖只會泥足深陷難自救。過河必須要有正規正當的方法和工具，循規蹈矩不能行歪想歪，才能安全抵達普選的彼岸。



■曾淵滄