

蘇貞昌搞「台獨」走火入魔 反對派勾結「台獨」禍害香港

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長



姚志勝

民進黨主席蘇貞昌日前在倫敦大學亞非學院發表演說時，不僅聲稱民進黨不會修改「台獨」黨綱，而且還攻擊香港的政制發展，說什麼最近有許多香港「民主」人士來台，叫台灣人「不要放棄」「台獨」。蘇貞昌的言論不僅暴露其死抱「台獨」的頑固本質，而且讓港人看到反對派勾結「台獨」對香港的危害。李登輝、陳水扁主政台灣期間搞「台獨」，不僅引發台海危機，而且在島內造成無休無止的暴力抗爭，經濟空轉，民生困頓。港人既反對「台獨」，也不認同「港獨」，更不允許搞「港獨」破壞「一國兩制」，令香港陷入萬劫不復的混亂之中。港人絕不容許「台獨」勢力干預香港普選。香港社會各界強烈譴責「佔中」組織者將「台獨」禍水引來香港！

歐盟英國都反對「台獨」

最近，在蘇貞昌操控下，民進黨公佈的「2014對中政策檢討紀要」在島內劣評如潮。台灣主流媒體批評「紀要」抱殘守缺，死抱「台獨」大腿不放，枉自辜負民眾期待。民進黨前主席謝長廷狠批黨的兩岸政策原地踏步，批評蘇貞昌的作為與人民、黨員的期待有落差。但是，蘇貞昌對黨內外的批評充耳不聞，反而肆無忌憚地把「台獨」主張拿到歐洲兜售，企圖欺騙歐洲輿論，在國際層面爭取支持。在倫敦大學亞非學院演講時，蘇貞昌聲稱，民進黨不會修改台獨黨綱，他引用英國前首相邱吉爾的著名演說節段：「絕不放棄，絕不、絕不、絕不(Never give in, never, never, never)！」以此來表明他的「台獨」立場絕不妥協、永不改變，藉此來博取英國、歐洲民眾對「台獨」的同情。

眾所周知，不論英國，還是歐盟，一向堅持「一個中國」的原則。民進黨當年推動「入聯公投」等「台獨」行徑，歐盟還給予嚴厲批評，並鼓勵兩岸減少貿易壁壘、增加投資以及增進人員往來等，支持兩岸展開對話、務實合作和建立互信。可見，歐盟的「一中」政策與蘇貞昌的「台獨」主張是南轅北轍。如今，蘇貞昌完全無視「一個中國」原則，跑到歐洲去推銷「台獨」主張，營造聲勢，自吹自擂。這更加凸現蘇貞昌奉行「台獨」分裂路線已到盲目境界，完全是脫離現實、自欺欺人的胡言亂語。

蘇貞昌「台獨」本質從未改變

蘇貞昌借訪歐為「台獨」大放厥詞，更加證明他死心塌地堅守「台獨」並非偶然，抗拒兩岸交流融合才是他的本質。蘇貞昌當選民進黨主席不久，前美國「在台協會」理事主席卜睿哲曾經提醒，民進黨新任

黨主席蘇貞昌必須調整兩岸政策，當時蘇的辦公室發言人回應說，民進黨的兩岸政策，原則不變，但態度方法可靈活運用，後來還專門成立了民進黨的「中國事務委員會」。實際情況卻是，在蘇貞昌主導下，民進黨的兩岸政策原則依然是「台獨」。即使民進黨內青壯派要求進行兩岸政策大辯論，要有所突破，但民進黨的「2014對中政策檢討紀要」對「凍結台獨黨綱」隻字不提，反而大肆宣揚「台獨」理念。此次訪歐期間，蘇貞昌不僅鼓吹「台獨」主張，更捏造事實地聲稱大陸在「限制」、「打壓」台灣，惡意攻擊兩岸和平關係，反映出蘇貞昌搞「台獨」不僅是要討好「台獨」基本教義派，博取政治利益，而且證明蘇貞昌本身就是「台獨」死硬派，其「台獨」本質未有絲毫觸動與調整。

蘇貞昌與兩岸和平發展大勢背道而馳

大陸與台灣同屬一個中國，海峽兩岸的血脈淵源、歷史聯結、人文紐帶密不可分，兩岸同胞是血濃於水的兄弟手足。兩岸關係發展至今，經濟、文化、民間往來等各項交流蓬勃開展、成果豐碩，兩岸已經形成你離不開我、我也離不開你的高度融合態勢。這種趨勢也日益受到民進黨內越來越多人士的重視，謝長廷、陳菊等有識之士已經與大陸接觸，並面對現實一再呼籲，民進黨應在「台獨」問題上有所突破。近日，民進黨另一位重量級人物蔡英文，已派出旗下「小英教育基金會」執行長林全訪問大陸，被外界解讀為是替蔡英文「登陸開路」。蘇貞昌對黨內調整兩岸政策的聲音視而不見，反而在海外為「台獨」主張

「鍍金」，甚至想借國際輿論死守「台獨」立場，為兩岸和平發展製造新的阻礙。增進互信、加強合作、共謀發展、實現雙贏，是兩岸人民的心聲，已成為島內的主流民意，「台獨」的空間已經越來越小，無論蘇貞昌再怎麼挖空心思、巧言善辯，都將徒勞無功，枉費心機。

堅決抵制「台獨」禍水引港

近來，本港反對派中人赴台向「台獨」取經，為未來「佔中」作準備，企圖將「台獨」禍水引入香港。蘇貞昌在海外推銷「台獨」主張，攻擊香港。他聲稱，民進黨一直關注香港發展，又形容台灣是香港的「救生衣」、「希望與力量的燈塔」。這恰恰顯示「台獨」勢力企圖與「港獨」合流。李登輝、陳水扁主政期間，「台獨」猖獗，不僅令台灣社會陷入無休無止的內耗與惡鬥，而且令台灣錯失祖國大陸的巨大商機和經濟發展助力，經濟停滯，民生困頓。蘇貞昌叫香港以「台獨」為師，其禍害香港的險惡用心昭然若揭。「台獨」是中華民族的共同敵人，香港各界都必須高度警惕，站穩立場，決不能讓「台獨」、「港獨」合流，把「台獨」禍害台灣的種種亂象引入香港，令香港陷入萬劫不復的災難之中。

需有助壯展能齊發揮

韋剛

自留地

今年的施政報告被廣泛地認為是暖民心求實際看長線的好藍圖優計劃，儘管反對派嘖嘖叫去可無縫的雞蛋，只要港人勇往直前排除干擾、發揮能力各展所長，藍圖一定會變成現實。特首剛發表了第二份施政報告，非常突出地制定了扶貧安老助弱、予青年展能進修機會、大力發展房屋等當今港人急需的方案。在踏入新的一年，港府在上層建築方面將全力進行政改諮詢，在經濟基礎方面，正如中央屢次指出，將重視照顧民生，而現下最為老百姓所關注的自是貧、病和房屋，青年則就學與就業最感彷徨。施政報告重點闡述了對這些方面的具體措施，每年大概需100億元的費用。這有的放矢的扶貧解困，總比以前「派糖」用了二千億更為實際到位。

反對派本著他們那逢中必反、凡政必攻的原則，本來是無懈可擊可擊的報告，只好藉着未有突出惠及中產於是就嘩聲大叫。其實，正如老百姓皆知，如果反對派不是時刻反對阻撓政府依法施政、不是發動「佔中」及其他系列破壞經濟的活動，香港政經形勢與日俱增，七百萬市民都會受惠，中產以至富人都會隨之豬籠入水。破壞香港經濟和中產收入的正是反對派的劣行。反對派對增地建屋、交通基建、惠民措施、扶貧補助，處處設障宗反對，對老百姓的所謂關懷是口惠而實不至。幾個號稱代表大眾的議員，在議會上只會誇誇其談、激進違規，乾拉高薪然後敷衍塞責、叫完口號旋完道具便溜去歇茶。

本屆政府努力解決房屋問題

房屋問題其實在香港存在已久，今屆政府追本溯源，首先全面檢討可建房屋的地源問題，因而提出幾個方案，但是反對派立刻以所謂保育環保反對兩地融合等虛構理由處處阻撓，與增建房屋的為民措施角力。老百姓應該明察事情的真相，要支持政府獲得可以建房的土地。有地才有房，否則緣木求魚，要多建房屋只是空想。立業和成家的青年也是急待解決居所的一群，增建房屋也能為他們解困。施政報告除了給他們以資助，還給他們指示方向：如果本港暫未能為其提供升大的學位，還可以到外地和內地。內地高專教育質素不斷提升，學風良好；往外國留學，學成後也有回國效力的機會。去年習近平主席親臨歐美同學會成立100周年慶祝大會，他勉勵留學生早日學成報國為民，留德學生激動地給他寫了信，習主席近日也給他們回了信，表示對留學生的愛國情懷深表欣慰。我的鄉賢容閏1847年往美國讀書，被稱為我國第一位留學生。自始以後，留學歐美東洋和其他國家的相繼不絕，愚也謹附驥尾。談到留德學生，首先會記着周總理和朱德元帥，隨之是很值得欽敬的季羨林大師。所以說，有條件的讀大學進研究院未嘗不是好事，但需要毅力和正確方向，馬克思有句名言：「在科學的道路上沒有平坦的大路可走，只有在崎嶇小路的攀登上不畏勞苦的人，才有希望到達光輝的頂點。」當學有所成時，可以有「會當凌絕頂」的自豪，但不必懷「一覽眾山小」的自傲。港地學者群中有些堅持偏見不服海納百川、忘記歷史不顧現實、自彈自唱地走上獨木橋。這些飽讀詩書的「學者」，不會是我們朝代的促進者。

港人應該排除干擾全力謀發展

香港人其實有着很多光榮的歷史。打從19世紀的一灣小漁村，孜孜地創建成立足東亞的貿易商埠；然後經歷了日寇佔領的摧殘，戰後以無比毅力和飛快速度復原，數十年內成為屹立亞洲的經濟巨擘和祖國南方的明珠。百多年來的成長發展當然和祖國腹地支持、人民灌溉密切相關，但與港人刻苦耐勞、靈活創意、敢於挑戰的精神也大有關係。回歸以來，港人得到了自由民主，從殖民統治者手中取回了「港人治港」的高度自治，在「一國兩制」的光輝大道上正應大步邁進，為什麼我們前進的動力卻被反對派絆住？由我們自行選出來的政府卻不斷地被反對派無理責罵挑釁，使到施政事倍功半舉步維艱。無數的事例表明，不少為民便民措施被拖延被擱置。執事者不能放開拳腳發揮主動，亞洲躍進的「小龍虎」竟然成為「病貓」，給別人窮追步進。

今年的施政報告被廣泛地認為是暖民心求實際看長線的好藍圖優計劃，儘管反對派嘖嘖叫去可無縫的雞蛋，只要港人勇往直前排除干擾、發揮能力各展所長，藍圖一定會變成現實。

港輿論：激進勢力奪權圖網綁反對派

文平理

每周輿論動向

「教協」將迎來領導層改選，由19名激進教育界人士組成的「進步教師同盟」高調參選，並表示要奪取「教協」領導權，以主導「教協」在政改上的立場，與激進反對派提倡的「公民提名」方案網綁在一起。輿論指出，「進步教師同盟」爭奪「教協」領導權，暴露了激進勢力全面搶奪反對派領導權的圖謀。激進勢力意圖通過掌控「教協」，將民主黨與「公民提名」網綁在一起，以迫使中央政府接納其方案，否則寧願玉石俱焚，令特首普選胎死腹中。輿論指出，各界應防止激進勢力網綁反對派，否則不但令2017年成功落實特首普選的機會極為渺茫，本港社會也將在兩極對立中陷入無日無之的政爭而不能自拔，全港市民都將為此付上沉重的代價。

《晴報》署名文章分析指，「教協會員是民主黨最大票倉，教協與民主黨的關係密不可分。長期以來教協與民主黨的路向，一直受身為教協創會會長及民主黨創黨黨員司徒華的影響，從爭取民主、爭取權益到社會議題，都不難發現華叔的影子。……華叔在教育界及政界的崇高地位，他在世時無人敢挑戰他的權威。2011年1月2日，司徒華去世後，這種狀況悄然轉變。轉變背後，與教協缺乏『領袖式』人物，及社會激進勢力有直接關係，形成教協內部激進勢力試圖奪權的土壤。教協激進派能否奪權成功，下月自有分曉。無論搶灘成功與否，保守派面對激進勢力步步緊逼，為了選票可能被迫微調選舉策略，變成保守中略帶進取，意味教協有可能步向激進。外間更關注，教協作為民主黨最大『樞紐』，教協路向轉變，對民主黨帶來的影響。」

夾擊「教協」劍指民主黨

有報章分析更指出，「教協擁有八萬會員，向來是白鴿黨的重要票倉，若然這次監理會選舉被『進步教師』們攻陷，白鴿黨自然也有影響。所以有人認為，激進派急於加強控制教協，就是要籠罩白鴿黨，令白鴿黨在政改中無法自由飛翔。……在激進

派眼中，教協領導層是白鴿黨B隊，顯而易見，現在有人想把教協與白鴿黨脫鉤，行動結果如何，影響的可能不僅一個教師工會，更是政改大局。」

《信報》署名文章則指出要防止激進勢力網綁反對派，「元旦甫過後，『真普聯』即推出『三軌方案』，以人力、社運連為首的激進『泛民』明知違反基本法，亦要堅持『三軌』缺一不可，並不惜以『公投』、『佔中』作威脅，並搶佔道德高地，意圖網綁『溫和民主派』，令政改再次原地踏步。這種激進的思維與行為愈來愈令人難以接受，即是『泛民』內部亦矛盾重重。……至於有激進人士表示，在香港爭取民主，除革命外，別無他途。筆者認為，歷史是一面鏡子，如不想重蹈覆轍，我們要堅決向任何人士的激進行為說不。」

《成報》署名文章認為「網綁」只會破壞普選，「香港是一個多元社會，我們期待不同的意見，事實上，也聽見一些頗為激進的聲音，如非理性言行、以極端政治運動、偏激『網綁』談判、脅迫式呼籲議員辭去議席發動『公投』，這些非常方法有部分是違憲違法，而且是非理性，相信普羅大眾的大多數香港人都是不能接受的。作為香港的一分子，應該愛護香港，建設我們七百萬人的家，而不

是破壞她。正如政制及內地事務局長譚志源把政改形容為玻璃器皿，頗為貼切，必須小心處理，若稍有鹵莽行為都會將其打破，頓時幻滅。」

了解「提委會」歷史和功能

對於外界對提名委員會的討論，《信報》署名文章指出了三個原因，「一、提名委員會制度是基本法草委會經過深思熟慮而提出的；二、提名委員會是為了解決特首候選人既要讓港人擁護、又要讓中央認可這一普選主要難題、防止提名無序而提出的；三、提名委員會制度是防止出現民粹主義民主政治弊端的重要安全閥。因為四大界別按相等比例原則組成提名委員會，就是為了有利於推出一個能代表香港整體利益、平衡多元利益、防止過度照顧某一界別利益的特首候選人。」

《明報》署名文章則提到提名委員會的由來，「基本法在起草過程中，有關行政長官選舉的辦法，在草委會、諮詢會並沒有統一的意見。因此，1988年4月公布的基本法徵求意見稿，羅列5個方案。當時，中央還沒有確切承諾未來特區的行政長官可以由普選產生。這5個方案中，有3個完全不存在普選的元素，兩個包含普選元素的方案，其中一個主張由不少於十分之一的立法機關成員提名，然後全民普選行政長官。基本法沒有採納此方案，主要是因為無法體現均衡參與，且可能有礙行政主導原則的落實。另一方案主張設立『提名委員會』，由工商、專業、基層、政界組成，各佔四分之一以體現均衡參與的原則。兩個方案都先有提名程序，再經全民普選。當年的公眾諮詢，完全沒有『公民提名』或『政黨提名』的討論。諮詢結束後，草委會在吸納港人意見的基礎上，調整了『提名委員會』的方案，規定提名委員會必須『具有廣泛代表性』並要『按民主程序』提名，這兩項調整增加了原方案的民主成分，當時亦普遍被社會接受。可見，基本法第45條的規定是經過反覆諮詢討論，在港人和草委中形成共識的最終結果。」

鍾樹根 民建聯立法會議員

十五年前，政府公布首份「數碼21」資訊科技策略，歷經四次修訂，到去年九月再推出第五版的《2014數碼21資訊科技策略》公眾諮詢文件，並以「智慧香港，智優生活」作為綱領主題，有關諮詢期亦已完結。最新一份「數碼21」的主要內容，是推動香港建設WIFI都會、跨平台服務、善用數碼證書、雲端運算、物聯網和大數據庫等。筆者卻認為，整份諮詢文件都只是強調運用科技和新技術，但背後目標究竟何在，如何透過科技工具去造就「智慧香港，智優生活」呢？答案一律欠奉。所以，與其說這份文件希望引領香港走進數碼21新領域，倒不如說是一張硬件採購單更為貼切。

創意產業需有力推動

諮詢文件令人失望之處，在於它提出的所謂措施，其實不少屬於美好的願景，但講就天下無敵，實行卻是軟弱無力。例如文件提出要建立創新平台、支援初創的資訊科技企業、培育科技人才、發展創意媒體、加強與內地合作等等，全屬空洞無物的口號。

創意產業在上屆政府任內已是六大產業之一，談論多年無果，現在又冷飯再炒一遍。文件更混淆概念，把創新意念與新科技產品劃上等號，讓人以為懂得用新科技就可產生創意。又例如透過提供辦公室和資金以支援初創IT企業，可是最近傳出網絡龍頭Google本來在將軍澳投得土地發展數據中心，港府卻一直無跟進及支援，最終Google以難以持續發展為由，捨香港而取新加坡、台灣去，就看到港府有多重視IT企業了。至於其餘的培訓人才、兩地合

數碼21：目標欠奉的採購單

盡快成立創新及科技局

為學校提供寬頻及WIFI以推動電子學習的建議，更讓人搖頭嘆息。因為諮詢文件只提及有寬頻及WIFI等硬件後，學生可以隨時和穩定地上網進行學習，但學習軟件配套卻是隻字未提。欠缺電子教材和電子書，隨時上網又有何用。事實上，教育局的電子書計劃已提出多年，但政府一直被教科書商牽着鼻子走，一拖再拖，以致計劃一直只聞樓梯響，即使全校WIFI也無用武之地。

另外，筆者希望指出，這份諮詢文件是建基於IBM所作的顧問報告而撰寫。IBM本身作為電腦硬件和系統開發商，收取政府120萬製作這份報告，復建議政府要投資大量新硬件新科技，這當中會否構成利益衝突之嫌？

總括而言，「數碼21」諮詢文件空有宏偉願景，但具體細節和實際目標卻欠奉，最終可能只淪為一張向電腦商採購硬件的清單，政府必須三思而後行。欣聞最新一份《施政報告》終於落實成立創新及科技局的建議，筆者期望新設政策局能帶領香港走上一條真正的科技興港之路。



鍾樹根