

沙田區會通過依法推普選動議

討論港府政改文件 促廣泛諮詢各階層

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）沙田區議會昨日討論政改諮詢文件，並通過分別由「公民力量」議員鄧永昌及副主席彭長緯提出的修訂動議，要求特區政府在進行政改諮詢時，必須廣泛聽取各階層市民的意見，以及根據基本法及人大常委會的決定，依法落實2017年的行政長官普選方案。



■沙田區議會昨日討論政改諮詢文件，並通過要求港府根據基本法及人大常委會的決定依法落實2017年的行政長官普選方案的動議。

民建聯成員向袁國強遞信

在昨日會議前，民建聯沙田支部成員包括彭長緯及立法會議員葛珮帆等到場向出席會議的律政司司長袁國強遞交請願信。他們強調，圍繞政改諮詢的討論，必須根據基本法第四十五條的規定及2007年人大常委會的決定，希望大家理性討論，凝聚共識，邁向雙普選。

他們又對部分人鼓吹的「佔領中環」表示憂慮，強調香港政制向前發展，實現民主普選，是港人所想。但如果不惜一切代價，搞亂香港，將嚴重影響香港的國際形象及外來投資者的信心，對香港及港人百害而無一利，希望特區政府及時制止歪風，讓討論重回正軌，更希望政府凡事依法處理。

袁國強即場模擬為未來特首候選人投下一票，實踐「一人一票選特首，民主逐步向前走」的理念。

在區議會會議上，大部分區議員均認為，大家應依法、理性討論政制發展問題。民建聯議員李世榮指出，政改諮詢的討論必須根據基本法第四十五條的規定，及人大常委會的決定進行。民建聯議員楊文銳則說，他們會廣泛在區內收集市民意見，並在諮詢期完結前向特區政府表達，希望通過理性討論，凝聚共識，邁向雙普選。



■沙田區議員向袁國強遞交請願信件。

民主黨動議或違法被修訂

在會議期間，區議員鄧永昌提出臨時動議，要求特區政府在進行有關政改諮詢時，必須廣泛聽取各階層市民的意見，並根據基本法及人大常委會的決定，依法落實2017年的行政長官普選方案。動議最後獲31票贊成、8票反對通過。

同時，民主黨議員程張迎提出臨時動議，要求在特首普選不能有「篩選」機制，及要採用「三軌制」（即公民、政黨及提名委員會）提名候選人，被議員批評內容可能有違法成分，最後由副主席彭長緯提出修訂，刪除了其中「篩選」及「三軌制」的字眼，最後修訂動議獲32票支持，8票棄權通過。

劉江華：市民共識「一人一票·少拗傾掂」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府就諮詢各界對政改意見，負責官員不斷出席各團體的研討會。政制及內地事務局副局長劉江華昨日出席香港工商總會的研討會時指出，當局現階段了解到「兩大民意」，一是大家都希望一人一票選特首，二是「唔好拗咁多，要傾掂佢（政改）」。他希望大家找出一個共識方案。

在香港工商總會昨日舉行的研討會上，劉江華表示，2017年行政長官選舉是香港首次以「一人一票」方式選出特區的領導人，「這一小步是歷史的一大步」，是機不可失的，而諮詢工作到現階段，自己「摸到」的「兩大民意」，分別是「大家都希望一人一票選特首」，「唔好拗咁多，要傾掂佢（政改）」。

籲「沉默大多數」發聲

他續說，特區政府真心希望落實普選，現階段會用「兼聽、開放、聆聽」的模式進行諮詢，並歡迎各界提出不同意見，最重要的是「依法理、講道理」，倘立法會不通過政改方案，令政制原地踏步，相信會令所有香港市民失望。

劉江華坦言，政改方案要獲得立法會通過難度十分高，但自己

早前與不同黨派都討論過政制問題，已是一個好開始，起碼沒有「反枱」：「知道分歧在哪裡，然後慢慢去傾，如何慢慢收窄分歧。」

他並呼籲認為政治與他無關的「沉默大多數」，必須是在此諮詢發聲，維護全港市民的權益：「如果我們能齊心、和衷共濟、有商有量，找出不一定最理想方案，而是大家能夠接受到的方案落實到，已經可以解決香港最重大的問題。能解到這個結，相信對未來管治經濟發展、民生改變都有一個好的基礎。」

現階段只聆聽不評論

有出席者在會上質疑反對派聲稱限制候選人的人數等同「篩選」的說法，劉江華回應時強調，社會上有不同的言論，當局現階段只能細心聆聽，不能單純說「得與唔得」，但強調符合基本法第四十四條訂定的資格參選特首者，在香港就有近200多萬人，故提名委員會的提名程序是有需要的。

被問及反對派提出的所謂「三軌制」，劉江華表示，特區政府在諮詢期內會聆聽不同意見，即使所謂「公民推薦」、「公民提名」也有不同字眼演繹，但強調基本法唯一的提名渠道是提名委員會。



■政制及內地事務局副局長劉江華出席香港工商總會的政制發展研討會。

修改特首和立法會產生辦法時程

時間	程序
2014年5月3日	完成首輪政改公眾諮詢
2014年5月至7月	整合及歸納意見並向行政長官提交報告
2014年下半年	行政長官向人大常委會提交報告
2014年下半年	人大常委會作決定
2015年年初	開展次輪政改公眾諮詢

製表：香港文匯報記者 鄭治祖

如雪龍破冰

需左右手合作

共識之道

在昨日的研討會上，多名與會者關注到現時紛爭不斷的政治環境，加上反對派開出脫離法律框架的方案，香港政制發展或會停滯不前。政制及內地事務局副局長劉江華以「左右手」來比喻，強調不同政見的人士要像左右手一樣互相合作，才能達至普選的目標。

反對派不斷提出脫離基本法的方案，劉江華昨日在研討會上形容，左右手各在相反方向，平時可以「各顧各」，但當拎重物時，就一定要兩手合作：「現在（政改）對香港來說是『重中之重』，要兩隻手一起合作，才能做得成事。」因此，特區政府會

搭建平台，讓不同政見者多交流，希望大家達成共識。

他並再次以「破冰」為比喻，冀能化解政治分歧：像國家的破冰船「雪龍」號破冰脫困一樣，冰太厚會令船難以前進，希望各黨凝聚共識「融到冰，條船才行得到、開足馬力……車前倒後，才能破冰到冰」，相信這也是市民的期望。

請促勿以普通法解釋基本法

在談到有部分法律界中人對政改問題有不同意見，有與會者希望身為資深法律工作者的基本法委員會副主任梁愛詩，可以說服一些具資深法律背景的反對派放

棄脫離框架的方案，及促請他們看清法律條文。梁愛詩在回應時笑說，自己「可能無乜本領」，只能呼籲社會上的多表達意見，勿做沉默的大多數，相信議員屆時要考慮民意，「假若在座各人多研究、多表達政改問題，相信會影響議員決定」。

她坦言，落實基本法過程需要一個摸索過程，相信現時法律界有不同意見是正常的，但基本法是按國家的法律制度制訂，與香港法律界熟悉的「普通法」稍有不同，但不少本地法律界精英較多熟悉的是普通法，「堅持用普通法解釋基本法就會有誤解」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

梁愛詩：「公提」不符政制設計

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）基本法委員會副主任梁愛詩昨日強調，所謂「公民提名」及「政黨提名」是新的權力架構，不符合原來政治體制設計及基本法第四十五條的規定，剝奪及架空提名委員會的權力，且與選舉委員會距離太遠，並不符合「八九不離十」的要求，更涉及具體操作問題。她希望各界有商有量，達致「一人一步選特首，民主逐步向前走」的最終目標。

梁愛詩昨日出席香港工商總會主辦的政制發展研討會時，詳細介紹了基本法有關特首及立法會選舉條文。她指出，中央對港長期的政策方針，是在「五十年不變」的前提下，讓香港充分發展民主。香港須按照立法原則原意，基本法關於政治體制設計，在符合「一國兩制」原則，從香港法律地位及實際情況出發下，確保香港穩定繁榮，兼顧社會各階層利益，有利於資本主義發展。

指違憲方案不獲中央備案

她引用原全國政協主席李瑞環的「紫砂



■梁愛詩強調，「公民提名」及「政黨提名」是新的權力架構，不符合原來政治體制設計及基本法第四十五條的規定。

指規則是「精選」而非「篩選」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派聲言，特首普選提名必須「無篩選」，才是「真普選」。基本法委員會副主任梁愛詩（詩姐）昨日強調，合理限制與國際人權公約並無抵觸，不可以因為有選舉規則就「扣帽子」，說是「烏籠政治」或「篩選」，所謂「篩選」的說法更扭曲了基本法第四十五條的原意，「與其說是篩選不如說是精選，挑選出值得擔任特首的人讓港人普選」。

梁愛詩昨日在政制發展研討會上指出，大家不應將國際公約與基本法對立，事實上，基本法給予公民選舉權及被選權，但任何選舉都是有規則的，無規則就無辦法選舉，最重要沒有無理限制，讓選舉權符合普及而平等，「國際並無訂明普選方式，普及而平等選舉已經是普選，並非完全不設限。由於行政長官職位高、重要性大，因此作出較多限制」。

她續說：「現時行政長官需要年滿40周歲、居於香港20年以上，從來無人說這些要求是不合理。何解未成年不能選特首？是因為職位越高、重要性越大，因此作出較多限制。不可以因為有選舉規則就扣帽子，質疑是『篩選』，這是扭曲了基本法第四十五條的原意，由廣泛代表性的提名委員會經民主程序提名，並非所有人均可參選。與

茶壺論」，「正如李瑞環（當年）所說，『壺內有很多茶垢，不要一次過清洗乾淨』，說明從過往的經驗，必須保留行之有效的部分，循序漸進地逐步發展適合香港實際情況的民主制度，絕非一步登天……」好多人質疑中央及特區政府『僭建』很多額外要求，大家只要明白基本法關於兩個選舉辦法的理念及規定由來，就不會有如此看法」。

梁愛詩強調，「公民提名」及「政黨提名」屬於新的權力架構，既不符合原來政治體制設計及基本法第四十五條規定，剝奪了提名委員會自主權、架空提名委員會的權力：「香港從無普選到有普選，這是向前的一大步，最重要減少爭議達成共識。若選舉辦法違反基本法，甚至違反中央對特區的長期政策方針，那人大常委會如何備案？」

她續說，所謂「公民提名」亦與選舉委員會距離太遠，這是「八九離了五十」、「八九離了六十」，「全國人大常委會副秘書長兼基本法委員會主任李飛表明，提名委員會『可參照』現行選舉委員會組成，是『八九不離十』，意即不想有太大變化，等同於序言的穩定及循序漸進原則」。

憂慮「公投」被「港獨」利用

梁愛詩又質疑道：「若果今日為選舉作『公民提名』甚或『公民投票』，他日亦可為香港政治體制改革甚或要求香港獨立，交由『公民提名』決定。」

最後，她以「小朋友學走路」比喻香港民主發展，深信中央政府定會讓港人選擇其行政長官，做到「一人一步選特首，民主逐步向前走」的最終目標，「民主是一件好事，大家應該心平氣和達成共識。正如小朋友學走路，若不放手永遠不懂走路，即使過程中可能會遇到挫折，但相信以港人的智慧可以達至普選產生。最重要是大家有商有量，不要非我即敵，各個政黨糅合出共識方案，定能做到『一人一步選特首，民主逐步向前走』」。

其說是「篩選」不如說是「精選」，挑選出值得當特首的人讓港人普選。」

倡提名全票制 多數票勝出

梁愛詩並反駁反對派聲言「機構提名」是「僭建」的說法：基本法清楚訂明，特首最終達致由廣泛代表性提名委員會按民主程序提名：經由民主程序提名，即要達到「集體意志」，具體的民主程序則留待社會討論。

她認為，最簡單的民主程序就是少數服從多數，如以「全票制」提名若干名候選人，代表市民行使職權，挑選出有資格履行責任人選。

被問及「愛國者治港」被指稱是新增的「政治關卡」。梁愛詩反問道：「不愛國愛港、與中央對抗、焚燒基本法，那如何落實基本法及執行中央指令？」

她強調，「愛國愛港」絕非額外要求，而是不言而喻的必然條件，因此毋須在法例中列明，「如果沒有特別理由，中央不會不任命特首，亦不相信香港人會選出中央不委任的人士擔任特首」。

她又說，一旦中央不任命被選出的特首，應該啟動重選，不贊成採取像選「香港小姐」一樣的所謂「遞補機制」。